



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství  
pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 140644/2026

Spisová značka: MMFM\_S 20696/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějíková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydekmostek.cz

Datum: 06.05.2026

Dle rozdělovníku

## KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

### Závazná část

**Magistrát města Frýdku-Místku**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a dále jako orgán státní památkové péče podle § 14 odst. 2, § 14 odst. 4 a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), po zahrnutí do tohoto koordinovaného závazného stanoviska požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které magistrát takto hájí podle právních předpisů,

### vydává

podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé obec Hukvaldy, se sídlem č. p. 3, 739 46 Hukvaldy, IČO 00297194** (dále jen „žadatel“),

**ke změně záměru „Rekonstrukce bývalé sýpky v areálu Hukvaldského dvora“ před dokončením** (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele RMBA Architekti s.r.o., se sídlem Bulharská 996/20, Vršovice, 101 00 Praha 10, IČO 07587287, zpracované 10/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 356/6, 376/9, st. 142/1, 376/13, v katastrálním území Sklenov, obec Hukvaldy (dále jen „k. ú. Sklenov“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD\_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, vodního útvaru podzemních vod 32130 Flyš v mezipovodí Odry, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení záměru  $X = 1124675$ ,  $Y = 477028$ ,

**koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska, s tímto závěrem:**

**Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.**

**Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:**

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

**Podmínky přípustnosti záměru jsou:**

1. Před provedením demolice bude proveden operativní průzkum objektu, stavba bude důkladně zdokumentována. Závěrečné výstupy průzkumu a dokumentace objektu budou předány Národnímu památkovému ústavu (dále jen „NPÚ“) k archivaci; kontaktní osobou ve věci dokumentace a operativního průzkumu je Mgr. Jana Koudelová, PhD., tel. 778 761 767 (vedoucí oddělení výzkumů, průzkumů a dokumentace, NPÚ, ÚOP v Ostravě). Orgán státní památkové péče upozorňuje, že před provedením průzkumu a dokumentace není možná demolice stavby.
2. Instalace FVE na střechu novostavby je přípustná ve formě integrovaného systému. Umístění samostatných FV panelů na plochu střešní krytiny je nepřípustné.
3. Fasádní omítka bude mít hladkou strukturu (nejlépe do 1,0 mm).

### **Odůvodnění**

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 08.04.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 110356/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci RMBA Architekti s.r.o., se sídlem Bulharská 996/20, Vršovice, 101 00 Praha 10, IČO 07587287, žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, k výše uvedenému záměru, doplněnou bez výzvy dne 22.04.2026.

Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: změna stavby objektu kulturního centra před dokončením. Nově bude objekt s jedním nadzemním a jedním podzemním podlažím. Zastřešení bude sedlovou střechou. Půdorys objektu bude mít tvar obdélníku o rozměrech 44,28 x 12,5 m. Střecha bude mít sklon 45°, konstrukci bude tvořit přiznaný vazníkový krov. Výška hřebene bude 10,3 m. Střešní krytina bude z falcovaného plechu v tmavém odstínu. Na střešní krytině bude nainstalovány fotovoltaické panely v provedení full black. Fasáda objektu bude opatřena fasádní omítkou s bílým silikonovým štukem. Část objektu bude tvořit venkovní terasa a bude konstrukčně řešena jako ocelová konstrukce v kombinaci s opalovaným dřevem a na podlaze s kartáčovanou betonovou částí a šikmou žulovou dlážděnou částí. Na podélné straně objektu bude druhá terasa o rozměrech 4,0 x 21,74 m, jejíž podlaha bude konstrukčně řešena jako ocelová konstrukce s lisovaným roštem (pororošt) s přibližným rozměrem oka 30 x 10 mm. Pod touto terasou budou vysazeny vícedruhové keře v rozponu max. 1,0 m. Součástí záměru jsou

rovněž změny týkající se technické infrastruktury, resp. elektropřípojky, vodovodní přípojky, kanalizační přípojky a přípojky dešťové kanalizace.

Při vydání koordinovaného závazného stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o koordinované závazné stanovisko, včetně jednotného environmentálního stanoviska, s náležitostmi dle § 177 stavebního zákona a dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 08.04.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 110356/2026,
- plná moc k zastupování.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání koordinovaného závazného stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí magistrát následující.

#### Vodní zákon

Zásobování pitnou vodou, odvádění splaškových odpadních vod a srážkových vod z objektu je řešeno stávajícím způsobem. Srážkové vody ze zpevněných ploch budou zasakovány v místě dopadu. V projektové dokumentaci je k zasakování srážkových vod uvedeno: „*Navržený způsob zasakování respektuje hydrogeologické podmínky a nebude mít negativní vliv na stabilitu terénu, nezpůsobí podmáčení okolních pozemků a v místě nedojde k významnému zvýšení hladiny podzemní vody. Srážkové vody z těchto zpevněných ploch nejsou znečištěné, proto vsakování nebude mít negativní vliv na kvalitu podzemních vod. Vsakování ze zpevněných ploch je rozptýlené a odpovídá přirozenému vodnímu režimu lokality.*“

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD\_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, útvaru podzemních vod ID 32130 Flyš v mezípodí Odry a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod).

Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. zásobování vodou, zneškodňování odpadních vod i odvádění srážkových vod. Vodoprávní úřad magistrátu v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Ing. Janáková, kl. 617)

#### Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (novostavba kulturního centra v obecní zástavbě) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně

krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503)*

#### Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. *(zpracoval: Ing. Bilouseacová, kl. 486)*

#### Lesní zákon

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle lesního zákona. *(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)*

#### Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. *(zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)*

#### Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

#### Zákon o státní památkové péči

Podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči byla dne 08.04.2026 podána oprávněnou osobou žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska ve věci výše uvedeného záměru na pozemcích parc. č. st. 142/1, 356/6, 376/13, 376/9, k. ú. Sklenov. Výše uvedený záměr se uskuteční na parcelách nacházejících se v ochranném pásmu nemovitých kulturních památek r. č. 708, 2614, 707, 712, 711, 2355 pro historické jádro sídelního vesnického útvaru Hukvaldy, které bylo zřízeno rozhodnutím č. j. kult. 251/404/5/93 ze dne 25.06.1993 Okresního úřadu ve Frýdku, referátu kultury, rejst. č. ÚSKP ČR 3469 a v ochranném pásmu Hukvaldy - hrad, prohlášeném Radou ONV Frýdek-Místek, dne 24.04.1981, rejst. č. ÚSKP ČR 3425

#### *Popis objektu*

Jedná se o areál bývalého zemědělského dvora v centru obce Hukvaldy. Budovy kravína, stájí, stodoly a sýpky jsou obdélného půdorysu, umístěné kolem obdélného nádvoří. Budova sýpky je součástí areálu dvora, postavena byla patrně v 18. nebo 19. století. Objekt je zděný z kamene a cihel, jednopodlažní, částečně podsklepený se sedlovou střechou krytou plechem. Dispozice sýpky byla trojtraktová se střední, původně průjezdní částí a skladovacími prostory po stranách, patro je přístupné pomocí dřevěných schodů. Budova je dlouhodobě nevyužívaná, stavebně-technický stav je poněkud narušen (prasklina na dvorní straně, pobořená klenba ve sklepních prostorách). Severovýchodní část objektu byla již odbourána.

#### *Současný stav poznání dotčených chráněných kulturněhistorických hodnot*

Ochranné pásmo vesnického sídelního útvaru Hukvaldy bylo zřízeno za účelem ochrany historického jádra vesnického sídelního útvaru Hukvaldy. Jedná se zejména o historický půdorys a jemu odpovídající prostorovou a hmotovou skladbu, vesnické interiéry včetně povrchu komunikací, panorama tohoto vesnického sídla, hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech, historický charakter prostředí a řešení vnějšího vzhledu budov včetně tradičního materiálového provedení, architektonického členění fasád, způsobu zpracování architektonických a konstrukčních detailů i barevného řešení.

Ochranné pásmo pro zříceninu hradu Hukvaldy bylo vyhlášeno pro ochranu prostředí této kulturní památky, architektonických a urbanistických hodnot historické struktury zástavby v podhradí a regulaci zástavby z hlediska výšky, přiměřenosti měřítka a vzhledu zástavby, ochrany panoramatu sídla, zachování působení historických urbanistických dominant a zachování významných pruhledů.

#### *Popis navrhovaných prací*

Předmětem žádosti je „rekonstrukce bývalé sýpky v Hukvaldském dvoře – změna stavby před dokončením“. Jedná se o změny v projektové dokumentaci oproti již schválenému návrhu demolice bývalé sýpky a její náhrady budovou kulturního sálu se zázemím s hmotovým řešením vycházejícím z objektu bývalé sýpky. K původnímu návrhu vydal orgán státní památkové péče

magistrátu souhlasné koordinované stanovisko s jednou podmínkou týkající se požadavku na provedení operativního průzkumu sýpky před její realizací.

Navrženy jsou následující změny oproti předchozí verzi projektové dokumentace:

- 1. PP – v suterénu je navržena změna dispozice a změny půdorysných rozměrů. Nově má být budova sýpky podsklepená celá, v suterénu mají přibýt šatna, sklad a toalety, které mají být přesunuty z 1. NP. V 1. NP má zůstat pouze toaleta pro osoby s omezenou možností pohybu. Původní rozměry suterénu jsou 27,7 x 12,52 m, nové mají být pak 36,67 x 12,52 m. Suterén má být spojen s 1. NP dvouramenným schodištěm. Světlá výška suterénu má být změněna z původních 2,7 m na 2,95 m. V návaznosti na tuto změnu má být objekt založen o odpovídající výškový rozdíl níže.
- 1. NP – v 1. NP je navržena změna materiálu obvodových stěn, a to z původně navržených tvárnic Porotherm T44 na keramické tvárnice o tl. 380 mm s kontaktním zateplením PIR deskami o tl. 140 mm. Dále je navržena úprava dispozice. Toalety pro veřejnost mají být přesunuty do suterénu. Nově se tedy v 1. NP má nacházet schodiště spojující 1. NP se suterénem. Prostor pro bufet (1.05) má být zvětšen a se zázemím gastro provozu, situovaném v suterénu, má být spojen dvěma výtahy (1.06). Jeden má sloužit pro dopravu jídla a druhý pro svoz špinavého nádobí. K bufetu má přiléhat také místnost malého skladu s lednicemi (1.04). Z druhé strany skladu na blok vložených místností má navazovat toaleta pro osoby s omezenou možností pohybu (1.03). Mezi místností bufetu (1.05) a sálem (1.07) jsou nově navrženy dveře o šířce 0,9 m s otvíravostí směrem do bufetu.
- Fasáda – na SZ fasádě má dojít ke změně vstupních dveří, které vedou z chodby (-1.05) přímo na terén. Původní jednokřídlé dveře o šířce 1,1 m mají být nahrazeny dveřmi dvoukřídlými o šířce 1,4 m. Z důvodů požární bezpečnosti mají být změněny některé výplně otvorů, a to vstupní dveře do foyer na JV fasádě mají být změněny z automatických dvoukřídlých dveří na jednokřídlé otvíravé směrem ven. Na téže fasádě pak dveře do sálu mají být změněny z jednokřídlých o šířce 1,1 m na dvoukřídlé, otvíravé ven o šířce 2,1 m. Na JV fasádě má přibýt nově okno u schodiště vedoucího do suterénu kvůli prosvětlení prostoru. Posuvné okenice na fasádě jsou nově navrženy ve větším počtu, jsou motoricky ovládané a připojené na elektrickou požární signalizaci (EPS). Navržena je úprava estetického řešení jižního štítu objektu. Původně zde byly navrženy jednoduché niky jako odkaz na dobové architektonické prvky. Oproti původnímu návrhu mají být niky vytvořeny změnou tloušťky tepelné izolace, kdy je systém EPS nahrazen izolací PIR, a nalepením starých cihel orientovaných na výšku na povrch fasády. Do nik je nově navrženo venkovní osvětlení.
- Venkovní prostory – prostor před hlavním vstupem je navržen jako částečně zastřešený. Zastřešení má být řešeno lehkou ocelovou konstrukcí, na kterou mají být kotveny latě z opalovaného dřeva. Toto řešení má představovat volné pokračování tvarosloví hlavní hmoty domu. Oproti původnímu návrhu nemá být obklad z opalovaného dřeva umístěn po bocích ocelové konstrukce. Konstrukce má být průchozí a fungovat také jako vstupní brána směrem do dvora. Stejně tak nemá být realizován ani původně navržený obklad z opalovaného dřeva ve štítu laťové konstrukce. V prostoru pod částečným zastřešením před hlavním vstupem má dojít ke změně uspořádání zpevněných ploch. Původně se zde stýkala plocha před vstupem s dřevěnou terasou ve stejné výškové úrovni, přičemž terén dále klesal směrem do dvora širokou rampou v rámci chodníku se sklonem 11,7 %. Nově terasa nemá nepokračovat podél celé plochy před vstupem, ale má být přibližně v polovině rozdělena betonovou opěrnou zdí o výšce 2,7 m. Tato opěrka má rozdělovat prostor terasy na dvě části: na plochu v úrovni vstupu, na kterou navazuje betonové schodiště směrem do dvora, a na rampu s klesajícím spádem 9,1 % vedoucí směrem ke stávajícímu terénu dvora. Původně navržená dřevěná terasa má být nahrazena ocelovou konstrukcí založenou na patkách a ocelových sloupcích. Pochozí vrstvu terasy mají tvořit pororošty. Na delší straně terasy na ni v jedné výškové úrovni navazuje železobetonový schod směřující do dvora. Terén podél severozápadní fasády objektu klesá od hrany terasy směrem ke vstupním dveřím do suterénu. Terén má být řešen jako volně vysvahovaný, bez použití opěrné stěny. Chodník podél jihovýchodní fasády, vedený mezi hlavní komunikací a objektem Sýpky, postupně přechází v travnatou plochu. Povrch chodníku je navržen ze žulových kostek o rozměru cca 20 x 20 cm se širokými spárami umožňujícími prorůstání trávy. Směrem

k travnaté ploše se hustota žulových kostek má postupně snižovat, čímž má dojít k plynulému přechodu chodníku v trávník.

- Střecha – na střeše objektu jsou nově navrženy fotovoltaické panely v počtu 40 ks.
- Interiér – zahrnuje změny v řešení akustiky, rozměrů jeviště apod.
- Technické vybavení budovy – jsou doplněny rozvody kabeláže pro videomapping, a dále rozvody a zařízení systému inteligentního řízení budovy. Dále je navrženo složitější řešení vzduchotechniky, konkrétně navýšení počtu jednotek, rozvodů a nasávacích prvků. Nasávání i odvod vzduchu má být nyní řešen pomocí anglických dvorků.

V souladu s předchozí verzí projektové dokumentace zůstává v platnosti následující. Navrženo je kompletní odbourání stávajícího objektu. U novostavby má být zachován přibližný tvar a rozměr historické budovy. Rozměry stávajícího objektu jsou 44,28 x 12,5 m, objekt má být zastřešen sedlovou střechou se sklonem 45°, její konstrukci má tvořit přiznaný vazníkový krov, výška hřebene má být v souladu se sousedními objekty. Navržená střešní krytina má být z falcovaného plechu v tmavém odstínu, fasáda má být opatřena tenkovrstvou silikonovou omítkou v barevném odstínu teplé bílé v kombinaci s obkladem z opalovaného dřeva. Okna jsou navržena hliníková s tmavými rámy, část objektu je navržena jako venkovní terasa a má být řešena jako ocelová konstrukce v kombinaci s opalovaným dřevem. Součástí objektu má být přístřešek o rozměrech 4,1 x 20,75 m.

**Ve smyslu § 14 odst. 4 zákona o státní památkové péči bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ pod č. j. NPÚ-381/30413/2026 ze dne 30.04.2026, doručené 04.05.2026, v němž tato odborná organizace posuzuje navrhované práce dle zmíněné žádosti následovně: „Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce **budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za dodržení následujících podmínek:****

1. Před provedením demolice bude proveden operativní průzkum objektu, stavba bude důkladně zdokumentována. Závěrečné výstupy průzkumu a dokumentace objektu nám budou předány k archivaci. Upozorňujeme, že před provedením průzkumu a dokumentace není možná demolice stavby.
2. Instalace FVE na střechu novostavby je akceptovatelná ve formě integrovaného systému. Umístění samostatných FV panelů na plochu střešní krytiny je neakceptovatelné.
3. Fasádní omítka bude mít hladkou strukturu (nejlépe do 1,0 mm).“

Orgán státní památkové péče magistrátu se ztotožnil s názorem NPÚ. Objekt bývalé sýpky s dotčenými pozemky není evidován v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, nachází se v ochranném pásmu nemovitých kulturních památek r. č. 708, 2614, 707, 712, 711, 2355 pro historické jádro sídelního vesnického útvaru Hukvaldy, které bylo zřízeno rozhodnutím č. j. kult. 251/404/5/93 ze dne 25.06.1993 Okresního úřadu ve Frýdku, referátu kultury, rejst. č. ÚSKP ČR 3469 a v ochranném pásmu Hukvaldy - hrad, prohlášeném Radou ONV Frýdek-Místek, dne 24.04.1981, rejst. č. ÚSKP ČR 3425, tzn. v území památkově chráněném dle zákona o státní památkové péči.

Předmětem žádosti je „rekonstrukce bývalé sýpky v Hukvaldském dvoře – změna stavby před dokončením“. Jedná se o změny v projektové dokumentaci oproti již schválenému návrhu demolice bývalé sýpky a její náhrady budovou kulturního sálu se zázemím s hmotovým řešením vycházejícím z objektu bývalé sýpky. K původnímu návrhu vydal orgán státní památkové péče magistrátu souhlasné koordinované stanovisko s jednou podmínkou týkající se požadavku na provedení operativního průzkumu sýpky před její realizací. Dále orgán státní památkové péče magistrátu dne 15.04.2026 pod č. j. MMFM 118117/2026 vydal ve věci „Rekonstrukce bývalé sýpky v Hukvaldském dvoře – změna stavby před dokončením, obec Hukvaldy, na pozemku parc. č. st. 142/1, 356/6, 376/13 a 376/9, k. ú. Sklenov“ souhlasné závazné stanovisko se třemi podmínkami.

Změny se týkají dílčích úprav fasády novostavby, zvětšení půdorysu podsklepení, dispozičních změn, ubrání obkladu z opalovaného dřeva v plášti severní otevřené části objektu před hlavním vstupem, venkovních úprav, doplnění FV panelů na střechu nebo rozšíření technického vybavení budovy. Zamýšlených změn je relativně mnoho, ale v zásadě nemění základní parametry novostavby, jako jsou hmotové řešení, materiálové řešení a vcelku i koncepce architektonického

řešení. Hmotové řešení a volně i architektonické řešení vycházejí z původního objektu sýpky, materiálové řešení respektuje tradici místního stavitelství, event. přináší soudobé, ale „ušlechtilé“ materiály (např. pohledový beton), což je u novostavby relevantní. Novostavba tak v rámci možností respektuje historický urbanismus lokality (vzhledem k přístavbě domu č. p. 110 již totiž nelze plně hmotově uzavřít dvůr) a bude se vhodně integrovat do historického prostředí kulturních památek a historického jádra vesnického sídelního útvaru Hukvaldy, avšak při splnění stanovených podmínek, odůvodněných v následujících odstavcích.

- Ad 1. Jedná se o podmínku, která zůstává v platnosti z předchozího koordinovaného stanoviska k demolicí bývalé sýpky a návrhu novostavby kulturního sálu na jejím místě, včetně jejího odůvodnění, jež orgán státní památkové péče uvádí v následujícím textu. Požadavek na provedení operativního průzkumu orgán státní památkové péče uvádí, přestože je tato podmínka uvedena v koordinovaném stanovisku MMFM č. j. MMFM 116143/2022 i v rozhodnutí o povolení odstranění stavby č. j. SÚ/330/2776/2022/So. Jedná se o historický objekt dochovaný v autentickém stavu, provedení průzkumu je nutné z důvodu zachování cenných informací o stavebně historickém vývoji obce Hukvaldy. Kontaktní osobou ve věci dokumentace a operativního průzkumu je Mgr. Jana Koudelová, PhD., tel. 778761767 (vedoucí oddělení výzkumů, průzkumů a dokumentace, NPÚ, ÚOP v Ostravě).
- Ad 2. Snižování energetické náročnosti budov je v dnešní době bezesporu významným veřejným zájmem, ale v památkově chráněných územích jím nesmí být narušen další veřejný zájem, kterým jsou zájmy památkové péče, legislativně podložené dle zákona o státní památkové péči. Mezi tato památkově chráněná území patří rovněž ochranné pásmo historického jádra sídelního vesnického útvaru Hukvaldy a ochranné pásmo pro zříceninu hradu Hukvaldy, na jejichž území má být situována navržená novostavba kulturního sálu. Umístěním fotovoltaických panelů by tak neměly být narušeny kulturní hodnoty, chráněné zmíněnými ochrannými pásmy, které v tomto případě představují zejména panorama kulturní památky areálu hradu Hukvaldy při dálkových pohledech, obraz kulturních památek na území ochranného pásma nebo historický charakter lokality ochranného pásma historického jádra sídelního vesnického útvaru Hukvaldy, to znamená co nejautentičtější panorama kulturních památek a historického jádra bez rušivých vlivů. Mezi tyto rušivé vlivy, degradující historické panorama kulturních památek a vesnického jádra, patří fotovoltaické panely, které jsou novodobými technicistními prvky, jež jsou pro historickou střešní krajinu cizorodé, bez jakékoliv relevantní historické analogie, a narušují autentický vzhled střešní krajiny a v důsledku i obrazu kulturních památek a panoramatu historického jádra sídelního vesnického útvaru. Předmětný dům je sice ještě nezrealizovanou novostavbou, ale bude se vizuálně uplatňovat ve společném panoramatu s kulturními památkami, a to zejména při pohledu ze dvora s kulturní památkou kostela sv. Maxmiliána a kulturní památkou zámku č. p. 1, ale i při průhledu historickým jádrem od východu (při příchodu od hlavního vstupu do hradní obory) s kulturní památkou zámku č. p. 1. Tento objekt bude rovněž situován v samotném historickém jádru vesnického sídla Hukvaldy v rámci historického areálu Hukvaldského dvora, tj. jeho střešní roviny se budou podílet na panoramatu cenné historické části vesnického jádra. K exponovanosti objektu je nutné podotknout, že hukvaldský dvůr je v současné době rehabilitován pro občanskou vybavenost obce a kulturní účely a jeho vnitřní nádvoří se stává jakýmsi novým centrem turisticky hojně navštěvované obce. Vzhledem k umístění novostavby ve vizuálním kontextu kulturních památek a v historicky exponované části ochranného pásma historického jádra sídelního vesnického útvaru Hukvaldy je nezbytné eliminovat negativní dopad umístění FV panelů na zmíněné chráněné kulturně historické hodnoty, tj. zejména panorama kulturních památek bez rušivých vlivů. Jako vhodný způsob eliminace negativního dopadu umístění FVE se jeví použití integrovaného systému FVE, kdy FV panely umístěné v jedné rovině se střešní krytinou a také provedené ve shodné barevnosti se střešní krytinou na sebe upoutávají minimální pozornost oproti standardním FV panelům osazeným na střešní krytinu, jež jsou pro svou vizuální exponovanost nepřijatelné, jelikož by byly rušivými vlivy v panoramatu historických kulturních památek a vesnického jádra. Jako příklad integrovaného systému orgán státní památkové péče uvádí střešní plechovou falcovanou (případně click) krytinu Lindab Solar Roof 2.0 v barvě antracitové, jež má integrované solární panely v pásech mezi falci.

Ad 3. Dotčená novostavba se bude vizuálně uplatňovat ve společném panoramatu s kulturními památkami, a to zejména při pohledu ze dvora s kulturní památkou kostela sv. Maxmiliána a kulturní památkou zámku č. p. 1. Ochranné pásmo vesnického sídelního útvaru Hukvaldy bylo zřízeno především za účelem ochrany obrazu historických kulturních památek bez rušivých vlivů. Mezi tyto rušivé vlivy, které mohou narušit pohledy na kulturní památky, patří fasády s příliš výraznou barevností nebo s výraznou, a pro architekturu dotčené lokality cizorodou, strukturou fasádní omítky. Z tohoto důvodu požaduje orgán státní památkové péče strukturu fasádní omítky přizpůsobit tradičním fasádám místní zástavby, kterou tvořily hladké vápenné omítky.

#### *Doporučení NPÚ*

Plášť severní otevřené části objektu (otevřeného zastřešení naznačujícího pokračování hmoty stavby) řešit dle původního návrhu, tj. obklad z opalovaného dřeva ponechat na bocích (svislých rovinách) ocelové konstrukce a také ve štítu laťové konstrukce. Dle původního architektonického návrhu by totiž novostavba působila kompaktněji a lépe by evokovala původní hmotové řešení, kdy sýpka byla delší a v této části uzavírala dvůr. V novém návrhu, tj. bez náznaku bočního a čelního opláštění (oplaštění nebylo zamýšleno jako plné), již severní otevřená část nepůsobí jako ucelená hmota, ale spíše jako pergola. Přenesení postupně se zhušťujícího obkladu ze střešní roviny na svislou (stěnovou) rovinu bylo také samo o sobě zajímavým architektonickým prvkem oživujícím novostavbu, a je tak i z tohoto hlediska škoda na něj rezignovat.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný při dodržení výše uvedených podmínek. *(zpracoval: Mgr. Hloušková, kl. 280)*

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto koordinované závazné stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto koordinovaného závazného stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako je stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby.

Podle § 176 odst. 5 stavebního zákona „koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání. Zahrnuje-li koordinované závazné stanovisko jednotné environmentální závazné stanovisko, použijí se ustanovení o platnosti jednotného environmentálního závazného stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku pro koordinované závazné stanovisko obdobně.“ Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

#### **Poučení**

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

zastoupena  
Ing. Petrou Frydrychovou  
zástupce vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

1. Obec Hukvaldy, č. p. 3, 739 46 Hukvaldy, v zastoupení na základě plné moci RMBA Architekti s.r.o., Bulharská 996/20, Vršovice, 101 00 Praha 10 (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Hukvaldy, č.p. 3, 739 46 Hukvaldy (DS)