



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 150452/2026

Spisová značka: MMFM\_S 18843/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějíková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydekmistek.cz

Datum: 13.05.2026

Dle rozdělovníku

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

### Závazná část

**Magistrát města Frýdku-Místku**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

### vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé TORO stavební a dopravní s.r.o., se sídlem Panské Nové Dvory 3751, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 02833689** (dále jen „žadatel“),

**ke změně stavby „Rodinný dům a inženýrské sítě, P.Č. 943/37, v KAT. ÚZEMÍ Dolní Tošanovice“ před dokončením** (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Jan Liška, se sídlem Severní 397/4, 747 18 Píšť, IČO 87929058, zpracované 02/2025, k povolení záměru na pozemku parc. č. 943/37, v katastrálním území Dolní Tošanovice, obec Dolní Tošanovice (dále jen „k. ú. Dolní Tošanovice“),

kdy se předmětný záměr dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD\_0610 Lučina od pramene po vzduť nádrže Žermanice, vodního útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed rodinného domu X = 1119684, Y = 457278,

### **souhlasné jednotné environmentální stanovisko, s tímto závěrem:**

**Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.**

### **Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:**

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Souhlas ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který by mohl snížit nebo změnit krajinný ráz.

### **Odůvodnění**

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 29.03.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 101168/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Ing. Janem Liškou, se sídlem Severní 397/4, 747 18 Píšť, IČO 87929058, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 15.04.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o změnu stavby rodinného domu před dokončením, která spočívá v rozšíření půdorysné plochy rodinného domu o 9 m<sup>2</sup> a o změnu z jedné bytové jednotky na dvě bytové jednotky. Rodinný dům bude řešen jako dvoupodlažní stavba s plochou střechou. Dále dojde k rozšíření terasy a instalaci tepelného čerpadla (vzduch-voda) pro druhou bytovou jednotku. Po změně bude mít novostavba půdorys ve tvaru obdélníku o rozměrech 12,300 x 9,400 m a maximální výškou objektu +6,800 m (od kóty 0,000).

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 29.03.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 101168/2026,
- plná moc k zastupování,
- hydrogeologický posudek k zasakování srážkových a přečištěných odpadních vod pod názvem „HYDROGEOLOGICKÉ VYJÁDRĚNÍ K MOŽNOSTI ZASAKOVÁNÍ DEŠŤOVÝCH A PŘEČIŠTĚNÝCH ODPADNÍCH VOD DLE § 5, 6 a 8 VODNÍHO ZÁKONA NA PARCELÁCH č. 943/2 a 943/37, k.ú. DOLNÍ TOŠANOVICĚ“, který v dubnu 2026 vypracoval Ing. Miroslav Veselý, osvědčení o odborné způsobilosti MŽP č. 2019/2006 v inženýrské geologii a hydrogeologii, dle § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto

jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

#### Vodní zákon

Srážkové vody ze střechy rodinného domu budou odváděny přes retenční nádrž a společné vsakovací zařízení do vod podzemních. Odvádění srážkových vod je navrženo a posouzeno v souladu s doloženým hydrogeologickým posudkem. V doplnění žádosti je uvedeno: „do inženýrských sítí nebude zasahováno a nebude se měnit v rámci vydaného povolení. ČOV není předmětem změny stavby před dokončením.“ Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD\_0610 Lučina od pramene po vzduť nádrže Žermanice, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). V dané lokalitě se nacházejí meliorační zařízení, z tohoto důvodu je nutno provést taková opatření, aby nedošlo k jejich porušení. Vodoprávní úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. odvádění srážkových vod. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Ing. Tutková, kl. 519)

#### Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody magistrátu nemohl s ohledem na charakter a umístění stavby jednoznačně vyloučit, že by realizací předmětné stavby mohlo dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáván souhlas dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, dle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je umístován na rovinatý pozemek. Potenciálně dotčený krajinný prostor (dále jen „PDKP“) je ze severu vymezen lesem podél bezejmenného vodního toku IDVT 10216768. Ze zbylých světových stran je PDKP vymezen zástavbou rodinných domů se zahradami. Severně od záměru se nachází rybník, severozápadně pak Kaple sv. Cyrila a Metoděje. Lesy, vodní toky a rybníky jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky. Kaple sv. Cyrila a Metoděje lze považovat za kulturní dominantu krajiny. V dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí historické dominanty krajiny. Změnou stavby rodinného domu z typu bungalov na dvoupodlažní dům zastřešený plochou střechou s atikou dojde k realizaci záměru, který zcela nekoresponduje s původní zástavbou pro tuto lokalitu (domy zpravidla obdélníkového půdorysu, jednopodlažní

s podkrovím nebo dvoupodlažní, zastřešené sedlovými střechami se sklonem cca 30 – 45° a výškou hřebene cca 5 – 8 m). Avšak s ohledem na skutečnost, že předmětný záměr je umístován do proluky souvislé zástavby, nebude se příliš vizuálně uplatňovat a nebude tedy působit excesivně. Předmětný záměr odpovídá měřítku krajiny v daném území a příliš nenarušuje vztahy v krajině. Orgán ochrany přírody magistrátu konstatuje, že záměr zásadně neovlivní dochovaný přírodní stav, kulturní ani historické poměry v dotčeném krajinném prostoru. Předmětný záměr rovněž nevytváří novou zásadní lokální dominantu, jenž by nadměrně zasáhla (snížila či změnila) krajinný ráz ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Na základě výše uvedeného dospěl orgán ochrany přírody magistrátu k závěru, že realizací záměru dojde k únosnému zásahu do krajinného rázu. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. Filipová, kl. 497)

#### Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu magistrátu postupuje u změny dříve vydaného závazného stanoviska samostatně dle § 19 odst. 5 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. (zpracoval: Ing. Frydrychová, kl. 648)

#### Lesní zákon

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle lesního zákona. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

#### Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (zpracoval: Mgr. Krupař, kl. 499)

#### Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, souhlas se záměrem, který by mohl snížit nebo změnit krajinný ráz.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

#### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

zastoupena  
Ing. Petrou Frydrychovou  
zástupce vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

#### Rozdělovník

1. TORO stavební a dopravní s.r.o., Panské Nové Dvory 3751, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, v zastoupení na základě plné moci Ing. Janem Liškou, Severní 397/4, 747 18 Píšť (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Dolní Tošanovice, Dolní Tošanovice 121, 739 53 Hnojník (DS)