



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 164450/2026

Spisová značka: MMFM_S 24442/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydekmostek.cz

Datum: 21.05.2026

Dle rozdělovníku

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a dále jako orgán státní památkové péče podle § 14 odst. 2, § 14 odst. 4 a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), po zahrnutí do tohoto koordinovaného závazného stanoviska požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které magistrát takto hájí podle právních předpisů,

vydává

podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 00296643** (dále jen „žadatel“),

k dodatečnému povolení stavby „Terénní úpravy na pozemku parcelní číslo 61/14 v katastrálním území Místek“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Michaela Kubinová Studio, s.r.o., se sídlem Na Peřeji 1039/3a, Stará Bělá, 724 00 Ostrava, IČO 24044296, zpracované 04/2026, k povolení záměru na pozemku parc. č. 61/14, v katastrálním území Místek, obec Frýdek-Místek (dále jen „k. ú. Místek“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, vodního útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení $X = 1119536$, $Y = 467877$,

koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska, s tímto závěrem:**Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.****Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:**

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.
3. Stanovisko k terénním úpravám podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 28.04.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 131784/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Ing. arch. Michaelou Kubinovou, se sídlem Na Peřeji 1039/3a, Stará Bělá, 724 00 Ostrava, IČO 04081889, žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, k výše uvedenému záměru.

Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o již realizovaný záměr, v jehož rámci byly provedeny terénní úpravy včetně založení nových travnatých ploch a byl odstraněn plot. Záměrem došlo ke zprůchodnění území a zkrácení cesty pro pěší mezi ulicí 8. pěšího pluku a Antonínovým náměstím. Pro zpevněné pochozí a manipulační plochy (zázemí pro vlastníky/nájemce sousedních pozemků se souhlasem vlastníka pozemku) byla zvolena štěrkodrt' frakce 4/8 mm.

Při vydání koordinovaného závazného stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o koordinované závazné stanovisko, včetně jednotného environmentálního stanoviska, s náležitostmi dle § 177 stavebního zákona a dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 28.04.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 131784/2026,
- plná moc k zastupování.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání koordinovaného závazného stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Srážkové vody jsou zasakovány přes nově realizovanou propustnou plochu ze štěrkodrti a travní porost do vod podzemních. V projektové dokumentaci je uvedeno: „Dále byl po provedení terénních úprav na pozemku Ing. Svatoplukem Valíčkem vypracován hydrogeologický posudek jehož předmětem je vliv rozšíření a úprav zpevněné plochy na zvýšení povrchového odtoku dešťové vody z pozemku. Dle výše zmíněného hydrogeologického posudku vypracovaného Ing. Svatoplukem Valíčkem v roce 2023 není známo, že by došlo ke ztékání vod po zpevněné ploše na okolní pozemky, voda je zasakována na předmětném pozemku p.č. 61/14. Užíváním zpevněné plochy jako manipulační nedochází ke kvalitativním změnám podzemních vod.“

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedošlo k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedošlo ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Vodoprávní úřad magistrátu v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části koordinovaného závazného stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Ing. Šmitková, kl. 492)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedošlo k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, dle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr neovlivnil dochovaný přírodní stav, kulturní ani historické poměry v dotčeném krajinném prostoru. Parcela se nachází ve vnitrobloku v historické části Místku (památková zóna). Při severní hranici je ohraničena poliklinikou Místek, směrem k třídě 8. pěšího pluku. Přístup na parcelu je v jižní části parcely z Antonínova náměstí. Na západě sousedí s parcelou farní zahrady. Na východě pak se zahradami objektů situovaných na Antonínově náměstí. Záměrem nedošlo s ohledem na charakter záměru (realizace nové zpevněné plochy a odstranění části oplocení z vlnitého plechu v městské zástavbě) a jeho viditelnost, která je omezena pouze na nejbližší okolí, k narušení harmonického měřítko a stávajících vztahů v krajině. Předmětný záměr nemá vliv na vizuální charakteristiky a vztahy v krajině a rovněž nevytvořil novou zásadní lokální dominantu, jež by nadměrně zasáhla (snižila či změnila) krajinný ráz ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Na základě všeho uvedeného je možné konstatovat, že realizace předmětného záměru odůvodňuje udělení souhlasu podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. Filipová, kl. 497)

Zákon o odpadech

V rámci podkladů byla předložena projektová dokumentace, ze které vyplývá, že se jedná o již provedené terénní úpravy na pozemku parc. č. 61/14, k. ú. Místek. Ze Souhrnné technické zprávy

vyplývá, že se jedná o trvalé zpevnění rostlého terénu do 300 m² štěrkodrtí fr. 4/8 mm sloužící pro průchod pěších mezi 8. pěším plukem a Antonínovým náměstím v Místku, a dále jako manipulační plocha. Orgán odpadového hospodářství magistrátu dospěl k závěru, že realizací předmětného záměru se nepředpokládalo nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití. Realizací záměru již provedených terénních úprav na pozemku parc. č. 61/14, k. ú. Místek, došlo pouze k výškové úpravě části pozemku a jeho zpevnění štěrkodrtí. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. Taráriková, kl. 615)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)

Lesní zákon

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle lesního zákona. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Zákon o státní památkové péči

Podle § 14 odst. 2 zákona státní památkové péči byla dne 28.04.2026 podána oprávněnou osobou žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska ve věci výše uvedeného záměru na pozemku parc. č. 61/14, k. ú. Místek. Výše uvedený záměr se uskutečnil na parcele, která není evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, ale nachází se v Městské památkové zóně Místek, prohlášené Vyhláškou MK ČR číslo 476/1992 Sb., ze dne 10.09.1992, r. č. ÚSKP ČR 2183.

Popis území

Jedná se o neutěšenou plochu ve vnitrobloku, částečně zatravněnou a částečně s nezpevněným povrchem ze štěrkového násypu, která sloužila jako manipulační plocha. Při severní hranici je ohraničena poliklinikou Místek, směrem k třídě 8. pěšího pluku. Přístup na parcelu je v jižní části parcely z Antonínova náměstí. Na západě sousedí s parcelou farní zahrady a na východě pak se zahradami objektů situovaných na Antonínově náměstí.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturněhistorických hodnot

Předmětem ochrany a péče v MPZ Místek je zachování specifických hodnot historického jádra města, to je především historických vazeb nemovitostí a prostorů a vnějšího i vnitřního obrazu sídla, což se projevuje v urbanistickém řešení zástavby (např. zachování historické uliční sítě, v dostavbách proluk dle historické parcelace) i v architektonickém řešení jednotlivých objektů a v míře zachování původního charakteru historických budov. Mezi památkové hodnoty této městské památkové zóny patří městské interiéry včetně povrchu komunikací, začlenění objektů do historického prostředí, odpovídající historická materiállová autenticita, střešní krajina, panorama památkové zóny s charakteristickými dominantami, vnější i vnitřní obraz sídla v blízkých i dálkových pohledech a architektonické ztvárnění vzhledu objektů včetně tradičního materiállového provedení, architektonického členění, způsobu zpracování architektonických detailů i barevného řešení. Významnou hodnotou jsou také uměleckořemeslné hodnoty vstupních a komunikačních prostor a veřejně přístupných prostor objektů.

Popis prací

Jedná se o terénní úpravy pozemku parc. č. 61/14, k. ú. Místek, které byly realizovány v roce 2023. Před započítáním stavby byly vytyčeny inženýrské sítě a přípojky v dotčené lokalitě. Ze severozápadní části pozemku byla odvezena stavební suť, která vytvářela bariéru v území. Byla stržena také ornice v severovýchodní části pozemku, kde se nacházel trávník, a současně byly odstraněny některé náletové dřeviny. Uložená stavební suť a stržená zemina byly odvezeny či zlikvidovány. Následně byla střední část parcely od východu na západ srovnána. V ploše 181,93 m² pak byla navezena štěrkodrt' fr. 4/8 v tl. 20 cm a ta byla následně zhutněna. Nově

vzniklá plocha tak slouží jako koridor pro pěší a zároveň jako manipulační plocha. V místě nově plánované výsadby trávníku o ploše 216,5 m² byl podklad rozrušen, odtěžen do hloubky 5 cm. V místě byl rozprostřen substrát, došlo k jeho zhutnění a byla vysázena travní směs. V severo-západní části pozemku došlo k odstranění oplocení z vlnitého plechu a tento krok umožnil vytvořit pěší propojku na parkoviště sousedící s poliklinikou na východě a tím pádem i pěší prostupnost od Antonínova náměstí až na třídu 8. pěšího pluku. Délka demontovaného oplocení je 4,4 m.

Ve smyslu § 14 odst. 4 zákona o státní památkové péči bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ pod č. j. NPU-381/36587/2026 ze dne 14.05.2026, doručené 15.05.2026, v němž tato odborná organizace posuzuje navrhované práce dle zmíněné žádosti následovně:

*„Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce nemají negativní dopad na kulturně historické hodnoty městské památkové zóny Místek a **jsou tedy v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.**“*

Orgán státní památkové péče magistrátu se ztotožnil s názorem NPÚ. Dotčený pozemek se nachází na území městské památkové zóny Místek, tzn. v území památkově chráněném dle zákona o státní památkové péči, vztahují se tedy na něj zájmy státní památkové péče. Předmětem žádosti je povolení terénních úprav na tomto pozemku. Jedná se o pozemek ve vnitrobloku, který sloužil pouze jako manipulační plocha, respektive pro parkování rezidentů a přes své dispozice neumožňoval propojení s okolními veřejnými komunikacemi. Původní vzhled prostoru obsahoval zatravněné plochy, nezpevněné plochy ze štěrkového násypu, náletové křoviny, haldu sutí a směrem ke dvoru technického objektu polikliniky byl přístup zahrazen oplocením z vlnitého plechu. Účel pozemku je i po úpravách zachován a rozšířen na průchod pro pěší mezi ulicí 8. pěšího pluku a Antonínovým náměstím. Urbanistická situace v dotčené ploše severně od domů Antonínova náměstí, kostela sv. Jakuba a fary se oproti historické situaci zásadněji proměnila ku prospěchu užité funkce pozemku, přičemž nově umožněný pěší průchod nemá negativní dopad na historický urbanismus. Prostor byl kultivován odstraněním oplocení z vlnitého plechu, haldy sutí i náletových křovin. Zpevnění plochy drceným hutněným kamenivem lze považovat za dočasné řešení, které ale umožňuje zasakování dešťové vody a nebrání další budoucí kultivaci veřejného prostoru. Vzhledem k charakteru zeleně, kterou tvořily zejména nálety, nedošlo k poškození cenné veřejné zeleně a navíc hloubka terénních úprav nevedla k narušení kulturních archeologických vrstev. Zpevnění rostlého terénu a výsadba trávní směsi udrží daný prostor v přijatelném vzhledu. Z těchto důvodů orgán státní památkové péče konstatuje, že výše uvedenými úpravami nedojde k poškození chráněných kulturněhistorických hodnot území. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: PhDr. Lenka Černíková, Ph.D., kl. 166)

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto koordinované závazné stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto koordinovaného závazného stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu magistrátu k umístění a povolení stavby, souhlas se zásahem do krajinného rázu, stanovisko k terénním úpravám podle zákona o odpadech.

Podle § 176 odst. 5 stavebního zákona „koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání. Zahrnuje-li koordinované závazné stanovisko jednotné environmentální závazné stanovisko, použijí se ustanovení o platnosti jednotného environmentálního závazného stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku pro koordinované závazné stanovisko obdobně.“ Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže

odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Petrou Frydrychovou
zástupce vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, v zastoupení na základě plné moci Ing. arch. Michaelou Kubinovou, Na Peřeji 1039/3a, Stará Bělá, 724 00 Ostrava (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)