



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor územního rozvoje a stavebního řádu**  
**Oddělení stavebního řádu**  
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 141013/2026  
Spisová značka: MMFM\_S 23040/2026/OÚRaSŘ/BV  
Vyřizuje: Ing. Barbora Večeřová  
Telefon: 558609199  
E-mail: vecerova.barbora@frydek-mistek.cz  
Datum: 07.05.2026

## R O Z H O D N U T Í

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), ve zrychleném řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 a § 212 stavebního zákona žádost o povolení stavby nebo zařízení pod označením „přeložka VN a přeložka SEK“ v rozsahu „přeložka VN“ na pozemku parc.č. 5136/10 s přiblížením se k pozemkům parc.č. 5031 a 5015, vše v k.ú. Sviadnov ve zrychleném řízení, kterou dne 31.3.2026 podala a dne 6.5.2026 doplnila **Obec Sviadnov, IČO 00846872, Na drahách č.p. 119, 739 25 Sviadnov, obec na základě zmocnění zastupuje Monika Kalusová, IČO 88706541, Jahodová 803/12, 725 29 Ostrava Petřkovice** (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a ust. § 212 stavebního zákona

### povolení záměru

pro stavbu pod označením „přeložka VN a přeložka SEK“ v rozsahu „**přeložka VN**“ na pozemku parc.č. 5136/10 s přiblížením se k pozemkům parc.č. 5031 a 5015, vše v k.ú. Sviadnov (dále jen "stavba" nebo "záměr")

#### **Stavba obsahuje:**

**Přeložku části přípojky VN** na pozemku parc.č. 5136/10 (část přípojky VN je v kolizi se stavbou „provozního objektu“ obce Sviadnov).

**Popis stavby:** stávající kabel VN 3x AXEKCY70, který koliduje s novostavbou provozního objektu obce Sviadnov bude přeložen do nové trasy, kabel bude naspojován a veden novou trasou v souběhu s hranicí pozemků parc.č. 5031 a 5015 ve vzdálenosti 0.12 m od ní ve výkopu 50/120 cm, uložen v zemi v pískovém loži. V rámci průchodu betonovou opěrnou stěnou bude uložen v chrániče DN 200. Délka přeložené trasy cca 99 m. Kabel povede v souběhu s podzemním komunikačním vedením CETIN, přičemž při jeho souběhu nebo křížení budou s odkazem na PD dodrženy vzdálenosti dle ČSN 73 6005 (prostorové uspořádání sítí technického vybavení)

#### **Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:**

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních

orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky parc. č. 5136/10, 5031, 5015 v katastrálním území Sviadnov.

### **Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost KANIA,a.s., Ing. Magdalená Palovská, vedoucí (hlavní) projektant Ing. Ondřej Fabián, ČKAIT ČKAIT č. 1103620; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak z vyjádření společnosti:
  - CETIN,a.s., čj. 89547/2026 ze dne 31.3.2026 (*mj. vytyčení trasy SEK, oznámení zahájení prací min. 5 pracovních dní na adresu elektronické pošty s uvedením čj. vyjádření a kontaktních údajů stavebníka atd. (viz další práva a povinnosti stavebníka při provádění stavby uvedené ve vyjádření)*)
4. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
- 5. Stavba bude zajištěna dle normy ČSN 73 0039 (navrhování objektů na poddolovaném území) na IV. skupinu stavenišť.**
6. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
7. Dle ust. § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, identifikační údaje (název, IČO a sídlo) stavebního podnikatele, který ji bude provádět změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.
8. Před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
9. Na stavbě bude veden dle ust. § 166 stavebního zákona stavební deník  
Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.

Záměr (stavba) pod označením „přeložka VN a přeložka SEK“ v rozsahu „přeložka VN“ na pozemku parc.č. 5136/10 s odkazem na ustanovení § 230 odst. 2 stavebního zákona **nevyžaduje kolaudaci.**

**Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu. V oznámení stavebník uvede identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.**

## Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Obec Sviadnov, IČO 00846872, Na drahách č.p. 119, 739 25 Sviadnov

### Odůvodnění:

Dne 31.03.2026 podala a dne 6.5.2026 doplnila Obec Sviadnov, IČO 00846872, Na drahách č.p. 119, 739 25 Sviadnov, obec na základě zmocnění zastupuje Monika Kalusová, IČO 88706541, Jahodová 803/12, 725 29 Ostrava Petřkovice (dále jen "stavebník"), žádost o povolení výše uvedené stavby ve zrychleném řízení.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: „Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon“.

Pod označením stavby „přeložka VN a přeložka SEK“ jsou řešeny 2 stavební objekty, přičemž v případě „přeložky VN se jedná o stavbu jednoduchou dle přílohy č. 2 bodu 1 písm. t) stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení. V případě přeložky SEK se jedná o stavbu drobnou ve smyslu ustanovení přílohy č. 1 odst. 1 písm. a) bod 12, stavební úřad tuto informaci stavebníkovi (resp. jeho zástupci) na jeho žádost sdělil samostatným opatřením. Název (označení stavby) však stavebník nezměnil. Předmětem povolení jak stavební úřad ve výroku uvedl a v popisu stavby specifikoval je tedy pouze část „přeložka VN“.

Stavební úřad dále konstatuje, že žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb. ").

Dále stavební úřad uvádí, že pro vydání povolení ve zrychleném řízení musejí být splněny všechny podmínky uvedené v ustanovení § 212 stavebního zákona současně. Stavební úřad tedy přistoupil k posuzování splnění požadavků daných ustanovením § 212 a zjistil, že Obec, na jejímž území má být stavba uskutečněna (obec Sviadnov), má územní plán. Současně nejde o záměr EIA. Rovněž nejde o záměr, který by vyžadoval povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zařadil stavebníka - Obec Sviadnov, přičemž obec současně vystupuje v pozici obce, na jejímž území má být záměr uskutečněn a v pozici vlastníka pozemku, na kterém má být záměr uskutečněn.

Účastníkem řízení je dále vlastník pozemku nebo stavby na kterých má být záměr uskutečněn nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě a to jsou: Správa silnic MS kraje p.o. jako organizace oprávněná hospodařit s majetkem kraje a zřizovat a provozovat „přesunutí skládky posypových materiálů Sviadnov SSMSK Frýdek-Místek a vstupovat vjíždět v rozsahu dle GP, CETIN,a.s., jako osoba oprávněná ze služebnosti umístění, provozování komunikačního vedení a zařízení v rozsahu dle GP č. 1783-2/2020, a 1892-184/2022 a společnost Shell Czech Republic a.s. jako právní nástupce osoby oprávněné z věcného břemene spočívajícího v souhlasu s vybudování přípojky VN, práva chůze a jízdy pro ČSPHM.

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva vlastníků technické infrastruktury, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěná či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva vlastníků sousedních pozemků a staveb, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou staveništní dopravy. což jsou: společnost CETIN,a.s., jako vlastník a správce komunikačního vedení k jehož dotčení (souběhu a křížení) a dotčení jeho ochranného pásma stavbou dojde, dále Mgr. Monika Ivančáková, a Norbert Nytra jako vlastníci sousedního pozemku

parc.č. 5031, v jehož těsné blízkosti je záměr navrhován a bude prováděn, a pan Ing. Oldřich Chamrád, jako vlastník sousedního pozemku parc.č. 5015, v jehož těsné blízkosti je záměr navrhován a bude prováděn.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Stavební úřad konstatuje, že všichni shora uvedení účastníci řízení se stavbou souhlasili a jejich souhlasy vyznačené v situačních výkresech stavebník doložil.

Stavební úřad dále přistoupil k posuzování dle ustanovení § 193 stavebního zákona.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s: a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území; b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán; c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů; d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy; e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu; f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území. Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel úřad z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 9, účinné od 01.03.2025 (dále také „PÚR“);

- Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a Změny č. 11 účinné od 21.07.2025 (dále také „ZÚR“);

- Územního plánu Sviadnov, vydaného Zastupitelstvem obce Sviadnov dne 26.10.2009 s nabytím účinnosti ode dne 15.11.2009, jeho Změnou č. 2 vydanou Zastupitelstvem obce Sviadnov 21.03.2016 s nabytím účinnosti ode dne 14.04.2016, Změnou č. 3 vydanou Zastupitelstvem obce Sviadnov 27.04.2020 s nabytím účinnosti ode dne 21.05.2020, Změnou č. 4 vydanou Zastupitelstvem obce Sviadnov 16.12.2021 s nabytím účinnosti ode dne 04.01.2022, Změnou č. 5 vydanou Zastupitelstvem obce Sviadnov 19.08.2024 s nabytím účinnosti ode dne 04.09.2024.

#### *Přezkoumání souladu záměru s platným územním plánem.*

Dle platného Územního plánu Sviadnov se pozemek parc. č. 5136/10 k. ú. Sviadnov nachází v zastavitelné ploše označené jako TO Z 19 určené pro nakládání s odpady a stavbu kompostárny. Mezi přípustné využití patří i stavby sítí a zařízení technické infrastruktury. Posuzovaný záměr na pozemku parc. č. 5136/10 k. ú. Sviadnov je v souladu s přípustným funkčním využitím plochy TO.

#### *Přezkoumání souladu záměru s politikou územního rozvoje.*

Změnou č. 5 byl Územní plán Sviadnov uveden do souladu s platnou PÚR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Vyhodnocení souladu s platnou PÚR je v textové části odůvodnění Změny č. 5 Územního plánu Sviadnov v kapitole B.1.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 5 s Politikou územního rozvoje ČR. Záměr je s platnou PÚR v souladu. Stavební úřad posoudil soulad záměru s platnou Změnou č. 9 PÚR a dospěl k závěru, že záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věci řešených v platné PÚR nedotýká. Záměr je s platnými PÚR v souladu.

#### *Přezkoumání souladu záměru se zásadami územního rozvoje.*

Změnou č. 5 byl Územní plán Sviadnov uveden do souladu s platnými ZÚR ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7. Vyhodnocení souladu se ZÚR je v textové části odůvodnění Změny č. 5 Územního plánu Sviadnov v kapitole B.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 5 s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem. Stavební úřad posoudil soulad záměru se ZÚR ve znění Aktualizace č. 8a a 8b a se Změnou č. 11 a dospěl k závěru, že záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věci řešených v platných ZÚR nedotýká. Záměr je s platnými ZÚR v souladu.

Posuzovaný záměr není v rozporu se záměry územního plánování, zejména s platným Územním plánem Sviadnov ani se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění

Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a Změny č. 11 a Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 9.

Na základě uvedeného stavební úřad konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že obec Sviadnov má vydaný územní plán neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavba nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitosti dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 1 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Dále stavební úřad nezjistil, že by byl stavební záměr v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, konkrétně vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu. Navíc je třeba poukázat na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy projektant je povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal vyjádření Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého pdo čj. MMFM 128578/2026. a upozornil na nutnost zajistit stavbu dle normy ČSN 730039 (navrhování objektů na poddolovaném území) na IV. skupinu stavenišť. Stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn po stávající síti silnic a komunikací (po silnici 4845 a MK „Staričská“). Stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury, kdy dojde k dotčení (přiblížení se, souběhu a křížení se zařízením společnosti CETIN,a.s., kdy vyjádření je součástí dokladové části dokumentace a souhlas se stavbou pak společnost vyjádřila do situačního výkresu. Na splnění podmínek obsažených ve vyjádření společnosti CETIN pak stavební úřad upozornil v podmínce č. 3 výrokové části rozhodnutí.

K dotčení dalších zařízení nebo jejich ochranných pásem jiných správců sítí technické infrastruktury dle údajů z DTM MS kraje nedojde.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Okruhem účastníků řízení se stavební úřad zabýval v předchozích odstavcích a dále konstatuje, že byl splněn požadavek ustanovení § 212 odst. 1 písm. e), stavebník doložil souhlasy účastníků řízení vyznačené v situačním výkresu.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Obec Sviadnov, CETIN a.s., Shell Czech Republic a.s., Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek, Monika Ivančáková, Norbert Nytra, Oldřich Chamrád.

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

### **Další poučení:**

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Doba platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Podle ustanovení § 212 odst. 2 stavebního zákona se povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníkům řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání.

Ing. Barbora Večeřová  
referent oddělení stavebního řádu

**Obdrží:**

účastníci (dodejky)

1. Obec Sviadnov, IDDS: sy5b39q, Na drahách č.p. 119, 739 25 Sviadnov obec zastupuje
2. Monika Kalusová, IČO 88706541, Jahodová 803/12, 725 29 Ostrava Petřkovice
3. Monika Ivančáková, Komenského č.p. 437, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
4. Norbert Nytra, Ostravská č.p. 513, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
5. Oldřich Chamrád, Hornická č.p. 323, 739 25 Sviadnov
6. CETIN a.s., IDDS: qa7425t, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
7. Shell Czech Republic a.s., IDDS: rcnsfpb, Antala Staška č.p. 2027/77, 140 00 Praha 4-Krč
8. Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o., středisko Frýdek-Místek, IDDS: jyt8nr, Horymírova č.p. 2287, 738 33 Frýdek-Místek 1

dotčené orgány:

9. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, IDDS: da5adv2 sídlo: Veleslavínova č.p. 18, 702 00 Ostrava 2

Ostatní:

Hlavní projektant:

10. Ing. Ondřej Fabián, IDDS: 96ys24e, Harty č.p. 365, 742 60 Petřvald u Nového Jičína