



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Záměr: Z/2025/18769
Řízení: R/2025/21586
Číslo jednací: R/2025/21586/11
Vyřizuje: Bc. Jana Matějíková
Telefon: 558609279
E-mail: matejikova.jana@frydekmistek.cz
Datum: 13.05.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 00296643** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Výstavba chodníku Lískovec – I. etapa.“ (dále jen „záměr“)

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele C2pecap s.r.o., se sídlem Mariánské náměstí 14, 739 91 Jablunkov, IČO 04965302, zpracované 11/2023, k povolení záměru

na pozemcích parc. č. 4132, 4093, 4094, 4708/2, 4708/4, 4708/8, 4708/9, 4097, v katastrálním území Lískovec u Frýdku-Místku, obec Frýdek-Místek (dále jen „k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku“),

číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 3212, název a kód útvaru podzemních vod je 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek určení X = 1115848, Y = 467762, konec určení X = 1115830, Y = 467583,

souhlasné jednotné environmentálního stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to **7 ks dřevin** blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druh dřeviny		Počet ks	Obvod kmene měřený ve výšce 130 cm	Pozemek	
český název	latinský název			parc. č.	k. ú.
jasan	<i>Fraxinus sp.</i>	1	dvojkmen 76+59	4093	Lískovec u Frýdku-Místku
jasan	<i>Fraxinus sp.</i>	1	dvojkmen 82+53	4708/2	Lískovec u Frýdku-Místku
vrba	<i>Salix sp.</i>	1	vícekmene 86+91+22+21+19+13+16+21+15	4708/2	Lískovec u Frýdku-Místku
vrba	<i>Salix sp.</i>	1	87	4708/2	Lískovec u Frýdku-Místku
vrba	<i>Salix sp.</i>	1	vícekmene 117+45+29+30	4708/2	Lískovec u Frýdku-Místku
slivoň	<i>Prunus sp.</i>	1	vícekmene 126+34+29	4708/4	Lískovec u Frýdku-Místku
vrba	<i>Salix sp.</i>	1	142	4708/4	Lískovec u Frýdku-Místku

a zapojených porostů dřevin s celkovou výměrou 51 m² blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druhové složení		Výměra v m ²	Pozemek	
český název	latinský název		parc. č.	k. ú.
ptačí zob, růže, jasan	<i>Ligustrum sp., Rosa sp., Fraxinus sp.</i>	17	4708/2	Lískovec u Frýdku-Místku
třešeň, hloh, lípa, vrba, růže	<i>Prunus sp., Crataegus sp., Tilia sp., Salix sp., Rosa sp.</i>	22	4708/2	Lískovec u Frýdku-Místku
vrba, třešeň, růže, lípa	<i>Salix sp., Prunus sp., Rosa sp., Tilia sp.</i>	12	4708/4, 4708/8	Lískovec u Frýdku-Místku

2. Kácení dřevin je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru.**
3. Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, v případě zahájení stavebních prací v období 01.04. – 31.10. **výjimečně i v době vegetace**, za podmínky zajištění ochrany ptáků v souladu s § 5a odst. 1 písm. a) až d) zákona o ochraně přírody a krajiny, zabránění jejich týrání ve smyslu § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů podle § 48, § 49, § 50, § 56 a § 57 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 31.01.2025, zaevidováno pod č. j. R/2025/21586 od žadatele, v zastoupení na základě plné moci C2pecap s.r.o., se sídlem Mariánské náměstí 14, 739 91 Jablunkov, IČO 04965302, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 10.06.2025, 04.09.2025 a 04.05.2026. Dne 07.04.2025 byla magistrátu doručena žádost, zaevidováno pod č. j. MMFM 78943/2025, o prodloužení lhůty k doplnění žádosti, s upřesněním data doplnění, a to do 06.06.2025. Magistrát sdělením R/2025/21586/4 prodloužil lhůtu pro doplnění žádosti. Dne 30.05.2025 byla magistrátu doručena žádost, zaevidováno pod č. j. MMFM 125353/2025, o prodloužení lhůty č. 2 k doplnění žádosti do 31.07.2025. Magistrát sdělením R/2025/21586/5 prodloužil lhůtu pro doplnění žádosti. Dne 24.07.2025 byla magistrátu doručena žádost, zaevidováno pod č. j. MMFM 194510/2025, o prodloužení lhůty č. 3 k doplnění žádosti do 30.09.2025. Magistrát sdělením R/2025/21586/6 prodloužil lhůtu pro doplnění žádosti. Dne 30.09.2025 byla magistrátu doručena žádost, zaevidováno pod č. j. MMFM 276444/2025 o prodloužení lhůty č. 4 k doplnění žádosti, s upřesněním data doplnění, a to do 31.12.2025. Magistrát sdělením R/2025/21586/7 prodloužil lhůtu pro doplnění žádosti. Dne 20.01.2026 byla magistrátu doručena žádost, zaevidováno pod č. j. MMFM 23046/2026 o prodloužení lhůty č. 5 k doplnění žádosti, s upřesněním data doplnění, a to do 30.04.2026. Magistrát sdělením R/2025/21586/8 prodloužil lhůtu pro doplnění žádosti. Dne 30.04.2026 byla magistrátu doručena žádost, zaevidováno pod č. j. MMFM 135188/2026 o prodloužení lhůty č. 6 k doplnění žádosti, s upřesněním data doplnění, a to do 30.06.2026. Magistrát sdělením R/2025/21586/9 prodloužil lhůtu pro doplnění žádosti.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace záměru, který lze popsat takto: jedná se o vybudování komunikace pro pěší, která zajistí bezpečný pohyb chodců podél místní komunikace a navázání na předchozí etapy výstavby pěších komunikací v obci. V rámci stavby je navržena pěší komunikace šířky 2,0 m v příčném sklonu 2,0 % s povrchem z betonové zámkové dlažby. Dále budou použity silniční

a chodníkové obrubníky. Silniční obrubník bude tvořit hranu +12 cm nad povrch přilehlé komunikace, v místě sjezdů pak bude chodník snížen na +5 cm. Celková délka chodníku bude cca 178,96 m. Pro odvádění srážkových vod z povrchu chodníku je navržena dešťová kanalizace z korugovaného potrubí DN 300 s kruhovou tuhostí SN 10 celkové délky 200,68 m, která bude na konci napojena navrtávkou do šachty stávající dešťové kanalizace.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 31.01.2025, zaevidováno pod č. j. R/2025/21586,
- výpis z KN pořízený dálkovým přístupem,
- protokol z ohledání na místě dne 24.04.2026, včetně vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi,
- souhlasy vlastníků pozemků s kácením dřevin a uložením náhradní výsadby,
- doložení uživatelských vztahů žadatele k pozemkům (oprávnění k dočasnému užívání pozemků),
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Srážkové vody z chodníku budou odváděny přes uliční vpusti do nově navržené dešťové kanalizace, která bude zaústěna do stávající dešťové kanalizace.

V projektové dokumentaci je uvedeno: „*Předkládaný HG posudek byl vypracován jako vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie dle § 9 vodního zákona. Posudek hodnotí hydrogeologickou situaci na zájmové lokalitě ve městě Frýdek-Místek, v části Lískovec (okres Frýdek-Místek), z pohledu možnosti zasakování zachycených srážkových vod z projektovaného SO – „Výstavba chodníku Lískovec – od hřbitova po Hájek, k.ú. Lískovec u Frýdku-Místku“, do geologického podloží. Předkládaný rešeršní posudek hydrogeologických poměrů zájmové lokality, nacházející se ve městě Frýdek-Místek, v části Lískovec (okres Frýdek-Místek), na pozemku p.č. 4132 k.ú. Lískovec u Frýdku-Místku [684899], byl vypracován pro zhodnocení možnosti zasakování zachycených dešťových srážek do geologického podloží. Z vyhodnocení vyplývá, že na zájmové lokalitě se vyskytují pouze nevhodné podmínky pro dlouhodobé celoroční zasakování vody do geologického podloží - napjatá hladina podzemní vody, nepropustné geologické podloží. Na lokalitě se nevyskytuje nenasurovaná propustná zóna, která by mohla celoročně infiltrovat zachycené dešťové vody z projektovaných ploch SO.*“

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek

nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod).

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: Ing. Šmitková, kl. 492)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizaci záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Součástí záměru je kácení dřevin a zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru v části týkající se kácení těchto dřevin a zapojených porostů dřevin postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“).

Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřevin a zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemcích parc. č. 4093, 4708/2, 4708/4, 4708/8, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2. správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování. Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel je dle výpisu z katastru nemovitostí vlastníkem pozemků parc. č. 4093, 4708/8, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku. Žadatel doložil uživatelský vztah k pozemkům parc. č. 4708/2, 4708/4, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku, na němž rostou dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené v žádosti (oprávnění k dočasnému užívání pozemků). Žadatel dále doložil písemný souhlas vlastníků příslušných pozemků s kácením dřevin a zapojených porostů dřevin.

Doplněná žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálního území a parcel, na kterých se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a situační zakres, specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména rod dřevin, počet kusů a zdůvodnění kácení. Po prostudování doplněné žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je beze vši pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska orgán ochrany přírody magistrátu provedl dne 24.04.2026 na pozemcích parc. č. 4093, 4708/2, 4708/4, 4708/8, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku, ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o dřeviny, jejichž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti, s výjimkou rodového určení zapojených porostů dřevin, kde orgán ochrany přírody magistrátu zjistil údaje uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska.

V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že všechny dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřevin byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupni 3 a 2**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

3 Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líska, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný).**

2 Dřeviny značně poškozené, vysoko odvětvené bez možnosti obrůstání, staré a málo vitální, výrazně prosýchající, vydoutnalé, předpoklady dalšího vývoje omezené, nelze předpokládat zlepšení kvality, nesmí ohrožovat bezpečnost lidí nebo okolních dřevin, a také drobné tvary ovocných dřevin (zákrsky až polokmeny) a menší plochy drobných keřů, dřeviny podprůměrné hodnoty, **funkční a estetický význam NÍZKÝ (podprůměrný)**.

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický význam dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Hodnocení funkčního a estetického významu dřevin (FEVD) bylo zaznačeno do tabulek, které jsou součástí protokolu ze dne 24.04.2026:

Tabulka pro jednotlivé dřeviny:

Poř. číslo	Druh dřeviny	Počet ks	Výška stromu / nasazení koruny	Šířka koruny	Obvod kmene měřený ve výšce 130 cm	Pozemek parc. č.	Hodnocení FEVD
	český název / latinský název						
k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku							
1	jasan / <i>Fraxinus sp.</i>	1	10 / 1,5	5	dvojkmen 76+59	4093	3
2	jasan / <i>Fraxinus sp.</i>	1	10 / 1	4	dvojkmen 82+53	4708/2	3
3	vrba / <i>Salix sp.</i>	1	9 / 1,5	5	vícekmene 86+91+22 +21+19+ 13+16+21 +15	4708/2	2
4	vrba / <i>Salix sp.</i>	1	11 / 1	3	87	4708/2	2
5	vrba / <i>Salix sp.</i>	1	7,5 / 0,5	6	vícekmene 117+45+ 29+30	4708/2	2
6	slivoň / <i>Prunus sp.</i>	1	11 / 1	9	vícekmene 126+34+ 29	4708/4	3
7	vrba / <i>Salix sp.</i>	1	5 / 0,5	4	142	4708/4	2

Tabulka pro zapojené porosty dřevin:

Číslo zap. por.	Druhové složení – české názvy dřevin	Druhové složení – latinské názvy dřevin	Pozemek parc. č.	Celková plocha v m ²	Hodnocení FEVD
k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku					
P1	ptačí zob, růže, jasan	<i>Ligustrum sp., Rosa sp., Fraxinus sp.</i>	4708/2	17	3
P2	třešeň, hloh, lípa, vrba, růže	<i>Prunus sp., Crataegus sp., Tilia sp., Salix sp., Rosa sp.</i>	4708/2	22	3
P3	vrba, třešeň, růže, lípa	<i>Salix sp., Prunus sp., Rosa sp., Tilia sp.</i>	4708/4, 4708/8	12	3

K důvodům pro kácení dřevin a zapojených porostů dřevin uvedených žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (koordinační situační výkres, včetně mapových příloh) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez vykácení všech dřevin a zapojených porostů dřevin uvedených žadatelem v žádosti. Dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin mimo jiné i s jejich funkčním a estetickým významem a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Kácení dřevin se dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona. Orgán ochrany přírody magistrátu dle žádosti žadatele souhlasí s kácením dřevin **výjimečně v době vegetace za podmínek uvedených v závazné části tohoto závazného stanoviska**, v období od 01.04. – 31.10. (mimo období vegetačního klidu), a to s ohledem na skutečnost, že v době vydání tohoto závazného stanoviska nelze určit, kdy nabude právní moci povolení záměru, a zda by tedy podmínka kácení v době vegetačního klidu nezpůsobila neúměrné prodlužování nebo odklad zahájení stavby a žadateli tak nevznikly zbytečné náklady. Pro kácení v době vegetace stanovil orgán ochrany přírody magistrátu podmínku přípustnosti záměru č. 3, tzn. žadatel je povinen provést opatření k ochraně ptáků, zabránění jejich týrání a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů. **Žadatel je povinen před zahájením kácení zajistit vizuální prohlídku dřevin, která vyloučí výskyt funkčních hnízd.** Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívána hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. V případě zjištění zahnízdění ptáků je nutné ke kácení přistoupit až po ukončení hnízdění. V případě, že tak nelze učinit, nebo v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů je třeba postupovat v souladu s § 5b a § 50 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřevin specifikovaných v závazné části tohoto závazného stanoviska, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na **částku 100 097 Kč.**

Orgán ochrany přírody magistrátu při rozhodování o tom, zda a v jaké výši uloží náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin, zohlednil následující skutečnosti: Funkční a estetický význam kácených dřevin byl orgánem ochrany přírody magistrátu vyhodnocen jako střední (průměrný) a nízký (podprůměrný), ekologická újma vzniklá jejich pokácením je nízká. Orgánem ochrany přírody magistrátu bylo zjištěno, že v blízkosti kácených dřevin v prostoru ul. K Sedlištím roste v zahradách u rodinných domů i jako součást veřejné zeleně množství vzrostlých dřevin (lípa, buk, dub, habr, smrk, modřín, bříza, borovice), které jsou schopny plně nahradit všechny ekologické a společenské funkce kácených dřevin. Z těchto důvodů orgán ochrany

přírody magistrátu neuložil náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením dřevin uvedených žadatelem v žádosti.

Dle předložené dokumentace dále dojde ke kácení dřevin o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. Ke kácení těchto dřevin není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., potřeba povolení.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (komunikace pro pěší umístěná u stávající místní komunikace) nemůže jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.
(zpracoval: Mgr. et Mgr. Šelígová, kl. 608, Mgr. Kiszová, kl. 476)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu magistrátu vydal dne 18.07.2024, č. j. MMFM 130636/2024, dle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF závazné stanovisko – souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro účely realizace nazvané „Výstavba chodníku Lískovec – I. etapa“ o celkové výměře 245 m², z toho na části pozemků:

parc. č. 4093	druh pozemku orná půda	o výměře 123 m ² ,
parc. č. 4708/2	druh pozemku orná půda	o výměře 55 m ² ,
parc. č. 4708/4	druh pozemku orná půda	o výměře 54 m ² ,
parc. č. 4708/8	druh pozemku orná půda	o výměře 9 m ² ,
parc. č. 4708/9	druh pozemku orná půda	o výměře 4 m ² ,

k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku. Při realizaci záměru na pozemcích vedených v druhu ostatní plocha nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.
(zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, povolení kácení dřevin rostoucích mimo les.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Podepsáno dle data v el. podpisu.

Digitálně podepsal Kateřina
FILIPOVÁ
dne 13.05.2026 13:27

Rozdělovník

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, v zastoupení na základě plné moci C2pecap s.r.o., Mariánské náměstí 14, 739 91 Jablunkov (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)