



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství  
pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 198215/2026

Dle rozdělovníku

Spisová značka: MMFM\_S 14766/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějíková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 17.06.2026

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

### Závazná část

**Magistrát města Frýdku-Místku**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

### vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé obec Baška, se sídlem č. p. 420, 739 01 Baška, IČO 00296511** (dále jen „žadatel“),

**k záměru „Novostavba dřevěného přístřešku – Autokemp Baška“** (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele RPD Projekce s.r.o., se sídlem Slavíkova 6168/18a, Poruba, 708 00 Ostrava, IČO 05358957, zpracované 08/2025, k povolení

záměru na pozemku parc. č. 1964, v katastrálním území Baška, obec Baška (dále jen „k. ú. Baška“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD\_0510 Ostravice od toku Čeladenka po tok Morávka, vodního útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení záměru  $X = 1122945$ ,  $Y = 465156$ ,

### **souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:**

#### **Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.**

### **Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:**

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

### **Podmínky přípustnosti záměru jsou:**

1. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to 1 ks břízy bělokoré (*Betula pendula*), o obvodu kmene 137 cm měřeném ve výšce 130 cm nad zemí, 1 ks dubu letního (*Quercus robur*) o obvodu kmene 85 cm měřeném ve výšce 130 cm nad zemí a zapojeného porostu dřevin o ploše 50 m<sup>2</sup> rostoucího na pozemku parc. č. 1964, k. ú. Baška.
2. Kácení dřevin je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru.**
3. Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.
4. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá náhradní výsadba** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin spočívající ve výsadbě 6 ks dřevin, a to 2 ks bříz bělokorých (*Betula pendula*), 1 ks buku lesního (*Fagus sylvatica*), 1 ks habru obecného (*Carpinus betulus*), 2 ks švestek domácích (*Prunus domestica*) níže stanovených parametrů, na pozemek parc. č. 1862, k. ú. Baška, níže určenou technologií v termínu do **dvou let od nabytí právní moci** povolení záměru, a to na náklady žadatele.

Parametry a technologie náhradní výsadby:

#### **a. Pro listnaté dřeviny**

- i. Dřeviny budou při výsadbě dosahovat minimálního obvodu kmínku 12–14 cm měřeném ve výšce 100 cm nad zemí, strukturou větvení budou odpovídat druhu a odrůdě, původem a pěstováním budou odpovídat normě ČSN 46 4902-1 Výpěstky okrasných dřevin.
- ii. Dřeviny budou dodány se zemním balem nebo v kontejneru a budou vysazeny do jamky v šířce 1,5 násobku průměru kořenového systému nebo zemního balu, do hloubky stejné jako na předchozím stanovišti, s 50% výměnou půdy, se zalitím tak, aby v budoucnu nezasahovaly do inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem. U kontejnerovaných rostlin je nutno prořezat spirálovitě stočené a zaškrcené kořeny a roztrhat kořenovou plst'. Kořeny je nutno rozprostřít do jejich přirozené polohy.
- iii. Dřeviny budou ukotveny minimálně 3 kůly a úvazkem.

- iv. Kmeny dřevin budou ve spodní části vhodným způsobem mechanicky ochráněny proti poškození zvěří (ohryzem kůry, vytloukáním paroží), např. instalací plastové chráničky kmene. Tato ochrana musí být připevněna tak, aby nemohla být zvěří stržena nebo nadzdvížena.
- v. Kolem vysazených dřevin je nutno vytvořit závlahové mísy a vytvarovat je tak, aby voda stékala k dřevinám. Po výsadbě je nutno osázenou plochu urovnat, vyčistit od odpadu a rozprostřít na ni vrstvu mulče (kůra, dřevní štěpka) o min. tloušťce 10 cm.
- vi. Současně s výsadbou dřevin musí být proveden jejich srovnávací (komparativní) řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba.
- vii. Dřeviny budou vysazeny odborně způsobilou osobou v agrotechnickém termínu od 15.10. do 30.04. při klimaticky vhodných podmínkách. Při výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení normou ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.

#### b. Pro ovocné dřeviny

- i. Dřeviny budou mít při výsadbě minimální obvod kmínku 10 cm měřeném ve výšce 100 cm nad zemí a budou splňovat minimální požadavky dané standardem SPPK C02 003:2014 Funkční výsadby ovocných dřevin v zemědělské krajině.
- ii. Dřeviny budou kmenného tvaru vysokokmen (výška kmene 1,7 m a více) nebo polokmen (výška kmene 1,3 – 1,69 m). Budou mít optimální korunku a vyzrálý kořenový systém (kořeny zdravé, nepoškozené). Kmen musí být rovný, hladký, nepoškozený, rány po odstraněném obrostu a čípku musí mít okrajový zával.
- iii. Výsadbová jáma musí odpovídat kořenovému systému ovocné dřeviny. Minimální přípustný průměr jámy či délka hrany je 0,7 m a hloubka 0,4 m. Jáma musí umožňovat zasazení dřeviny do správné hloubky bez rizika obnažení kořenového krčku při sesednutí zeminy. Dále musí umožňovat tvorbu závlahové mísy s minimální kapacitou 10 l vody.
- iv. Závlahovou mísu je nutno min. 3 roky po výsadbě udržovat bez zatravnění a udržovat kultivací (max. do hloubky 5 cm) v bezplevelném stavu. Mulčování je možno provést pouze v případě vyloučení rizika poškození kořenového systému dřeviny hlodavci. Mulč je nutné rozprostřít tak, aby nebyl v přímém kontaktu s kmenem dřeviny.
- v. Dřeviny budou po výsadbě ukotveny minimálně 1 kůlem a úvazkem.
- vi. Současně s výsadbou dřevin musí být proveden jejich srovnávací (komparativní) řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba.
- vii. Dřeviny budou vysazeny odborně způsobilou osobou v agrotechnickém termínu od 15.10. do 30.04. při klimaticky vhodných podmínkách. Při

výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.

5. Splnění uložené povinnosti provést náhradní výsadbu nastává pouze v případě, že při výsadbě budou splněny kvalitativní a kvantitativní parametry uvedené v tomto závazném stanovisku.  
***O provedení náhradní výsadby uvědomí žadatel prokazatelně orgán ochrany přírody magistrátu nejpozději do 14 dní od její realizace.***
6. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá následná péče o dřeviny** dle normy ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu **pěti let** ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin.

### Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 10.03.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 80378/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci RPD Projekce s.r.o., se sídlem Slavíkova 6168/18a, Poruba, 708 00 Ostrava, IČO 05358957, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy ve dnech 07.04.2026, 10.04.2026 a 22.04.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o stavbu pergoly, retenční nádrže o objemu 12 m<sup>3</sup>, zpevněných ploch ze zámkové dlažby. Pergola bude jednopodlažní otevřený dřevěný přístřešek o půdorysných rozměrech cca 14 × 24 m. Střecha objektu bude sedlová se sklony 10° a 35°, krytina bude z trapézového plechu. Maximální výška v hřebeni bude 4,95 m od úrovně podlahy.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 10.03.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 80378/2026,
- hydrogeologický posudek k zasakování srážkových vod pod názvem „Novostavba dřevěného přístřešku - Autokemp Baška, Katastrální území: Baška, p. č. 1964“, který v lednu 2026 vypracoval Mgr. Lukáš Jurenka, odborná způsobilost v inženýrské geologii a hydrogeologii č. 2535/2021, dle § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů,
- výpis z KN pořízený dálkovým přístupem,
- protokol z ohledání na místě dne 17.04.2026, včetně fotodokumentace a vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi,
- souhlas žadatele s uložením náhradní výsadby (obdržený e-mailem),
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

#### Vodní zákon

Srážkové vody z pergoly budou odváděny přes retenční nádrž a regulovaným odtokem do stávající dešťové kanalizace s vyústěním do vod povrchových. Odvádění srážkových vod je navrženo a posouzeno v souladu s doloženým hydrogeologickým posudkem.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD\_0510 Ostravice od toku Čeladenka po tok Morávka, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod).

Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. odvádění srážkových vod. Vodoprávní úřad magistrátu v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru.

V dané lokalitě se nachází zatrubnění vodní linie Odvodnění IDVT 10213461 (dále jen „Odvodnění“). Výše uvedeným záměrem nesmí dojít k dotčení Odvodnění. Vzhledem k tomu, že se nejedná o koryto vodního toku, není nutné vydávat souhlas vodoprávního úřadu magistrátu dle § 17 odst. 1 vodního zákona.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

*(zpracoval: Ing. Janáková, kl. 617)*

#### Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Součástí záměru je kácení dřevin a zapojeného porostu dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru, v části týkající se kácení těchto dřevin a zapojeného porostu dřevin, postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“).

Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřevin a zapojeného porostu dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemku parc. č. 1964, k. ú. Baška, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2. správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování. Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel je dle výpisu z katastru nemovitostí vlastníkem pozemku parc. č. 1964, k. ú. Baška. Doplněná žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálního území a parcely, na které se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a zapojeného porostu dřevin a situační zakres, specifikaci dřevin a zapojeného porostu dřevin, které mají být káceny, zejména rod dřevin, počet kusů a zdůvodnění kácení. Po prostudování doplněné žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je beze vší pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska orgán ochrany přírody magistrátu provedl dne 17.04.2026 na pozemku parc. č. 1964, k. ú. Baška, ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o dřeviny a zapojený porost dřevin, jejichž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti, s výjimkou obvodu kmene měřeného ve výšce

130 cm nad zemí u dřeviny T2 bříza bělokorá (*Betula pendula*), který orgán ochrany přírody magistrátu přeměřil a hodnotu uvedl v závazné části tohoto závazného stanoviska.

V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že všechny dřeviny a zapojený porost dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřevin byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupněm 3**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

- 3** Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líška, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný).**

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický význam dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Hodnocení funkčního a estetického významu dřevin (FEVD) bylo zaznačeno do tabulek, které jsou součástí protokolu ze dne 17.04.2026:

Tabulka pro jednotlivé dřeviny:

Poř. číslo	Druh dřeviny	Počet ks	Výška stromu / nasazení koruny	Šířka koruny	Obvod kmene měřený ve výši 130 cm	Pozemek parc. č.	Hodnocení FEVD
	český název / latinský název						
<b>k. ú. Baška</b>							
T2	Bříza bělokorá ( <i>Betula pendula</i> )	1	17 / 5	5	137	1964	3
T4	Dub letní ( <i>Quercus robur</i> )	1	13 / 2,5	8	85	1964	3
<b>Poznámka (slovní hodnocení)</b>							
T2 – zdravý, zjevně vitální jedinec bez patologických nálezů,							
T4 – mladý zdravý a zjevně vitální jedinec bez patologických nálezů.							

Tabulka pro zapojené porosty dřevin:

Číslo zap. por. v žádosti	Druhové složení – české názvy dřevin	Druhové složení – latinské názvy dřevin	Pozemek parc. č.	Celková plocha v m <sup>2</sup>	Hodnocení FEVD
<b>k. ú. Baška</b>					
K5	Jalovec, tavolník,	<i>Juniperus sp.</i> , <i>Spiraea sp.</i> ,	1964	50	3

	zimolez	<i>Lonicera sp.</i>			
--	---------	---------------------	--	--	--

K důvodům pro kácení dřevin a zapojeného porostu dřevin uvedeným žadatelem v žádosti orgánů ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (koordinační situace včetně mapových příloh) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez vykácení všech dřevin a zapojeného porostu dřevin uvedených žadatelem v žádosti. Dřeviny a zapojený porost dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení dřevin a zapojeného porostu dřevin mimo jiné i s jejich funkčním a estetickým významem a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojeného porostu dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojeného porostu dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Kácení dřevin se dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřevin specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 1 tohoto závazného stanoviska, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na **částku 140 294 Kč**. Metodika AOPK ČR je založena na výpočtu možné kompenzace odstraňovaných dřevin formou výsadby nových jedinců (nákladovým způsobem), a to v časovém rámci pěti let. Výsledkem kompenzačních opatření vypočtených dle metodiky AOPK ČR je výsadba **6 ks dřevin** blíže specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 4. Takto uloženou náhradní výsadbu považuje orgán ochrany přírody magistrátu za přiměřenou. Náhradní výsadba byla se žadatelem řádně projednána. S takto uloženou náhradní výsadbou žadatel souhlasil.

Orgán ochrany přírody magistrátu uložil žadateli následnou péči o dřeviny po dobu pěti let ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (náhrada uhynulého jedince) jako např. pravidelná závlhka, hnojení apod.

Orgán ochrany přírody magistrátu stanovil současně s výsadbou dřevin provedení jejich srovnávacího (komparativního) řezu (dále jen „řez“) blíže definovaného v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů (dále jen „standard“) vydaného AOPK ČR. Cílem řezu je vytvořit podmínky pro dosažení funkční rovnováhy kořenového systému a asimilačního aparátu v koruně stromu. Při řezu se odstraňují přednostně větve a výhony poškozené a pokračuje se odstraněním větví z pohledu definice výchovného řezu (viz 3.1.3.2. až 3.1.3.6 standardu). Je-li třeba odstranit více větví, pokračuje se prosvětlením korunky. Přednostně se odstraňují celé výhony, zakracují se jenom v odůvodněných případech. Jelikož se jedná o zásah do dřevin, který ovlivní jejich další růst a vývoj, je nezbytně nutné, aby byl proveden odborně způsobilou osobou, která zajistí, že zásah bude šetrný a nevyvolá poškození nebo zničení dřevin, které by způsobilo podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření.

Orgán ochrany přírody magistrátu upozorňuje, že dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. je ke kácení dřevin, které byly povolením záměru příslušného stavebního úřadu uloženy jako náhradní výsadba dle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, nezbytné povolení věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, a to i pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí.

Dále dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) a z ohledání na místě ze dne 17.04.2026 je zřejmé, že v prostoru záměru na pozemku parc. č. 1964, k. ú. Baška dojde ke kácení 1 ks keře o ploše do 40 m<sup>2</sup>. Ke kácení této dřeviny není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., potřeba povolení.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (novostavba pergoly v areálu autokempu) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.  
(zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503)

#### Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF.

(zpracoval: Ing. Frydrychová, kl. 648)

#### Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu.

(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

#### Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech.

(zpracoval: Mgr. Krupař, kl. 499)

#### Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, kácení dřevin rostoucích mimo les.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

zastoupena  
Mgr. Kateřinou Filipovou  
vedoucí oddělení státní správy lesů,  
myslivosti a ochrany přírody

### **Rozdělovník**

1. Obec Baška, č. p. 420, 739 01 Baška, v zastoupení na základě plné moci RPD Projekce s.r.o., Slavíkova 6168/18a, Poruba, 708 00 Ostrava (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Baška, č. p. 420, 739 01 Baška (DS)