



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 180385/2026

Spisová značka: MMFM_S 17449/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějíková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydekmistek.cz

Datum: 03.06.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelí DIAMO, státní podnik, se sídlem Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, IČO 00002739** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Odstranění SO 84 a SO 85 na lokalitě Staříč, areál Staříč II“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele G-Consult, spol. s r. o., se sídlem Výstavní 367/109, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO 64616886, zpracované 03/2026, k povolení

záměru na pozemcích parc. č. 1965/61, 1965/64, 1965/1, 1965/63, 1965/59, 1965/12, v katastrálním území Staříč, obec Staříč (dále jen „k. ú. Staříč“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0590 Olešná od hráze nádrže Olešná po ústí do Ostravice, vodního útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení záměru $X = 1116414$, $Y = 472678$,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Podle zákona o odpadech pro povolení odstranění stavby stanovuje orgán odpadového hospodářství magistrátu tyto podmínky:
 - V případě zjištění výskytu vybouraného materiálu s obsahem azbestu budou demoliční práce probíhat výhradně prostřednictvím odborné firmy s platným oprávněním k nakládání s nebezpečnými odpady obsahujícími azbest v souladu s požadavky zákona o odpadech (§ 85), vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (§ 13, § 42) a za přímé koordinace s místně příslušným orgánem krajské hygienické stanice. Při nakládání s odpadem obsahujícím azbest bude zajištěno, aby nebyla z odpadu do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach, a aby nedošlo k rozlití kapalin obsahujících azbestová vlákna. Odpady obsahující azbest musí být neprodleně po vzniku baleny do neprodyšných obalů nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů, označeny a předány k uložení na skládku, která je k přijetí odpadů s obsahem azbestu oprávněna. Orgánu odpadového hospodářství magistrátu budou průběžně zasílány doklady o předání odpadů s obsahem azbestu na skládku (např. příjemka, vážní lístek, ohlašovací list pro přepravu nebezpečného odpadu).

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 20.03.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 92767/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci G-Consult, spol. s r. o., se sídlem Výstavní 367/109, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO 64616886, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 07.05.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o demolici zásobníku uhlí a budovy napínací stanice. Objekty budou odpojeny od inženýrských sítí.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 20.03.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 92767/2026,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený demoliční záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému demoličnímu záměru uvádí, že lze předpokládat, že odstraněním stavby nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil demolici stavby i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětné demolice lze předpokládat, že její realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0590 Olešná od hráze nádrže Olešná po ústí do Ostravice, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený demoliční záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavová území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Předložený demoliční záměr není v rozporu s požadavky vodního zákona a souvisejícími předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Demoliční záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Bc. Kohoutková, kl. 457)*

Zákon o odpadech

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto stanoviska k odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech podléhající povolení dle stavebního zákona. Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech. V předložené projektové dokumentaci, v části B.4, písm. g) Souhrnné technické zprávě, je uvedeno množství druhů odpadů zaříděné dle Katalogu odpadů a kategorie odpadů, které vzniknou v rámci odstranění stavby a způsob jejich využití/odstranění v souladu se zákonem o odpadech a v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé v rámci stavební činnosti budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích, odpady budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a poté předány do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Výsledky stavebního průzkumu včetně přítomnosti azbestu a jiných nebezpečných látek ve stavbě, jak se uvádí v B. 1, písm. g) Souhrnné technické zprávě, nepotvrdily výskyt azbestu. V rámci stavebního průzkumu na výskyt azbestu byla provedena kontrola konstrukce obvodového pláště sestaveného ze dvou tvarovaných plechů s vnitřní izolací a kabelových tras. V době realizace bouracích prací budou vymezeny deponie a mezideponie pro materiál z demolic, který bude určen ke zpětnému využití (betonový a cihlový recyklát), a pro ostatní odpady. Po odstranění předmětných objektů SO 85 Zásobník uhlí a SO 84 Budova napídací stanice, které budou odstraněny pod úroveň okolního terénu, budou provedeny terénní úpravy, a to způsobem, že bude proven zásyp s využitím betonového a cihlového recyklátu z vybouraného a podcmeného stavebního a demoličního odpadu (betonový a cihlový recyklát frakce 0-90 mm).

Orgán odpadového hospodářství magistrátu stanovil v závazné části jednotného environmentálního stanoviska podmínky pro případ, dojde-li v průběhu odstraňování stavby k výskytu odpadů z obsahem azbestu, které vychází ze zákona o odpadech a prováděcí vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Stanovené podmínky zajišťují bezpečný postup pro nakládání s odpady obsahujícími azbest s ohledem na zamezení šíření azbestu do okolí.

Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že realizaci záměru bude respektována hierarchie nakládání s odpady stanovená zákonem o odpadech a při demoliční činnosti bude dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší míra jejich opětovného použití a recyklace.

Po provedení odstranění stavby, které podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník dle § 93a zákona o odpadech povinen neprodleně zaslat orgánu odpadového hospodářství magistrátu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Dita Tararíková, kl. 615)*

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizaci záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Dle doplněné dokumentace (Charakteristika stavu bioty vybraných objektů v lokalitě Staříč II) se na řešeném objektu nenacházejí zvláště chránění živočichové, proto není potřeba vydání výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. V rámci záměru není rovněž žádáno o stanovení odchylného postupu dle § 5b zákona o ochraně přírody. Záměrem nedojde k zásahu do ochranného pásma žádného zvláště chráněného území ani památného stromu, které se v blízkosti záměru nenachází. Záměrem rovněž nedojde k dotčení jeskyně. Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k rozsahu a umístění záměru není potřeba zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (odstranění části důlních objektů v prostoru dolu) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503)*

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. *(zpracoval: Ing. Balonová, kl. 440)*

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. *(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)*

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného

environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby z hlediska zákona o odpadech.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Petrou Frydrychovou
zástupce vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

1. DIAMO, státní podnik, Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, v zastoupení na základě plné moci G-Consult, spol. s r. o., Výstavní 367/109, Vítkovice, 703 00 Ostrava (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Pro budoucnost, pro život, z.s., Národního odboje 970, 739 21 Paskov (DS)
4. Obec Staříč, Chlebovická 201, 739 43 Staříč (DS)