



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Dle rozdělovníku

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 241404/2026

Spisová značka: MMFM_S 40706/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Martin Harvan

Telefon: 558609279

E-mail: harvan.martin@frydek-mistek.cz

Datum: 29.07.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závažná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 17, § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 2 písm. b) a § 58a, podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé obec Hukvaldy, se sídlem č. p. 3, 739 46 Hukvaldy, IČO 00297194** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Veřejné osvětlení pro chodník v obci Hukvaldy (Dolní Sklenov – Rychaltice)“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Dalibor Macura, se sídlem Hlavní třída 557/89, Poruba, 708 00 Ostrava, IČO 18972055, zpracované 04/2026, k povolení

záměru na pozemcích parc. č. 653/2, 1204/1, v katastrálním území Sklenov, obec Hukvaldy (dále jen „k. ú. Sklenov“), a pozemcích parc. č. 1644/2, 1570/1, 1678/4, 1676, 1644/7, 400/1, 400/2, 399, v katastrálním území Rychaltice, obec Hukvaldy (dále jen „k. ú. Rychaltice“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního toku Ondřejnice s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků a říční kilometr vodního toku (staničení) 10100180 v km 14,5 – 15,3 a 15,36 – 16,2, číslo hydrologického pořadí povodí 2-01-01-1470, název a kód útvaru povrchových vod HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu 3213, název a kód útvaru podzemních vod 32130 Flyš v mezipovodí Odry, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek záměru $X = 1121416$, $Y = 477005$, průběžný bod záměru $X = 1122227$, $Y = 476999$, konec záměru $X = 1123137$, $Y = 477183$,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. **Souhlas** dle § 15 a § 16 lesního zákona **s dočasným odnětím na dobu 10 měsíců** od zahájení stavebních prací, resp. od zahájení dočasného odnětí, a to pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 400/1, k. ú. Rychaltice, **v rozsahu dočasného odnětí 0,017 ha.**
2. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru.
3. Souhlas podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku – lesa na pozemku parc. č. 400/1, k. ú. Rychaltice, nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

Orgán státní správy lesů souhlasí dle § 15 a § 16 lesního zákona **s dočasným odnětím na dobu 10 měsíců** od zahájení stavebních prací, resp. od zahájení dočasného odnětí, a to pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 400/1, k. ú. Rychaltice, **v rozsahu dočasného odnětí 0,017 ha**, a to za těchto podmínek:

A) Před zahájením stavebních prací řádně vytyčit a vyznačit hranice části pozemku dočasně odňatého k plnění funkcí lesa.

B) V případě, že dojde i přes provedené opatření k poškození stávajících lesních dřevin rostoucích mimo stanovený dočasný zábor, žadatel neprodleně zajistí odborné ošetření těchto dřevin.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 02.07.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 213545/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Dušanem Kolkem, datum narození 28.06.1965, trvalý pobyt Bavlňářská 2778, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o doplnění a úpravu veřejného osvětlení kolem stávající komunikace a nového chodníku.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 02.07.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 213545/2026,
- vyjádření správce vodního toku a povodí č.j. POD/7158/2026 ze dne 28.04.2026 - Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,

- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Jedná se o záměr, ke kterému není třeba povolení vodoprávního úřadu magistrátu, avšak může ovlivnit vodní poměry tím, že bude proveden na pozemcích, které se nacházejí v blízkosti vodního toku Ondřejnice IDVT 10100180 a jeho záplavovém území, které bylo stanoveno a vymezeno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 05.05.2014, č. j. MSK 15601/2014.

Proto je k němu zapotřebí udělit souhlas vodoprávního úřadu magistrátu dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy.

Doložené stanovisko správce povodí a dotčeného vodního toku je podmíněně souhlasné. Vodoprávní úřad magistrátu stanovil v závazné části jednotného environmentálního stanoviska podmínky v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru. Stanovená podmínka zajišťuje zejména ochranu jakosti vod a minimalizují dopady nezbytného zásahu do stávajícího koryta vodního toku a zásahu v blízkosti koryta vodního toku a zohledňují požadavky správce povodí a správce vodního toku.

K požadavkům správce vodního toku a správce povodí – Povodí Odry, státní podnik, magistrát nepřihlédl, neboť neslouží k zajištění ochrany vod během provádění prací a kontrolu dopadů nezbytných zásahů do koryta vodního toku.

Stanovená podmínka pro povolení a realizaci uvedené části záměru byla stanovena s ohledem na zajištění ochrany vod během provádění prací a kontrolu dopadů nezbytných zásahů do koryta vodního toku Ondřejnice a zároveň respektuje požadavek správce tohoto vodního toku, Povodí Odry, státního podniku. K ostatním požadavkům správce toku a správce povodí, Povodí Odry, státní podnik, magistrát nepřihlédl. Požadavek na dodržení norem byl zohledněn v dokumentaci. Požadavky týkající se ochrany před znečištěním povrchových vod a opatření k zabezpečení proti úniku závadných látek se týkají zákonem stanovených povinností každého (§ 39 odst. 1 vodního zákona), stejně jako je zakázáno ukládání, případně ponechání, stavebního, vytěženého i vybouraného materiálu v korytě vodního toku (§ 46 odst. 1 vodního zákona). Požadavky občanskoprávní povahy, vlastnictví stavby a odpovědnost za škody nespádají do oblasti posuzování vlivu záměru na životní prostředí.

Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, útvaru podzemních vod ID 32130 Flyš v mezipovodí Odry a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod.

Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde

ke zhoršení chemického stavu a ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu.

Vodoprávní úřad magistrátu uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska název záměrem dotčeného vodního toku a číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod a říční kilometr vodního toku (staničení), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu a název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl vodoprávní úřad k závěru, že provedení záměru je za předpokladu dodržení opatření minimalizujících jeho vliv na vodní poměry v korytě vodního toku či jeho blízkosti možné. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Ing. Janáková, kl. 617)*

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Záměrem dojde k dotčení lesního pozemku parc. č. 400/1, k. ú. Rychaltice. Lesy jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody magistrátu nemohl s ohledem na charakter zásahu a charakter dotčeného významného krajinného prvku jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození nebo zničení předmětného VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáván souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zásah do VKP les má spočívat v napojení nového stožáru s výložníkem a LED svítidlem podzemním kabelovým vedením od stávající skříně PRIS VO. Význam tohoto VKP spočívá zejména v plnění funkcí ekologicko-stabilizačních a krajinářsko-estetické (přírodní ekosystém tvořený lesem). Orgán ochrany přírody magistrátu usoudil, že vzhledem k malému rozsahu zásahu do předmětného VKP lze konstatovat, že předmětným zásahem nedojde k poškození předmětného VKP nebo k trvalému narušení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (doplnění a úprava veřejného osvětlení v obecní zástavbě) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503)*

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Pro použití k nezemědělským účelům zemědělské půdy (druh pozemků zahrada, orná půda) na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, není třeba dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu magistrátu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen magistrátu. Pro umístění sloupů na zemědělské půdě není třeba dle § 9 odst. 2 písm. b) bodu 1. zákona o ochraně ZPF souhlasu magistrátu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, neboť nejde v jednotlivých případech o plochu větší než 30 m². Při stavebních pracích je nutno postupovat tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt. Při realizaci záměru na pozemcích vedených v druhu ostatní plocha, vodní plocha, lesní pozemek nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Ing. Bilouseacová, kl. 486)*

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. *(zpracoval: Mgr. Taráriková, kl. 615)*

Lesní zákon

Záměr je umístěn mimo jiné i na pozemku určeném k plnění funkcí lesa, který je lesem hospodářským, veden v lesích hospodářských osnovách v oddělení 604 Fa 13.

Žadatel doložil žádost náležitostmi ve smyslu vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Dle § 17 odst. 1 lesního zákona je osoba, které bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí povinna zaplatit poplatek za odnětí. O výši poplatku dočasného odnětí rozhodne orgán státní správy lesů.

Žadatel (povinný k platbě poplatku) je povinen orgánu státní správy lesů:

a) doručit kopii rozhodnutí (o povolení záměru), a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci;

b) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: M. Korbášová)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou souhlas vodoprávního úřadu k záměru, který může ovlivnit vodní poměry, odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa, souhlas k zásahu do VKP.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Příloha

Katastrální situační výkres - část 8 (č.výkresu C.2.8)

Rozdělovník

1. Obec Hukvaldy, č. p. 3, 739 46 Hukvaldy, v zastoupení na základě plné moci Dušanem Kolkem, datum narození Bavlňářská 2778, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Hukvaldy, č. p. 3, 739 46 Hukvaldy (DS)