



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 233591/2026

Spisová značka: MMFM\_S 40134/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějíková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 22.07.2026

Dle rozdělovníku

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

### **Základní část**

**Magistrát města Frýdku-Místku**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

### **vydává**

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatel ABEX Substráty a.s., se sídlem č.p. 203, 739 25 Žabeň, IČO 25273221** (dále jen „žadatel“),

**k záměru „Nová areálová ČOV, Abex, Žabeň; Splašková kanalizace, vč. ČOV“** (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Simona Šuláková, Pod Kabáticí 81, 739 42 Chlebovice, zpracované 06/2026, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 312/126, 312/114, 312/135, v katastrálním území Žabeň, obec Žabeň (dále jen „k. ú. Žabeň“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD\_0590 Olešná od hráze nádrže Olešná po ústí do Ostravice, útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení záměru  $X = 1116237$ ,  $Y = 470738$ ,

**nesouhlasné jednotné environmentální stanovisko, s tímto závěrem:**

**Předmětný záměr není z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.**

**Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:**

1. Nesouhlasné stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

**Odůvodnění**

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 28.06.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 208440/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Ing. Bohuslavem Tereško, datum narození 13.02.1962, trvalý pobyt 4. května 237, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o vybudování čistírny odpadních vod typu AS-MONOCOM 30/PB-SV (dále jen „ČOV“) pro stávající administrativní halu. Nátok větve A (tj. od stávající šachty ST.Š. 1) do čerpací stanice bude proveden z kameninového potrubí v dimenzi DN 200 v délce 15,26 m. Nátok větve B (tj. od stávající šachty ST.Š. 2) do čerpací stanice bude proveden z kameninového potrubí v dimenzi DN 200 v délce 4,05 m. Z čerpací stanice bude provedeno potrubí výtlačku z materiálu PE100 RC SDR11 PN16 v dimenzi DN 50 (d63x5,8 mm) do ČOV v délce 2,42 m. Z ČOV bude proveden odtok přečištěných odpadních vod do nově provedené šachty dešťové kanalizace, jež bude vložena do stávající areálové dešťové kanalizace DN 300 z trub kameninových v dimenzi DN 200 v délce 4,39 m.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 28.06.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 208440/2026,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

**Vodní zákon**

Splaškové odpadní vody je navrženo odvádět do ČOV. Přečištěné odpadní vody z ČOV je navrženo odvádět do stávající dešťové kanalizace. V § 5 odst. 3 vodního zákona je uvedeno:

„Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.“

Podle § 2 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“), je definováno, že kanalizace je provozně samostatný soubor staveb a zařízení zahrnující kanalizační stoky k odvádění odpadních vod a srážkových vod společně nebo odpadních vod samostatně a srážkových vod samostatně, kanalizační objekty, čistírny odpadních vod, jakož i stavby k čištění odpadních vod před jejich vypouštěním do kanalizace. Odvádí-li se odpadní voda a srážková voda společně, jedná se o jednotnou kanalizaci a srážkové vody se vtokem do této kanalizace přímo, nebo přípojkou stávají odpadními vodami. Odvádí-li se odpadní voda samostatně a srážková voda také samostatně, jedná se o oddílnou kanalizaci. Z výše uvedeného vyplývá, že do dešťové kanalizace nelze vypouštět přečištěné odpadní vody z ČOV, neboť se nejedná o srážkové vody.

Na základě výše uvedeného vodoprávní úřad magistrátu **nesouhlasí** s odváděním přečištěných odpadních vod z ČOV, tak jak je uvedeno v projektové dokumentaci, neboť není v souladu s platnou legislativou, a to § 2 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích.

Odvádění splaškových odpadních vod z administrativní haly je možné do nepropustné jímky (žumpy).

Vodoprávní úřad magistrátu v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že záměr stavby nenaplnuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. zneškodňování odpadních vod.

Záměr tedy **není** v souladu s vodním zákonem a není na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: Bc. Kohoutková, kl. 457)

#### Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru by nedošlo k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že by nedošlo ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (čistírna odpadních vod v průmyslovém areálu) by nedošlo jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr by byl na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503)

#### Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (zpracoval: Ing. Balonová, kl. 440)

#### Lesní zákon

Předmětným záměrem by nedošlo k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu.

(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

#### Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech.

*(zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)*

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako je nesouhlasné stanovisko vodoprávního úřadu magistrátu k umístění a povolení stavby.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

**Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

zastoupena  
Ing. Janou Bilouseacovou  
vedoucí oddělení ochrany ZPF,  
ovzduší a odpadů

**Rozdělovník**

1. ABEX Substráty a.s., Žabeň 203, 739 25 Sviadnov, v zastoupení na základě plné moci Ing. Bohuslavem Tereško, 4. května 237, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Pro budoucnost, pro život, z.s., Národního odboje 970, 739 21 Paskov (DS)
4. Obec Žabeň, Žabeň 62, 739 25 Sviadnov (DS)