



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Oddělení stavebního řádu

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 243298/2026
Spisová značka: MMFM_S 33668/2026/OÚRaSŘ/Pls
Číslo záměru: **Z/2026/4954**
Vyřizuje: Ing. Šárka Plšková
Telefon: 558 609 232
E-mail: plskova.sarka@frydek-mistek.cz
Datum: 30.07.2026

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), ve vazbě na zákon č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, v řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona *Žádost o povolení stavby nebo zařízení* kterou dne 10.01.2026 podala společnost **C2NET s.r.o., IČ 28584 996, se sídlem Josefa Václava Sládka č.p. 84, 738 01 Frýdek-Místek**, zastoupena Ing. Bohuslavem Tereško, 4. května č.p. 237, 738 01 Frýdek-Místek (dále také "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a ust. § 211 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu nazvanou jako **"Optická síť C2NET – Ostravská 883"** (dále jen "stavba" nebo "záměr") **na pozemku parcelní číslo 2050/1 v katastrálním území Místek.**

a

Popis stavby:

Záměr obsahuje provedení nových rozvodů zemní kabelové optické sítě, která bude napojena na stávající optickou infrastrukturu. Kabel bude veden v plastové chráničce HDPE 40 mm a HDPE 7x12/8 mm, která bude umístěna v zemi v hloubce min. 0,7 m pod terénem a v délce cca 84 m. Jedná se o síť elektronické komunikace přenosové soustavy (optický kabel v chráničce), umožňující přenos signálu optickými prostředky.

Další podrobnosti jsou patrné z dokumentace záměru (číslo záměru Z/2026/4954), kterou vypracoval, resp. ověřil Ing. Tom Plachký, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb (ČKAIT 1101963).

Druh a účel umisťované stavby:

Jedná se o veřejnou komunikační síť ve smyslu § 2 odst. 2 písm. d) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) a zároveň jde o vysokorychlostní síť elektronických komunikací ve smyslu § 2 písm. e) zákona č. 194/2017 Sb., o koordinaci staveb infrastruktury a opatřeních ke snížení nákladů na zavádění

vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů. Účelem stavby je poskytování veřejných telekomunikačních služeb (datové napojení plánovaných objektů na internet).

Umístění stavby na pozemku:

Stavba optické sítě bude umístěna na pozemku 2050/1 v katastrálním území Místek, a to zejména v zelených plochách mezi stávajícími bytovými domy. Umístění stavby je patrné ze situačních výkresů, které jsou součástí projektové dokumentace vložené u záměru č. Z/2026/4954.

Určení prostorového řešení stavby:

Prostorové řešení stavby vzhledem k jejímu charakteru stavební úřad neposuzoval (jde o podzemní stavbu).

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury jednak na pozemek stavby, tj. na pozemek parcelní číslo 2050/1 v katastrálním území Místek a dále na pozemky, na kterých vznikne ochranné pásmo, tj. na pozemky parcelních čísel 2050/6, 2050/11, 2050/12 a 2050/15 v katastrálním území Místek.

K záměru bylo vydáno Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství, jednotné environmentální stanovisko č.j.: MMFM 215180/2025 ze dne 14.08.2025, které bylo vydáno na místo správních úkonů:

- Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna v pozemku parcelní číslo 2050/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Místek, tak, jak je zakreslena v situačních výkresech, které jsou součástí projektové dokumentace vložené u záměru č. Z/2026/4954.
2. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval, resp. ověřil Ing. Tom Plachký, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb (ČKAIT 1101963); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících z jejich stanovisek (konkrétní vyjádření uvedena níže). Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.
4. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
5. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.

Účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

- C2NET s.r.o., IČ 285 84 996, se sídlem Josefa Václava Sládka č.p. 84, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 10.01.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru. Žádost byla kompletně doplněna dne 28.05.2026.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: „*Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon*“. V případě předmětné stavby dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavbu ostatní, tj. neuvedenou v příloze č. 1 až č. 3 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

Dále je třeba uvést, že se na předmětný záměr vztahuje zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, neboť se jedná o stavbu sítě elektronických komunikací, která je z hlediska účelu veřejnou komunikační sítí a podle ust. § 7 odst. 2 tohoto zákona se uskutečňuje ve veřejném zájmu. Ve smyslu ust. § 10 odst. 1 písm. b) stavebního zákona se pak jedná o stavbu veřejné technické infrastruktury.

Rovněž je k předmětné stavbě nutno uvést, že zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury (ust. § 1 odst. 1), upravuje postupy při přípravě a povolování staveb dopravní, vodní, energetické a těžební infrastruktury, infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého, infrastruktury elektronických komunikací a strategických investičních staveb, při získávání práv k pozemkům a stavbám potřebných pro uskutečnění uvedených staveb a uvádění těchto staveb do užívání s cílem urychlit jejich majetkoprávní přípravu, povolování a následný soudní přezkum správních rozhodnutí v souvislosti s těmito stavbami. Podle ust. § 1 odst. 11 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, se infrastrukturou elektronických komunikací se pro účely tohoto zákona rozumí stavba komunikačního vedení veřejné komunikační sítě jako technické infrastruktury elektronických komunikací a související komunikační zařízení, včetně jejich elektrických přípojek. Vzhledem k uvedenému je zřejmé, že se na stavbu uplatní také ustanovení citovaného zákona.

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb.").

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- Žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 10.01.2026 včetně doplnění ze dne 28.05.2026;
- Plná moc k zastupování udělená stavebníkem zmocněnci ze dne 24.06.2025 (zmocněnec Ing. Bohuslavem Tereško, 4. května č.p. 237, 738 01 Frýdek-Místek);
- Projektová dokumentace stavby vložená u záměru č. Z/2026/4954;
- Výpis z katastru nemovitostí opatřený dálkovým přístupem (LV č. 1 pro katastrální území Místek) ze dne 30.07.2026;
- Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene – služebnosti uzavřená mezi stavebníkem a Statutárním městem Frýdek-Místek dne 30.04.2026, resp. 03.05.2026;
- Sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, zn. 0102363855 ze dne 03.07.2025, o existenci energetického zařízení, telekomunikačního zařízení nebo zařízení technické infrastruktury této společnosti včetně souhlasu této společnosti s projektovou dokumentací zn. 001165646388 ze dne 08.07.2025;
- Sdělení společnosti Telco Pro Services, a.s., Duhová č.p. 1531/3, 140 00 Praha 4, zn. 0201894838 ze dne 04.07.2025;
- Sdělení společnosti ČEZ ICT Services, a.s., Duhová č.p. 1531/3, 140 53 Praha 4, zn. 0700995571 ze dne 07.07.2025;
- Sdělení společnosti Telco Infrastructure, s.r.o., Duhová č.p. 1531/3, 140 00 Praha 4, zn. 1100262116 ze dne 07.07.2025;
- Vyjádření společnosti CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha, č.j. 184838/25 ze dne 02.08.2025;
- Stanovisko společnosti GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, zn. 5003362475 ze dne 14.07.2025;

- Sdělení společnosti ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 1, zn. 06348/2025/MZA ze dne 04.07.2025;
- Stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava, zn. 9773/V020870/2025/KU ze dne 09.09.2025;
- Vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 14800 Praha 4, zn. E36850/25 ze dne 12.07.2025;
- Vyjádření společnosti Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava, zn. RSMSV/20250707-004/ES ze dne 07.07.2025;
- Vyjádření společnosti Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., Zelená 2061/88a, 709 00 Ostrava, zn. VPS/20250707-004/ES ze dne 07.07.2025;
- Vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/5, 150 00 Praha 5, zn. MW9910281433842825 ze dne 07.07.2025;
- Vyjádření společnosti České Radiokomunikace, a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6, zn. UPTS/OS/402337/2025 ze dne 26.07.2025;
- Stanovisko společnosti TS a.s., 17. listopadu 910, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. 273/TS/2025 ze dne 21.07.2025;
- Stanovisko společnosti DISTEP a.s., Ostravská 961, 738 01 Frýdek-Místek, zn. VYJ-2025-213 ze dne 03.07.2025;
- Vyjádření společnosti ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7, č.j. 9811/25 ze dne 03.07.2025;
- Vyjádření společnosti Lenzing Biocel Paskov a.s., Místecká 762, 739 21 Paskov, zn. 25/110/Cha ze dne 21.07.2025;
- Vyjádření společnosti NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4, zn. 6647/25/OVP/N ze dne 03.07.2025;
- Koordinované vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru životního prostředí a zemědělství, Radniční 13, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. MMFM 215192/2025 ze dne 14.08.2025;
- Závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru životního prostředí a zemědělství, Radniční 13, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. MMFM 215180/2025 ze dne 14.08.2025.

Stavební úřad vymezil v daném řízení okruh účastníků podle ust. § 182 stavebního zákona. Podle ust. § 182 stavebního zákona jsou účastníky řízení o povolení záměru: *a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona: společnost **C2NET s.r.o., IČ 28584 996, se sídlem Josefa Václava Sládka č.p. 84, 738 01 Frýdek-Místek (stavebník).**

Mezi účastníky řízení bylo stavebním úřadem také zahrnuto v souladu s ust. § 182 písm. b) stavebního zákona: **Statutární město Frýdek-Místek, IČ 002 96 643, se sídlem Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek (obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn).**

Mezi účastníky řízení byla stavebním úřadem dále zahrnuta v souladu s ust. § 182 písm. c) stavebního zákona: **Statutární město Frýdek-Místek, IČ 002 96 643, se sídlem Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek (vlastník pozemků dotčeného stavbou parcelní číslo 2050/1 v katastrálním území Místek), a dále společnosti CETIN a.s., DISTEP a.s., České Radiokomunikace a.s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., TS a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s., C2NET s.r.o. a MOL Česká republika, s.r.o. (všechny společnosti oprávněny z věcných práv k pozemku stavby parcelní číslo 2050/1 v katastrálním území Místek).**

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem,

odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuti krom výše uvedených: **ČEZ Distribuce, a.s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín** (vlastník dotčené technické infrastruktury, konkrétně stávajících elektrických zařízení) a **GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2** (vlastník dotčené technické infrastruktury, konkrétně stávajícího plynárenského zařízení).

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, byli účastníci řízení zahrnuti podle ust. § 182 písm. d) stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, a to v souladu s ust. § 188 odst. 3 stavebního zákona. Konkrétně byly do okruhu účastníků řízení zahrnuty osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, a to vlastníci staveb na pozemcích parcelních čísel 2050/11 (bytový dům č.p. 882), 2050/12 (bytový dům č.p. 883), 2050/6 (bytový dům č.p. 675-683) a 2050/15 (bytový dům č.p. 627-630), vše v katastrálním území Místek.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území;*
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán;*
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů;*
- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy;*
- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu;*
- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.*

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území, kdy se dle ust. § 12 písm. p) stavebního zákona nadřazenou územně plánovací dokumentací pro územní plán rozumí zásady územního rozvoje a územní rozvojový plán a dle písm. q) stejného ustanovení navazující územně plánovací dokumentací se pro územní plán rozumí regulační plán. Regulační plán není pro dané území zpracován.

Na základě uvedeného stavební úřad při posuzování vycházel z těchto podkladů:

- ✓ Územní rozvojový plán;

- ✓ Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, Změny č. 8 a Změny č. 9, účinné od 01.10.2025 (dále také „PÚR“);
- ✓ Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a 11 účinné od 21.07.2025 (dále také „ZÚR“) a
- ✓ Územní plán Frýdku-Místku, vydaný Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 08.12.2008 s účinností ode dne 01.01.2009, ve Změně č. 1, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 05.12.2011 s účinností ode dne 01.01.2012, ve Změně č. 2, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 03.09.2012 s účinností ode dne 01.10.2012, ve Změně č. 3, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 27.03.2015 s účinností ode dne 11.04.2015, ve Změně č. 4, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.12.2017 s účinností ode dne 20.12.2017, ve Změně č. 5, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.03.2020 s účinností ode dne 01.10.2020, ve Změně č. 6, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 16.06.2021 s účinností ode dne 08.07.2021, ve Změně č. 7, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 11.09.2024 s účinností ode dne 26.10.2024 a ve Změně č. 8, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 10.09.2025 s účinností ode dne 02.10.2025 (dále také „ÚP“).

Co se týče Územního rozvojového plánu (První územní rozvojový plán), tento byl pořízen a vydán pro celé území státu a vymezuje především záměry mezinárodního, celostátního, či nadregionálního významu, nebo přesahující svým významem území jednoho kraje. Z uvedeného je zřejmé, že předmětný záměr se nedotýká věcí řešených Územním rozvojovým plánem.

Přezkoumáním souladu záměru s PÚR, dospěl stavební úřad k závěru, že Územní plán Frýdku-Místku byl uveden do souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění Změny č. 9 účinné od 01.03.2025. Vyhodnocení souladu s PÚR je součástí textové části odůvodnění Změny č. 8 Územního plánu Frýdku-Místku kapitoly D.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 8 Územního plánu Frýdku-Místku s Politikou územního rozvoje České republiky. Změna č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky nabyla účinnosti 01.10.2025. Stavební úřad konstatuje, že v platné PÚR se posuzovaný záměr věcí řešených PÚR nedotýká.

Přezkoumáním souladu záměru se ZÚR, dospěl stavební úřad k závěru, že Územní plán Frýdku-Místku byl uveden do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Změny č. 11 účinné od 21.07.2025. Vyhodnocení souladu s ZÚR je součástí textové části odůvodnění Změny č. 8 Územního plánu Frýdku-Místku kapitoly D.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 8 Územního plánu Frýdku-Místku se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Stavební úřad proto konstatuje, že v platné ZÚR se posuzovaný záměr věcí řešených ZÚR nedotýká.

Podle platného Územního plánu Frýdku-Místku je pozemek parcelní číslo 2050/1 v katastrálním území Místek umístěn v zastavěném území a zařazen do plochy bydlení hromadného (dále jen „plochy BH“). Plochy BH jsou určeny pro bydlení ve vícepodlažních bytových domech, občanské vybavení, veřejná prostranství. Přípustné jsou mimo jiné stavby a zařízení technické infrastruktury. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stavební úřad vzhledem k charakteru stavby neposuzoval. Na základě uvedeného dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr je v souladu s Územním plánem Frýdku-Místku, tj i v souladu s ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že Statutární město Frýdek-Místek má vydaný územní plán, neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavby nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitostmi dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, resp. znění do 31.12.2023. Dokumentace záměru je úplná a přehledná, obsahuje části A až D a dokladovou část. Dokumentace je členěna na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí a položek

odpovídá druhu a významu stavby, podmínkám v území, umístění stavby, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby. Dle ust. § 329 odst. 1 stavebního zákona lze jako součást žádosti o povolení stavby podané do 30. června 2027 namísto projektové dokumentace zpracované podle nového stavebního zákona předložit i dokumentaci zpracovanou podle dosavadních právních předpisů, jde-li o: a) projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro ohlášení stavby; b) dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, doplněnou o architektonicko-stavební řešení a stavebně konstrukční řešení zpracované podle prováděcího právního předpisu k tomuto zákonu; c) dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění souboru staveb v areálu jaderného zařízení; d) projektovou dokumentaci pro vydání stavebního povolení nebo dokumentaci pro vydání společného povolení, nebo e) dokumentaci pro vydání společného povolení, kterým se umísťuje a povoluje stavba dopravní infrastruktury podle liniového zákona, zpracovanou v omezeném rozsahu. Dle ust. § 329 odst. 5 stavebního zákona: Stavební úřad v řízení podle tohoto zákona přezkoumává dokumentaci podle odstavců 1 až 4 podle dosavadních právních předpisů.

Stavební úřad nezjistil, že by byl stavební záměr v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, konkrétně vyhláškami č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění do 31.12.2023 a č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění do 31.12.2023. Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění do 31.12.2023, se na daný stavební záměr nevztahuje. Dle stavebního úřadu jsou obecné požadavky na výstavbu v dokumentaci záměru řešeny dostatečně, zejména je splněn požadavek stanovený v ust. § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění do 31.12.2023, a to, že rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací se v zastavěném území obcí umísťují pod zem. Navíc je třeba poukázat na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy projektant je povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, závazné stanovisko pod č.j. MMFM 215180/2025 ze dne 14.08.2025. Vzhledem ke kladnému stanovisku dotčeného orgánu, které je bez podmínek, dospěl stavební úřad k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy, tzn. je v souladu s ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě je již v současné době zajištěn ze stávajících veřejných pozemních komunikací (ul. Anenská a ul. Ostravská). Napojení na technickou infrastrukturu není požadováno s výjimkou rozšíření stávající sítě elektronických komunikací. Součástí dokumentace, resp. dokladové části jsou rovněž souhlasná stanoviska vlastníků „dotčené“ technické infrastruktury, kteří byli účastníky tohoto řízení a k předmětu záměru nevznegli žádné námitky. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Vlastníci dotčených a sousedních nemovitostí, kteří by mohli být záměrem přímo dotčeni, byli zahrnuti do okruhu účastníků řízení. V průběhu řízení mohli uplatňovat námitky či připomínky, ale žádný z účastníků řízení této možnosti nevyužil. Vzhledem k uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad opatřením č.j. MMFM 169496/2026 ze dne 25.05.2026 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení. Ve smyslu ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto vyrozumění, ve které mohli uplatnit své námítky. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení upozornil, že podle ust. § 190 odst. 1 stavebního zákona musí být námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 190 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu po ukončení shromažďování podkladů do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek. Stavební úřad účastníkům rovněž sdělil, že při skončení výše uvedené lhůty pro podání námitek bude ukončeno shromažďování podkladů. V této souvislosti stavební úřad současně účastníky řízení upozornil, že toto ustanovení neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námítky či připomínky.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: C2NET s.r.o., Statutární město Frýdek-Místek, CETIN a.s., ČEZ Distribuce, a.s., DISTEP a.s., GasNet Služby, s.r.o., České Radiokomunikace a.s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., TS a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s., C2NET s.r.o., MOL Česká republika, s.r.o. a vlastníci staveb na pozemcích parcelních čísel 2050/11 (bytový dům č.p. 882), 2050/12 (bytový dům č.p. 883), 2050/6 (bytový dům č.p. 675-683) a 2050/15 (bytový dům č.p. 627-630), vše v katastrálním území Místek *(tito se dle ust. § 188 odst. 3 stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí)*.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Další poučení:

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě

žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Dle ust. § 2i odst. 2 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, se k užívání stavby infrastruktury elektronických komunikací nevyžaduje kolaudační souhlas ani kolaudační rozhodnutí podle stavebního zákona.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

Podle ust. § 188 odst. 4 stavebního zákona se v řízení s velkým počtem účastníků doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě **pouze** vyrozumění o zahájení řízení. **Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům;** ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou.

Rozhodnutí o povolení záměru se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který rozhodnutí doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejnění na webových stránkách Statutárního města Frýdek-Místek, na elektronické úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku (www.frydek-mistek.cz), se písemnost považuje za doručenou.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci povolení záměru ověří projektovou dokumentaci záměru v evidenci elektronických dokumentací.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ing. Šárka Plšková, v.r.
referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:

- Správní poplatek byl stanoven podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 odst. 1 písm. c) sazebníku správních poplatků, s přihlédnutím k ust. § 9 zákona o správních poplatcích, v celkové výši 9.000,-Kč.

Obdrží:**Účastníci řízení:** (doporučeně)

1. C2NET s.r.o., Josefa Václava Sládka č.p. 84, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, prostřednictvím zmocněnce Ing. Bohuslava Tereško, IDDS: s47svg8, 4. května č.p. 237, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
2. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek

Účastníci řízení: (veřejnou vyhláškou)

3. CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
4. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín
5. DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
6. GasNet Služby, s.r.o., Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
7. České Radiokomunikace a.s., Skokanská č.p. 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 6
8. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
9. TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
10. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova č.p. 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4
11. Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových č.p. 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5
12. C2NET s.r.o., Josefa Václava Sládka č.p. 84, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
13. MOL Česká republika, s.r.o., Moulíkova č.p. 3286/1b, Smíchov, 150 00 Praha 5
14. Osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, konkrétně vlastníci staveb na pozemcích parcelních čísel 2050/11 (bytový dům č.p. 882), 2050/12 (bytový dům č.p. 883), 2050/6 (bytový dům č.p. 675-683) a 2050/15 (bytový dům č.p. 627-630), vše v katastrálním území Místek

Dotčené orgány: (doporučeně)

15. Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek

Hlavní projektant (na vědomí do datové schránky)

16. Ing. Tom Plachký, IDDS: trmsqsy, Karla Hynka Máchy č.p. 1611, Místek, 738 01 Frýdek-Místek