



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 234229/2026
Spisová značka: MMFM_S 36889/2026/OÚRaSŘ/Ste
Vyřizuje: Ing. Petr Štefek
Telefon: 558 609 245
E-mail: stefek.petr@frydek-mistek.cz
Datum: 24.07.2026

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona žádost o povolení stavby nebo zařízení, kterou dne 23.03.2026 podal Mgr. Mirai Navrátil, narozený 11.08.1992, bytem tř. T. G. Masaryka č.p. 503, 738 01 Frýdek-Místek, kterého zastupuje STEMON Holding s.r.o., IČO 28638819, Havlíčkovo nábřeží č.p. 2728/38, 702 00 Ostrava (dále jen "stavebník") (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a ust. § 211 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu "STAVEBNÍ ÚPRAVY BD Kostíkovo náměstí č. p. 646 a č. p. 647" na pozemcích parcelních čísel 1540, 1542, 1543, 1549, 7604 v katastrálním území Frýdek.

Popis stavby:

Stavba nazvaná "STAVEBNÍ ÚPRAVY BD Kostíkovo náměstí č. p. 646 a č. p. 647" (dále jen "stavba nebo záměr") bude provedena na pozemcích parcelních čísel 1540 (ostatní plocha), 1542 (zastavěná plocha a nádvoří), 1543 (zastavěná plocha a nádvoří), 1549 (zastavěná plocha a nádvoří), 7604 (ostatní plocha) v katastrálním území Frýdek.

Záměr řeší celkovou úpravu obou objektu č. p. 646 a č. p. 647, která spočívá v dispozičních úpravách jednotlivých podlaží objektů a návrhu nové kompletní dispozice V. NP formou dřevostavby. Hlavní vstup do obou objektů je zachován stávajícím průchodem z ulice Kostíkovo náměstí a navazuje na stávající vertikální komunikační plochy schodiště. Přízemní parter (I. NP objektu č.p. 646 a č.p. 647) bude provozně zachován s drobnými dispozičními změnami. Přízemní parter objektu č. p. 646 je rozdělen na dvě komerční jednotky ve standardu Shell & Core vlastní provozní uspořádání jednotky si bude řešit nájemce sám. Přízemní parter objektu č. p. 647 je rozdělen také na dvě komerční jednotky. Menší komerční prostor slouží jako trafika, větší komerční prostor slouží jako zastavárna. Ostatní podlaží objektu II. NP až V. NP budou sloužit k nájemnímu bydlení. V objektu č. p. 646 je tak situováno celkem 14 bytů, v objektu č. p. 647 pak 11 bytů.

Stávající svislé a vodorovné nosné konstrukce budou v maximální možné míře zachovány. Na základě

výsledků vyhodnocení stavebně technického průzkumu je stávající železobetonový strop nad IV. NP nevyhovující z hlediska zatížení dřevostavby a bude v plném rozsahu nahrazen novým keramobetonovým stropem HELUZ tl. 230 mm. V místě střešních teras bude nová stropní konstrukce provedena ocelobetonové konstrukce z ocelových válcovaných profilů IPE 180, trapézového plechu TR 50/250 tl. 0,75 mm a přebetonávky tl. 50 mm s vloženou KARI sítí Ø 5/150/150 mm. V objektu č. p. 646 bude vestavěn nový osobní výtah do prostoru vedle schodišťového prostoru. V objektu č. p. 647 bude nový osobní výtah z prostorových důvodů přistavěn ve dvorní části objektu v místě schodišťového prostoru. V I. NP dvorní části objektu č. p. 647 dojde k jednopodlažní přístavbě kolárny a navazujících komunikačních prostor k nově navrženému osobnímu výtahu. Obvodové konstrukce budou zděné z keramických bloků HELUZ tl. 300 mm. Strop nad kolárnou a vstupní částí je navržen ocelobetonové konstrukce z ocelových válcovaných profilů IPE 180, trapézového plechu TR 50/250 tl. 0,75 mm a přebetonávky tl. 50 mm s vloženou KARI sítí Ø 5/150/150 mm. Ve dvorní části objektu č. p. 647, která navazuje na ulici tř. T.G. Masaryka jsou nově navrženy balkóny na úrovni III. NP až V. NP. Ve dvorní části objektu č. p. 646 a č. p. 647, která navazuje na ulici ostíkovu Náměstí jsou nově navrženy „pavlače“ na úrovni III. NP až V. NP. Nosná konstrukce balkónů a pavlačí bude ocelová, rám podlahy UPE 200 a IPE 140, sloupky uzavřený profil SHS 120/120/5 mm. Podlahy balkónů a pavlačí budou odvodněny, nášlapná vrstva bude z plnostěnných prken VPC TWINSON MASSIVE tl. 20 mm na hliníkovém montážním roštu.

V rámci celkové rekonstrukce obou objektu dojde k dodatečnému zateplení obálky budovy, tj. obvodová fasáda bude z uliční části opatřena vnějším kontaktním zateplovacím systémem (VKZS) s izolantem EPS tloušťky 100 mm a 150 mm. Dvorní stávající fasáda bude opatřena dodatečným VKZS s izolantem EPS Gray tloušťky 150 mm, nebo systémem provětrávané fasády s izolantem ze skleněných vláken ISOVER VENT PLUS tl. 150 mm. Okenní výplně budou vyměněny za nové, v přízemí hliníkové výkladce, v bytových jednotkách za výplně z PVC profilů. Tepelné technické parametry výplní otvorů v obvodových stěnách budou odpovídat normovým požadavkům, tj. u okem min. $U_W < 1,2 \text{ W}/(\text{m}^2 \cdot \text{K})$ a u dveří min. $U_D < 1,5 \text{ W}/(\text{m}^2 \cdot \text{K})$. Střešní plášť nad I. NP kolárnou a chodbou, je navržen v systému jednoplášťové skladby střechy s povlakovou krytinou z fólie PVC-P, např. DEKPLAN 77, která splňuje Broof (t3). Střešní plášť nad V. NP je navržen v systému jednoplášťové skladby střechy s povlakovou krytinou z fólie TPO, např. MAPEPLAN T M 20, která splňuje Broof (t2, t3). Fólie DEKPLAN 77 a MAPEPLAN T M 20 uložené ve skladbách střešního pláště lze použít do požární nebezpečného prostoru. Určené skladby jsou klasifikovány jako Broof (t3). Vytápění objektu bude řešeno centrálně, novou teplovodní přípojkou s předávací stanicí umístěnou v suterénu objektu č. p. 646. (m.č. 0.08.b). Stávající plynofikace objektu bude zrušena, odpojení od veřejné části plynovodu bude provedeno ve stávající skříni HUP ve fasádě objektu.

Popis navržené dispozice:

Dispozice I. NP zahrnuje v objektu č. p. 646 následující prostory: Prostory bývalé elektroprodejný – vlastní prodejní prostor (podlaha z keramické dlažby), denní místnost (podlaha z PVC), šatnu pro zaměstnance (umyvadlo, podlaha z PVC), WC pro zaměstnance (keramická dlažba), dvě kanceláře (textilní podlaha), dva skladové prostory (podlaha z PVC), WC pro muže, WC pro ženy a chodby. Přístup do prodejny je ze strany Kostíkova náměstí. Vnitřní chodbu se schodištěm – podlaha je teracová, schodišťové stupně kamenné. Vnitřní schodiště, které spojuje všechna podlaží je přístupné přes průjezd (průchod) a je orientováno do dvorní části objektu. Dispozice I.NP zahrnuje v objektu č. p. 647 následující prostory: Prostory zastavárny – vlastní prodejní prostor (podlaha z PVC), kuchyňku (podlaha z PVC), sklad (podlaha z PVC), výlevka (keramická dlažba), technickou místnost (betonová podlaha), dva skladové prostory (podlaha z PVC), WC pro muže, WC pro ženy a chodby. Přístup do prodejny je ze strany Kostíkova náměstí. Prostor trafiky – vlastní prodejní prostor (podlaha z dlažby). Vnitřní chodbu se schodištěm – podlaha je teracová, schodišťové stupně kamenné. Vnitřní schodiště, které spojuje všechna podlaží je přístupné přes průjezd (průchod) a je orientováno do dvorní části objektu.

Dispozice II. NP zahrnuje v objektu č. p. 646 bytové jednotky označené jako A, B, C a D. Byt A je kategorie 2+kk a zahrnuje, dva samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu a koupelnu. Byt B je kategorie 1+1 a zahrnuje, jeden pokoj s alkovnou pro spaní, kuchyňku se stolováním, vstupní chodbu a koupelnu. Byt C je kategorie 1+1 a zahrnuje, jeden pokoj s místem pro spaní, kuchyňku se stolováním, vstupní chodbu a koupelnu. Byt D je kategorie 2+kk a zahrnuje, dva samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a střešní terasu do dvora.

Dispozice II. NP zahrnuje v objektu č. p. 647 bytové jednotky označené jako E, F a G. Byt E je kategorie 3+kk a zahrnuje, tři samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a střešní terasu do dvora. Byt F je kategorie 2+kk a zahrnuje, dva samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu a koupelnu. Byt G je kategorie 2+kk a zahrnuje, dva samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a střešní terasu do dvora.

Dispozice III. NP zahrnuje v objektu č. p. 646 bytové jednotky označené jako A, B, C a D. Byt A je kategorie 2+kk a zahrnuje, dva samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu a koupelnu. Byt B je kategorie 1+1 a zahrnuje, jeden pokoj s alkovnou pro spaní, kuchyňku se stolováním, vstupní chodbu a koupelnu. Byt C je kategorie 1+1 a zahrnuje, jeden pokoj s místem pro spaní, kuchyňku se stolováním, vstupní chodbu a koupelnu. Byt D je kategorie 2+kk a zahrnuje, dva samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a balkón (pavlač) do dvora. Dispozice III. NP zahrnuje v objektu č. p. 647 bytové jednotky označené jako E, F a G. Byt E je kategorie 3+kk a zahrnuje, tři samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a balkón do dvora. Byt F je kategorie 2+kk a zahrnuje, dva samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu a koupelnu. Byt G je kategorie 2+kk a zahrnuje, dva samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a balkón (pavlač) do dvora.

Dispozice IV. NP zahrnuje v objektu č. p. 646 bytové jednotky označené jako A, B, C a D. Byt A je kategorie 2+kk a zahrnuje, dva samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu a koupelnu. Byt B je kategorie 1+1 a zahrnuje, jeden pokoj s alkovnou pro spaní, kuchyňku se stolováním, vstupní chodbu a koupelnu. Byt C je kategorie 1+1 a zahrnuje, jeden pokoj s místem pro spaní, kuchyňku se stolováním, vstupní chodbu a koupelnu. Byt D je kategorie 2+kk a zahrnuje, dva samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a balkón (pavlač) do dvora. Dispozice IV. NP zahrnuje v objektu č. p. 647 bytové jednotky označené jako E, F a G. Byt E je kategorie 3+kk a zahrnuje, tři samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a balkón do dvora. Byt F je kategorie 2+kk a zahrnuje, dva samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu a koupelnu. Byt G je kategorie 2+kk a zahrnuje, dva samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a balkón (pavlač) do dvora.

Dispozice V. NP zahrnuje v objektu č. p. 646 bytové jednotky označené jako A a B. Byt A je kategorie 3+kk a zahrnuje, tři samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a lodžii do dvora. Byt B je kategorie 3+kk a zahrnuje, tři samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a střešní terasu do dvora. Dispozice V. NP zahrnuje v objektu č. p. 647 bytové jednotky označené jako C a D. Byt C je kategorie 3+kk a zahrnuje, tři samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a balkón do dvora. Byt D je kategorie 3+kk a zahrnuje, tři samostatné pokoje, kuchyňský kout se stolováním, vstupní chodbu, koupelnu a střešní terasu do dvora.

Další podrobnosti jsou patrné z dokumentace, kterou vypracovali Ing. Martin Kaděra, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – 1103121); Ing. Tomáš Fremr Ph.D, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a statiku a dynamiku staveb (ČKAIT – 1100019); Jan Kupec, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení (ČKAIT – 1102600); Ing. Petr Studnička, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb (ČKAIT – 1102393); Ing. Marek Pohorelli, autorizovaný inženýr v oboru požární bezpečnost staveb (ČKAIT – 1104299); Ing. Ondřej Surý, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace zdravotní technika a vytápění a vzduchotechnika (ČKAIT – 1302451).

Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky parcelních čísel 1540, 1542, 1543, 1549, 7604, 1541, 1831/260, 1831/274, 1831/338, 2878/2, 2878/3, 2879/2, 1546/1, 1831/252, 1528/1, 1831/250 v katastrálním území Frýdek.

K záměru bylo vydáno Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství Jednotné environmentální stanovisko č.j.: MMFM 89589/2026 ze dne 18.03.2026, které bylo vydáno na místo správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovali Ing. Martin Kaděra, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – 1103121); Ing. Tomáš Fremr Ph.D, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a statiku a dynamiku staveb (ČKAIT – 1100019); Jan Kupec, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení (ČKAIT – 1102600); Ing. Petr Studnička, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb (ČKAIT – 1102393); Ing. Marek Pohorelli, autorizovaný inženýr v oboru požární bezpečnost staveb (ČKAIT – 1104299); Ing. Ondřej Surý, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace zdravotní technika a vytápění a vzduchotechnika (ČKAIT – 1302451); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1; DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1; ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2; CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň; GasNet Služby, s.r.o., Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2; Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.
3. V souladu se závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek č.j.: R/2026/24466/2 ze dne 02.03.2026 bude proveden zkušební provoz, ve kterém bude měřením hluku z provozu kondenzačních jednotek klimatizace ověřeno dodržování povinností ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Měření hluku bude zachycovat provoz venkovních chladících jednotek ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru staveb dle reálných podmínek. Výsledky měření hluku budou předloženy na KHS MSK k vyhodnocení a budou sloužit jako podklad k vydání kolaudačního rozhodnutí.
4. Stavbu lze užívat až po dokončení podmiňující stavby inženýrského objektu, IO-01 přípojka teplovodu.
5. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

- Mirai Navrátil, nar. 11.08.1992, tř. T. G. Masaryka č.p. 503, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 23.03.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru. Ve dnech 28.04.2026, 08.06.2026 a 11.06.2026 stavebník svou žádost doplnil.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: „*Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon*“. V případě předmětné stavby dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavbu ostatní, tj. neuvedenou v příloze č. 1 až č. 3 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb. ").

Stavební úřad opatřením ze dne 12.06.2026 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů: žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 23.03.2026; doplnění žádosti ze dne 28.04.2026, 08.06.2026 a 11.06.2026; projektová dokumentace stavby; kopie katastrální mapy; výpisy z katastru nemovitosti; souhlasy vlastníků pozemků dle § 187 stavebního zákona; hluková studie; závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, 738 22 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 89589/2026 ze dne 18.03.2026; koordinované vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, 738 22 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 89622/2026 ze dne 18.03.2026; závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého č.p. 121, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j.: R/2026/24466/2 ze dne 02.03.2026; koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, 738 02 Frýdek-Místek 2, č.j.: HSOS-1913-3/2026 ze dne 23.03.2026; vyjádření TS, a.s. Frýdek-Místek, 17. listopadu č.p. 910, 738 02 Frýdek-Místek 2, č.j.: 048/TS/2026 ze dne 09.03.2026; vyjádření Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., Zelená č.p. 2061/88a, Ostrava, 709 74 Mariánské Hory, č.j.: VPS/20260302-020/ES ze dne 02.03.2026; vyjádření Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zn.: REVM-RSMSV/20260302-007/ES ze dne 03.03.2026; sdělení ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, zn.: 0102471410 ze dne 04.02.2026; vyjádření ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, zn.: 001176528900 ze dne 21.04.2026; vyjádření Distep a.s., Ostravská č.p. 961, 738 01 Frýdek-Místek, zn.: VYJ-2026-051 ze dne 09.03.2026; stanovisko Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října č.p.169, 709 45 Ostrava, zn.: 9773/V010548/2026/KU ze dne 04.06.2026; vyjádření CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň, č.j.: 542719/20 s platností do 12.02.2022; vyjádření CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň, č.j.: 31554/26 s platností do 26.02.2026; stanovisko GasNet Služby, s.r.o., Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, zn.: 5003502805 ze dne 20.02.2026.

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze: *a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona: Mgr. Mirai Navrátil, tř. T. G. Masaryka č.p. 503, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (*stavebník a vlastník stavby číslo popisné 646, 647, na které má být provedena stavba a zároveň vlastník pozemků stavby, tj. pozemků parcelních čísel 1542, 1543 v katastrálním území Frýdek*).

Mezi účastníky řízení bylo stavebním úřadem také zahrnuto v souladu s ust. § 182 písm. b) stavebního zákona: Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (*obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn; vlastník pozemků stavby, tj. pozemků parcelních čísel 1540, 7604 v katastrálním území Frýdek*).

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 182 písm. c) stavebního zákona: SLEZAN HOLDING a.s., Václavská č.p. 316/12, 120 00 Praha 2-Nové Město (*vlastník pozemku stavby, tj. pozemku parcelní číslo 1549 v katastrálním území Frýdek*); TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (ten jenž má věcné právo k pozemku stavby, tj. k pozemku parcelní číslo 1540 v katastrálním území Frýdek); DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (ten jenž má věcné právo k pozemku stavby, tj. k pozemku parcelní číslo 7604 v katastrálním území Frýdek).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Příímým dotčením vlastnického práva lze dle

názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuti: ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna*); CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň (*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna*); GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2 (*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna*); Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9 (*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna*); osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemkům parcelních čísel 1541, 1831/260, 1831/274, 1831/338, 2878/2, 2878/3, 2879/2, 1546/1, 1831/252, 1528/1, 1831/250 v katastrálním území Frýdek a dále osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo ke stavbám čísel popisných 2321, 2320, 2319, 648, 639, 3112 a stavby bez č.p./č.e. na pozemku parcelní číslo 1831/252 vše v katastrálním území Frýdek.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s: a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území; b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán; c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů; d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy; e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu; f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území a zjistil, že:

Územní rozvojový plán, schválený vládou dne 28.08.2024, není pro rozhodování závazný. Proto se soulad záměru s územním rozvojovým plánem neposuzuje. Dne 13.04.2026 schválila vláda ČR Změnu č. 1a Územního rozvojového plánu, která však ještě nenabyla účinnosti.

Dle platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a 11 (dále jen „ZÚR“), které jsou účinné od 21.07.2025, je správní území města Frýdku-Místku zařazeno do metropolitní oblasti OB2 Ostrava a je zařazeno oblasti specifické krajiny Beskydského podhůří (F) - Frýdek-Místek (F-02) s cílovou kvalitou: *Krajina s významnými kulturními dominantami Frýdku a Místku a fragmentů jejich historické urbanistické struktury*. ZÚR pro dotčenou cílovou kvalitu stanovuje podmínky pro zachování a dosažení, konkrétně zachovat význam fragmentů historické zástavby a kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně města Frýdek-Místek. Záměr, zejména s ohledem na jeho rozsah, nemá potenciál výše uvedené narušit. Záměr neleží v zastavitelné či transformační ploše ani koridoru ani nezasahuje do územního systému ekologické

stability vymezeného v ZÚR. Záměr neleží v plochách a koridorech vymezených v ZÚR pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani v ploše vymezené v ZÚR pro asanaci. Záměru se netýkají plochy ani koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, ani pořadí provádění změn v území stanované v ZÚR. Záměr tedy není v rozporu se ZÚR.

Dle platného Územního plánu Frýdku-Místku, ve znění změny č. 8 (dále jen „ÚP“), který je účinný od 02.10.2025, jsou pozemky stavby, zařazené do zastavěného území, plochy smíšené obytné městské (dále jen „SM“). Plochy SM jsou určeny k polyfunkčnímu využití, převážně pro obytné objekty s vestavěnou občanskou vybaveností a pro veřejná prostranství. Přípustné jsou mimo jiné stavby polyfunkčních objektů, kombinujících bydlení s občanským vybavením; změny dokončených staveb (nástavby, přístavby, stavební úpravy); změny v užívání staveb v souladu s přípustným využitím; stavby a zařízení technické infrastruktury. Podmínky prostorového uspořádání stanovují max. výšková hladina zástavby 4. NP a obytné podkroví nebo 5. NP bez obytného podkroví. Koeficient zastavění pozemku (KZP) – max. 0,90. V textové části ÚP v kapitole F.3. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se mimo jiné uvádí, že v plochách s rozdílným způsobem využití musí stanovené hlavní využití převažovat – pozemky a stavby hlavního využití musí zaujímat minimálně 60 % celkové rozlohy vymezené plochy (bod 5). Stanovená maximální výšková hladina zástavby v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití se nevztahuje na technická zařízení na střechách, související s technologií uvnitř budov, případně s jinými technologiemi (např. objekty výtahových šachet, tepelná čerpadla s protihlukovými zábranami, zařízení operátorů mobilních sítí, apod.) (bod 8).

V textové části ÚP v kapitole L. Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech jsou pro účely Územního plánu Frýdku-Místku stanoveny následující definice použitých pojmů:

- Koeficient zastavění pozemku (KZP) – poměr mezi součtem výměr zastavěných a zpevněných ploch na regulovaném pozemku k výměře tohoto pozemku.
- Regulovaný pozemek – stavební pozemek, tj. zastavěné plochy a nádvoří, jakož i eventuelní přiléhající další pozemky tvořené pozemkovými parcelami, které s nimi provozně souvisejí, provozně na něj navazují a jsou s ním užívány jako jeden celek.

Záměr je v souladu s hlavním a přípustným využitím plochy SM. Dodrženy jsou i podmínky prostorového uspořádání stanovené v ploše SM, a to max. výšková hladina (5. NP) a KZP (záměrem se nemění). Jedná se o stavební úpravy stávající stavby. Na základě výše uvedeného stavební úřad konstatoval, že posuzovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Frýdku-Místku.

Regulační plán není v této lokalitě vydán. Podmínky nejsou stanoveny.

Do Územně analytických podkladů SO ORP Frýdek-Místek (6. úplná aktualizace 12/2024) byly v rámci průběžné aktualizace zapracovány architektonicky významné stavby z dokumentu "PASPORTIZACE POTENCIONÁLNĚ ARCHITEKTONICKY A URBANISTICKY CENNÝCH STAVEB VE FRÝDKU-MÍSTKU" z roku 2016. V tomto dokumentu je objekt č. p. 646 a 647 (Kostíkovo náměstí) označen jako F37 NOVÁKŮV OBCHODNÍ DŮM. Jedná se o dům, který ovládá Kostíkovo náměstí. Díky své pozici se stává zarážkou, která umožňuje nádech Masarykově třídě v podobě výše zmíněného "náměstí". Tento dokument nestanovuje pro tuto stavbu žádné podmínky.

Na základě uvedeného stavební úřad konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že město Frýdek-Místek má vydaný územní plán neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavba nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitosti dle správního

řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 1 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Stavební úřad dále zjistil, že obecné požadavky na výstavbu jsou pak řešeny v projektové dokumentaci dostatečně.

Dále stavební úřad nezjistil, že by byl stavební záměr v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, konkrétně vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu. Navíc je třeba poukázat na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy projektant je povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě se vyjádřila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek (*závazné stanovisko č.j.: R/2026/24466/2 ze dne 02.03.2026*); Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek (*koordinované závazné stanovisko č.j.: HSOS-1913-3/2026 ze dne 23.03.2026*); Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (*závazné stanovisko č.j.: MMFM 89589/2026 ze dne 18.03.2026; koordinované vyjádření č.j.: MMFM 89622/2026 ze dne 18.03.2026*). Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, kdy podmínky Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl stavební úřad k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn z Kostíková náměstí. Stavební úřad dále zjistil, že stavba bude napojena na stávající splaškovou a dešťovou kanalizaci; stávající přípojku elektrické energie; stávající vodovodní přípojku. Stavební úřad také zjistil, že stavba bude napojena na rozvody vytápění DISTEP a.s., který má své zařízení umístěno v sousední bytovém domě č. p. 3112. Vlastní řešení je podrobně zpracováno viz samostatná část projektové dokumentace D.2 INŽENÝRSKÝ OBJEKT, IO-01 PŘÍPOJKA TEPLOVODU a není součástí tohoto povolení. Je řešen v samostatném řízení. Stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedojde. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Stavební úřad opatřením ze dne 12.06.2026 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení. Ve smyslu ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto vyrozumění, ve které mohli uplatnit své námítky. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení upozornil, že podle ust. § 190 odst. 1 stavebního zákona musí být námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 190 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se

k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu po ukončení shromažďování podkladů do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek. Stavební úřad účastníkům rovněž sdělil, že při skončení výše uvedené lhůty pro podání námitek bude ukončeno shromažďování podkladů. V této souvislosti stavební úřad současně účastníky řízení upozornil, že toto ustanovení neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námítky či připomínky.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Mirai Navrátil, SLEZAN HOLDING a.s., Statutární město Frýdek-Místek, Odbor správy obecního majetku, TS a.s., DISTEP a.s., ČEZ Distribuce, a. s., CETIN a.s., GasNet Služby, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě

žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.

Další poučení:

Povinnosti osob při přípravě, provádění, užívání a odstraňování staveb, zařízení a terénních úprav stanovují ustanovení § 160 až § 169 stavebního zákona.

Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Splnění požadavků na energetickou náročnost budovy doloží stavebník k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí průkazem energetické náročnosti budovy.

Ostatní poučení:

Jelikož v předmětném řízení je více než 30 účastníků řízení, stavební úřad v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu doručuje rozhodnutí v řízení veřejnou vyhláškou.

Dle ust. § 188 odst. 4 stavebního zákona se v řízení s velkým počtem účastníků vyznění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě. **Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučí ve vyznění o zahájení řízení.**

Rozhodnutí v řízení se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který rozhodnutí doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku. Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejnění na webových stránkách Statutárního města Frýdek-Místek, na elektronické úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku (www.frydek-mistek.cz), se rozhodnutí považuje za doručené.

Ing. Petr Štefek v.r.
vedoucí oddělení stavebního řádu

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 18 odst. 1 písm. c) sazebníku správních poplatků (s přihlédnutím k ust. § 9 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů) v celkové výši 9000,- Kč.

Obdrží:

Účastníci řízení – doporučeně do datové schránky

1. Mgr. Mirai Navrátil, tř. T. G. Masaryka č.p. 503, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, kterého zastupuje STEMON Holding s.r.o., IDDS: 5rjvexi, sídlo: Havlíčkovy nábřeží č.p. 2728/38, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Účastníci řízení – doporučeně

2. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Účastníci řízení – veřejnou vyhláškou

3. SLEZAN HOLDING a.s., Václavská č.p. 316/12, 120 00 Praha 2-Nové Město

4. TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
5. DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
6. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
7. CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
8. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
9. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
10. osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemkům parcelních čísel 1541, 1831/260, 1831/274, 1831/338, 2878/2, 2878/3, 2879/2, 1546/1, 1831/252, 1528/1, 1831/250 v katastrálním území Frýdek a dále osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo ke stavbám čísel popisných 2321, 2320, 2319, 648, 639, 3112 a stavby bez č.p./č.e. na pozemku parcelní číslo 1831/252 vše v katastrálním území Frýdek

Dotčené orgány – doporučeně do datové schránky

11. Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Dotčené orgány – doporučeně do datové schránky

12. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, IDDS: spdaive, sídlo: Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
13. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, IDDS: w8pai4f, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Hlavní projektant (na vědomí do datové schránky)

14. Ing. Martin Kaděra, IDDS: u9zxsre, Na Vyhliďce č.p. 1447/4, Město, 736 01 Havířov 1