



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 219731/2026
Spisová značka: MMFM_S 41756/2026/OÚRaSŘ/Kub
Vyřizuje: Bc. Zuzana Kubulusová
Telefon: 558 609 213
E-mail: kubulusova.zuzana@frydek-mistek.cz
Datum: 13.07.2026

O Z N Á M E N Í O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ

Magistrát města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) podle ust. § 251 odst. 1 stavebního zákona v souladu s ust. § 46 správního řádu

o z n a m u j e

zahájení řízení o nařízení odstranění stavby **základové desky** (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 3737/6 v katastrálním území Místek, jejímž vlastníkem je **Pavel Čajan, nar. 28.02.1969, Karla Hynka Máchy č.p. 203, 738 01 Frýdek-Místek** (dále jen "povinný").

V ust. § 250 odst. 1 písm. b) stavebního zákona je uvedeno: „*Stavební úřad nařídí stavebníkovi nebo vlastníkovvi stavby odstranit stavbu, pokud je prováděna nebo byla provedena bez povolení podle tohoto zákona anebo v rozporu s ním*“.

Stavební úřad provedl kontrolu dne 02.06.2026. Na místě vykonané kontroly bylo zjištěno, že se na pozemku parcelní číslo 3737/6 v katastrálním území Místek nachází základová deska o velikosti cca 7 m x 12 m o zastavěné ploše cca 84 m², založena na betonových základových pásek ze ztraceného bednění. V základové desce jsou vyvedeny průchody vody a kanalizace a dále jímací soustava. Výška základové desky nad stávající terén byla naměřena 5 cm až 46 cm. Dle zaměření je základová deska umístěna ve vzdálenosti cca 8,20 m od stávajícího oplocení sousedního rodinného domu č.p. 2292 na ul. Bahno-Příkopy a dále ve vzdálenosti cca 3,20m – 3,50m od hranice s pozemkem parcelní číslo 3765 katastrální území Místek. Základová deska byla realizována koncem dubna 2026.

V registratuře stavebního úřadu se nenachází k uvedené stavbě žádné doklady o povolení stavby. Stavební úřadu je z úřední činnosti však známo, že je zahájeno řízení o povolení záměru na stavbu garáže na pozemku parcelní číslo 3737/6 v katastrálním území Místek, a to o zastavěné ploše 85 m² ve stejném umístění jako výše zaměřená základová deska (*řízení vedeno pod spisovou značkou MMFM_S 86581/2025/OÚRaSŘ/Kub*).

Vlastník stavby nepředložil na místě kontroly stavebnímu úřadu žádné doklady prokazující, že stavba byla povolena. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která vyžaduje podle ust. § 171 stavebního

zákona povolení (nejde o drobnou stavbu), stavebnímu úřadu nezbyvá než konstatovat, že stavba je provedena bez povolení podle stavebního zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že se v archivu stavebního úřadu nenachází povolení či jiné opatření stavebního úřadu k této stavbě a vlastníkem nebyl doložen žádný doklad, kterým by výše zmíněná stavba byla řádně povolena, stavebnímu úřadu proto nezbyvá než konstatovat, že předmětná stavba je provedena bez rozhodnutí nebo jiného úkonu vyžadovaného stavebním zákonem.

V souladu s ust. § 255 odst. 1 stavebního zákona **má povinný možnost podat ve lhůtě 30 dnů od zahájení tohoto řízení žádost o dodatečné povolení stavby**. V případě, že ve stanovené lhůtě nebude žádost podána, nelze stavbu dodatečně povolit. Řízení o dodatečném povolení stavby je součástí řízení o nařízení odstranění stavby.

V souladu s ust. § 46 odst. 1 správního řádu je řízení z moci úřední je zahájeno dnem, kdy správní orgán oznámil zahájení řízení účastníkovi řízení **doručením oznámení nebo ústním prohlášením**.

Dle ust. § 255 odst. 2 stavebního zákona žádost o dodatečné povolení stavby obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu (ust. § 37 správního řádu) náležitosti stanovené v ust. § 184 odst. 1 a 2 stavebního zákona v rozsahu jako k povolení stavby.

Dle ust. § 172 odst. 2 stavebního zákona se žádost o dodatečné povolení podává na stanoveném formuláři elektronicky prostřednictvím portálu stavebníka nebo v listinné podobě. Formulář žádosti o dodatečné povolení stavby je stanovený vyhláškou č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, v platném znění jako příloha č. 15 – žádost o dodatečné povolení stavby, zařízení a terénních úprav.

V souladu s ust. § 172 odst. 4 stavebního zákona vloží stavebník nejpozději s podáním žádosti projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací. Dokumentaci pro povolení záměru, která nemusí být zpracovaná projektantem, vloží do evidence elektronických dokumentací stavební úřad, neučiní-li tak spolu s podáním žádosti stavebník.

V ust. § 157 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je uvedeno: „Projektovou dokumentací se rozumí dokumentace pro povolení stavby, zařízení nebo udržovacích prací jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci, vodních děl, vyhrazených a ostatních staveb“.

Stavební úřad posoudil předmětnou stavbu a dospěl k závěru, že se nejedná o stavbu uvedenou v příloze č. 1 až č. 3 stavebního zákona, jedná se tak o stavbu ostatní, pro kterou je vyžadována projektová dokumentace pro povolení stavby, kterou dle ust. § 156 odst. 1 může zpracovávat projektant.

Na zpracovatele projektové dokumentace stavby se vztahují ust. § 162 stavebního zákona.

V souladu s ust. § 255 odst. 3 se v řízení o dodatečném povolení ustanovení § 172 až 181, 183 až 220 a 225 až 227 použijí obdobně.

Nahlédnout do podkladů rozhodnutí a vyjádřit se k nim, mají účastníci řízení možnost přímo na pracovišti odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (v kanceláři 331) v budově Magistrátu města Frýdku-Místku, Radniční č. p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek (nejlépe v úřední dny: Po, St 8:00 - 17:00 a Čt 13:00 - 15:00), mimo úřední dny po předchozí telefonické domluvě.

Poučení:

Dle ust. § 254 odst. 1 stavebního zákona stavbu provedenou bez povolení nebo v rozporu s ním může stavební úřad dodatečně povolit v případě, že povinný o dodatečné povolení požádal a splnil podmínky pro jeho vydání.

Ostatní poučení:

V případě, že stavba nebude dodatečně povolena, stavební úřad dle ust. § 251 odst. 1 stavebního zákona vyzve povinného k předložení dokumentace pro odstranění stavby a stanoví k tomu přiměřenou lhůtu.

Nepředloží-li povinný v souladu s ust. § 251 odst. 2 stavebního zákona ve stanovené lhůtě dokumentaci pro odstranění stavby, stavební úřad ji opatří na jeho náklady. Po předložení dokumentace pro odstranění stavby, včetně vyjádření, závazného stanoviska a rozhodnutí dotčeného orgánu, nebo po jejím opatření stavebním úřadem, stavební úřad oznámí zahájení řízení o nařízení odstranění stavby ostatním účastníkům řízení.

Bude-li žádost o dodatečné povolení zamítnuta, nelze podat žádost o vydání nového rozhodnutí.

Ve smyslu ust. § 185 odst. 3 stavebního zákona stavební úřad žádost neprojednává a usnesením ji odloží:

- a) není-li součástí žádosti dokumentace pro povolení záměru,
- b) není-li projektová dokumentace nebo její část zpracována projektantem, nebo
- c) nevloží-li stavebník projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací.

Na základě ust. § 195 stavebního zákona jsou-li splněny podmínky podle ust. § 193 stavebního zákona nebo lze-li jejich splnění zajistit stanovením podmínek v rozhodnutí o povolení záměru, stavební úřad vydá povolení záměru; v opačném případě žádost o povolení záměru **zamítne**.

Podle ust. § 256 odst. 1 stavebního zákona lze stavbu dodatečně povolit, pokud povinný prokáže splnění podmínek podle § 193 a

- a) stavba nevyžaduje rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazů podle jiného právního předpisu,
- b) stavba nevyžaduje povolení výjimky z požadavků na výstavbu a
- c) povinný uhradil ve stanovené lhůtě pokutu za přestupek podle tohoto zákona spočívající v tom, že provedl stavbu bez povolení nebo v rozporu s ním, byla-li uložena.

Vyžaduje-li stavba pouze výjimku z požadavků na umístování staveb a stavebník doloží stavebnímu úřadu souhlas účastníků řízení, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být povolením výjimky přímo dotčeno, považuje se podmínka podle odstavce 1 písm. b) stavebního zákona za splněnou. Ustanovení § 187 odst. 2 až 4 stavebního zákona se použije obdobně.

Poučení o doručování:

Dle ust. § 25 odst. 1 správního řádu: „osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jímž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou“.

Bc. Zuzana Kubulusová
referent oddělení stavebního řádu

Obdrží:

účastníci (dodejky, DS)

1. Pavel Čajan, Karla Hynka Máchy č.p. 203, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
2. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

3. Jaroslava Demlová, Josefa Suka č.p. 1845, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
4. Marcel Drabina, Stará Riviera č.e. 34, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
5. Jindřiška Kmošťáková, Stará Riviera č.p. 1254, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
6. Tomáš Slezák, Husova č.p. 829/66, 683 23 Ivanovice na Hané
7. Barbora Slezáková, IDDS: dz5j5ub
trvalý pobyt: Vlastislavova č.p. 565/13, 140 00 Praha 4-Nusle
8. Pavel Volný, Čelakovského č.p. 1204, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
9. Radek Volný, IDDS: hseyjqc
trvalý pobyt: Janáčkova č.p. 157, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
10. Michal Kmošťák, Bahno-Příkopy č.p. 2116, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
11. Petr Babinec, Bahno-Příkopy č.p. 2292, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
12. Gabriela Čajanová, IDDS: p3mfyjd
trvalý pobyt: Hrádek č.p. 610, 739 97 Hrádek
13. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
14. Denisa Mílková, Cihelní č.p. 578, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

účastník řízení - veřejná vyhláška dle § 25 odst. 1 správního řádu

15. Markéta Volná – osoba neznámého pobytu