



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Oddělení stavebního řádu

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 220700/2026
Spisová značka: MMFM_S 9569/2026/OÚRaSŘ/BV
Vyřizuje: Ing. Barbora Večeřová
Telefon: 558609199
E-mail: vecerova.barbora@frydek-mistek.cz
Datum: 15.07.2026

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona žádost o povolení stavby nebo zařízení pod názvem „Novostavba RD“ na pozemcích parc.č. 984/5, 1550/1 v k.p. Dolní Tošanovice, kterou dne 26.01.2026 podal a dne 28.5.2026 doplnil **Ondřej Kaňok, Dobratice č.p. 276, 739 51 Dobratice, Renáta Kaňoková, Horní Domaslavice č.p. 198, 739 51 Horní Domaslavice, které zastupuje Jiří Bražina, Čeladná č.p. 690, 739 12 Čeladná Dobratice** (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a ust. § 211 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu pod názvem „**Novostavba RD**“ na pozemcích parc.č. 984/5, 1550/1 v k.ú. Dolní Tošanovice (dále jen "stavba" nebo "záměr"), jejíž součástí je i stavba vodního díla – domovní ČOV na pozemku parc.č. 984/5 v k.ú. Dolní Tošanovice

Stavba pod názvem „Novostavba RD“ na pozemcích parc.č. 984/5 a 1550/1 v k.ú. Dolní Tošanovice **obsahuje:**

- Rodinný dům o 1 bytové jednotce
- Zemní kolektor tepelného čerpadla typu země x voda
- garáž
- Dešťovou kanalizaci, akumulární nádrž
- Zpevněné pochůzí a pojezdové plochy

Stavba vodního díla pod názvem „domovní ČOV“ obsahuje:

- Domovní ČOV, kanalizační potrubí pro odvod splaškových a vyčištěných vod, však

Druh a účel povolované stavby, stavebního objektu nebo zařízení:

- Rodinný dům o 1 bytové jednotce
- Zemní kolektor tepelné čerpadla pro zajištění vytápění RD
- Garáž pro parkování 2 os. automobilů a sklad nářadí
- Dešťová kanalizace, akumulární nádrž a však – pro akumulaci a následné utrácení dešťové vody

- Zpevněné plochy pojezdové a pochůzí
- Domovní ČOV, kanalizační potrubí pro odvod splaškových a vyčištěných vod, však - vše pro zajištění likvidace odpadních vod vzniklých užíváním stavby RD

Popis stavby

Rodinný dům - S stěna rodinného domu je navržena souběžně s hranicí s pozemkem parc.č. 1549/2 ve vzdálenosti min. 3 m od ní, JV roh RD pak ve vzdálenosti 14 m od hranice s pozemkem parc.č. 1550/1 a SV roh 16.249 m od hranice s pozemkem parc.č. 1550/1. Rodinný dům je obdélníkového tvaru o rozměrech 13.150 m x 8.15 m. Rodinný dům je navržen o 1.NP a podkroví, bez podsklepení. Založení RD je navrženo na ŽB pásech zmonolitněných ŽB základovou deskou. Součástí založení RD je i odvětrání podloží proti radonu. Svislé konstrukce jsou navrženy jako zděné systému Porfix s vnějším zateplením obvodových zdí kontaktním zateplovacím systémem tl. 200 mm. Stropy jsou z tvarovek Miako zmonolitněné ŽB deskou. Čistá výška nadezdívky od podlahy podkroví činí 947 mm. Střecha sedlová se sklonem 40° s polovalbou, krov dřevěný, hambalkový, krytina skládaná KM Beta. Orientace střešního hřebene S-J.

Výška stavby od 0.00 = 355,230 m n.m. = úroveň podlahy 1.NP činí 7.595 m po hřeben střechy, RD je osazen 0.25 m na úroveň terénu.

Rodinný dům obsahuje: 1.NP - zádveří, chodba, obývací pokoj, schodiště, komora pod schody, technická místnost, koupelna s WC, kuchyně + jídelna,

Podkroví – chodba, 4x pokoj WC, koupelna, sušárna

Rodinný dům bude připojen rozvody vody na stávající přípojku vody ukončenou ve vodoměrné šachtě. Rozvody jsou ve smyslu ustanovení přílohy č. 1 ke stavebnímu zákonu odst. 1 písm. a) bod 30 považovány za drobnou stavbu nevyžadující povolení. RD bude připojen na zdroj NN rozvody NN od pilíře měření. Rozvody jsou ve smyslu ustanovení přílohy č. 1 ke stavebnímu zákonu odst. 1 písm. a) bod 28 považovány za drobnou stavbu nevyžadující povolení. Likvidace odpadních vod je řešena svedením do domovní ČOV a vsaku, likvidace dešťových vod je řešena akumulací a zasakováním (viz samostatný popis níže). Vytápění RD je navrženo TČ typu země x voda = plošný kolektor.

Obytná plocha 93.8 m²

Užitková plocha 147.8 m²

Podlahová plocha 147.8 m²

Zastavěná plocha 107 m²

Zemní kolektor tepelného čerpadla - navržen v hadicovém provedení PE v délce 300 m v hloubce 1.2 – 1.5 m. Uložení 1 m a více od společné hranice pozemků parc.č. 984/6, 1549/2 a 984/1 dovnitř pozemku parc.č. 984/5.

Garáž – navržena ve vzdálenosti 2.14 m od společné hranice s pozemkem parc.č. 984/6 a současně východní stěna (v prodloužení) roh 2 m od společného hraničního bodu pozemků parc.č. 1550/1, 984/6 a 984/5. Garáž je obdélníkového půdorysu o rozměrech 9x5 m, založena na základových pásech zmonolitněných ŽB deskou, nosná konstrukce zděná z porfix tvarovek. Střecha sedlová s polovalbami, sklon střešních rovin 40°, krov dřevěný, hambalkový, střešní krytiny skládaná tašková KM Beta, orientace střešního hřebene V-Z, výška hřebene 5.15 m od 0.00 – úroveň podlahy 1.NP (355.23 m n.m.).

Garáž obsahuje 1.NP - garáž – 2 stání pro os. automobil, sklad

Zastavěná plocha 45 m².

Dešťová kanalizace, akumulační nádrž, však – kanalizační potrubí je navrženo podél S a J stěny garáže, podél V a Z stěny RD. Potrubí jsou zaústěna do akumulační nádoby umístěné ve vzdálenosti 2 m od J stěny RD, současně více jak 2.5 m od hranice s pozemkem parc.č. 984/6 a 23.5 m od hranice s pozemkem parc.č. 1550/1. Z akumulační nádoby je vedeno kanalizační potrubí do vsaku. Vsak je navržen o rozměrech 10 x 1.5, a hloubce 1.2 m jako jáma vysypaná šterkem a od okolního terénu oddělena geotextilií. Je navržen ve vzdálenosti 5.5 m od společné hranice s pozemkem parc.č. 984/6 a 5.5 m od Z stěny RD. Uvnitř vsaku jsou navržena drenážní pera DN 100 o celkové délce 30 m. Kanalizační potrubí je v profilech PVC KG DN 100 - v celkové délce 69 m, uvnitř vsakovací jámy pak perforované potrubí v délce 3 x v 15.5. Akumulační nádrž je navržena

jako plastová válcová podzemní nádrž o objemu 10 m^3 (rozměry průměr 2.45 m, délka 3 m výška 2.54 bez vstupní šachty. Nádrž je osazena na štěrkový podsyp s obsypem zeminou.

Zpevněné pochůzí a pojezdové plochy jsou navrženy podél všech stěn RD v šíři 1 m. U Z stěny pak navazují na terasu o rozměrech 5x 7 m. Dále jsou navrženy téměř podél celé severní stěny garáže v šíři 6.45 m se zúžením směrem k V stěně RD a směrem k příjezdové místní komunikaci. Dále zpevněné plochy vyplňují prostor mezi komunikací a oplocením a zde jsou navrženy o max. rozměrech 7.25 x 3.65 m. Zpevněné plochy jsou upnuty do obrubníků, provedeny z betonové zámkové dlažby kladené na štěrkové hutněné lože.

Plocha dlažby číní – okapový chodník 38 m^2 , pochůzí a pojezdové plochy 78.7 m^2 , terasa 35 m^2 .

Přípojka splaškové kanalizace, domovní ČOV, vsak - kanalizační splaškové potrubí je navrženo od J stěny RD se zaústěním do ČOV. ČOV je navržena ve vzdálenosti 1.2 m od hranice pozemku parc.č. 984/6a současně 1.3 m od V stěny RD (v prodloužení). Z ČOV je pak kanalizace navržena podél hranice s pozemkem parc.č. 984/6 se zaústěním do vsaku. Vsak je navržen jako vsakovací jáma o rozměrech $10 \times 1.5 \times 1.2 \text{ m}$ vysypána štěrkem a od okolního terénu oddělena geotextilií. Uvnitř vsaku jsou 3 ks drenážních per o průměru 100 mm a celkové délce 30m. Kanalizační potrubí je navrženo v profilu PVC KG DN 160 – 110 v délce 4.55 m a 9 m. Čistírna odpadních vod je typu Biocleaner - 4P - less – nádrž o průměru 1.4 m, hl. 2.3mm, osazená na ŽB základovou desku s následným obsypem zeminou. Souřadnice ČOV – X= 1119803, Y=457433.

V situačním výkrese jsou pro větší přehlednost a souvislosti rovněž zakresleny a společně se stavbou RD budou provedeny rozvody NN od pilíře NN (pozemek parc.č. 984/5), rozvody vody od vodoměrné šachty (pozemek parc.č. 984/5) a oplocení (pozemek parc.č. 984/5). Tyto stavební objekty jsou v návaznosti na své stavebně technické parametry charakterizovány a s odkazem na přílohu č. 1 ke stavebnímu zákonu odst. 1 písm. a) bod 28, 30 a 5 jako drobné stavby, které nevyžadují povolení.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky 984/5 a 1550/1 (pozemky dotčené stavbou), dále pak pozemky parc.č. 956/2, 956/1, st. 101, 1550/2, 960/2, 960/6, 967, st. 305, 966, 969, st. 282, 970, 1550/3, 963/1, 963/2, 1549/2, 984/6, 984/3, st. 104, 985, 952/74, st. 181, 952/5, 954/1, 953, st. 191, 1663, 954/3, st. 202, st. 193, 975/2, 973, st. 348, st. 100, 975/1, 1549/1, 989/7, 989/6, 989/5, 989/3, st. 103, 989/4, 990, 991, 993/2, 993/1, st. 325, 997/1, st. 332, st. 331, 943/23, 976/2 a stavby Čp. 38, 39, 40, 41, 42, 43, 74, 109, 134, 136 – pozemky a stavby vzhledem k jejich vzdálenosti od komunikace používané pro příjezd na staveniště a vzhledem k jedinému příjezdu a přístupu (jediné komunikaci používané všemi) dotčeny hlukem, prachem apod. z pojezdu staveništních vozidel a provozem staveništních vozidel.

K záměru bylo vydáno Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství Jednotné environmentální stanovisko č.j. MMFM 68599/2026 ze dne 26.2.2026, které bylo vydáno na místo správních úkonů:

1. Dle §9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF - souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF pro účely realizace záměru pod názvem „novostavba RD na pozemku p.č. 984/5 v k.ú. Dolní Tošanovice“ o celkové výměře $303,95 \text{ m}^2$ na části pozemku parc.č. 984/5, druh pozemku orná půda pro plochu odnímanou pro rodinný dům a garáž a související zpevněné plochy.
2. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
3. Souhlas ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který by mohl snížit nebo změnit krajinný ráz.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou ověřil Ing. Jan Mazur, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (IP 00) , ČKAIT 1100554, Ing. Lubomír Novák (IV00 - stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství) ČKAIT 1100472 – stavba ČOV,

Ing. Ivana Jenderejovská IH00 -autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb) ČKAIT 1102087. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

2. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek:

ČEZ Distribuce,a.s., čj. 001166521978 ze dne 31.7.2025,

GasNet Služby s.r.o., čj. 5003561191 ze dne 11.5.2026

NET4GAS s.r.o., čj. 3618/26/OV/OP ze dne 21.4.2026

Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.

3. Před zahájením stavebních prací na pozemku parc.č. 984/5 k.ú. Dolní Tošanovice je třeba provést skrývku kulturní vrstvy půdy – orniční vrstvy do hloubky cca 25 cm. Sejmutá orniční vrstva půdy bude po dobu výstavby krátkodobě uložena na deponii na vhodném místě na dotčeném pozemku parc.č. 984/5 k.ú. Dolní Tošanovice. Po ukončení výstavby bude orniční vrstva využita na zúrodnění zbývajících nezastavěných částí pozemku parc.č. 984/5 k.ú. Dolní Tošanovice. V souladu s ustanovením § 14 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 271/2019 Sb.“) musí být skrývka zajištěna před zaplevelením, erozí, odnosem, znečištěním a odcizením. O činnosti související se skrývkou bude veden protokol dle § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., v němž bude zaznamenán objem skrývky, uložení a rozprostření, dále ochrana a ošetřování skrývky. Srážkové vody budou řešeny v souladu s předloženým návrhem v žádosti (*o vydání enviromentálního stanoviska - pozn. st. úřadu*).
4. **Stavební objekt „domovní ČOV“ může být zahájen až po nabytí právní moci rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami, které vydává příslušný vodoprávní úřad Magistrátu města Frýdek-Místek, odbor životního prostředí a zemědělství.**
5. **Garáž bude vybavena větracími otvory navržené a provedené s ohledem na dostatečné větrací kapacity a na nutné stavebně technické prvky.**
6. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.
7. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby v rámci kolaudačního řízení.
8. Stavba jako celek bude (*dle údajů uvedených v žádosti o povolení*) dokončena v termínu do 30.4.2028.
9. **Stavba RD může být užívána až po dokončení všech užívání podmiňujících stavebního objektů – mj. rozvodů vody, rozvodů NN od pilíře NN, systému utrácení dešťových vod, systému likvidace splaškových vod, zemního kolektoru TČ. Dále musí být zajištěn bezpečný příjezd a přístup ke stavbě musí být dokončeny zpevněné pojezdové a pochůzí plochy.**

Stavební objekty **domovní ČOV vč. kanalizace a vsaku, dešťová kanalizace, akumulární nádrž, vsak, zpevněné plochy, zemní kolektor TČ, garáž** s odkazem na ustanovení § 230 odst. 1 stavebního zákona **nevyžadují vydání kolaudačního rozhodnutí.** Stavbu, která nevyžaduje vydání kolaudačního rozhodnutí, lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. **Jejich dokončení je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.** V oznámení stavebník uvede údaje dle ustanovení § 230 odst. 3 stavebního zákona (mj. identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis)

Stavební objekt **„Rodinný dům“** **vyžaduje vydání kolaudačního rozhodnutí.** Stavebník v žádosti uvede identifikační číslo stavby, předpokládaný termín jejího dokončení a popis odchylek od dokumentace pro povolení stavby. Součástí žádosti je dokumentace pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené dokumentaci stavby, vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy, vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno stavebním zákonem nebo jiným právním předpisem, geodetická

část dokumentace skutečného provedení stavby technické infrastruktury nebo identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje. **Splnění požadavků na energetickou náročnost budovy doloží stavebník k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí průkazem energetické náročnosti budovy.**

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Doba platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Renáta Kaňoková, nar. 29.04.1999, Horní Domaslavice č.p. 198, 739 51 Horní Domaslavice
Ondřej Kaňok, nar. 16.07.1998, Dobratice č.p. 276, 739 51 Dobratice

Odůvodnění:

Ondřej Kaňok, Dobratice č.p. 276, 739 51 Dobratice, Renáta Kaňoková, Horní Domaslavice č.p. 198, 739 51 Horní Domaslavice, oba zastupuje Jiří Bražina, Čeladná č.p. 690, 739 12 Čeladná, (dále jen "stavebník") podali dne 3.11.2026 u Obecního úřadu Hnojník žádost o povolení stavby nebo zařízení na stavbu pod názvem „novostavba RD“ (dále jen "záměr" nebo „stavba“) na pozemcích parc. č. 984/5, 1550/1 v katastrálním území Dolní Tošanovice. Žádost byla usnesením čj. R/2026/19041/2 dne 26.01.2026 postoupena Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"). Stavební úřad při zpracovávání žádosti o vydání povolení záměru zjistil, že jeden z vlastníků sousedního pozemku – p. Gertruda Muroňová zemřela. Z důvodu stanovení přesného a úplného okruhu účastníků řízení a z důvodu řádného doručování a projednání záměru dal opatřením čj. MMFM 52301/2026 ze dne 11.2.2026 Okresnímu soudu ve Frýdku-Místku podnět k zahájení dodatečného dědického řízení. Dne 16.4.2026 obdržel stavební úřad sdělení soudní komisařky pověřené Okresním soudem ve Frýdku-Místku Mgr. Šárky Otipkové, notářky, k účastníkům pozůstalostního řízení po Gertrudě Muroňové, posledně bytem Dolní Tošanovice, čp. 41. Na základě tohoto sdělení pak stavební úřad upřesnil okruh účastníků řízení o povolení záměru. Dne 25.5.2026 byla žádost doplněna o vyjádření NET4GAS s.r.o., Gasnet s.r.o.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: „Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon“. V případě předmětné stavby dospěl stavební úřad k závěru, že rodinný dům je stavbou jednoduchou dle přílohy č. 2 ke stavebnímu zákonu, odst. 1 písm. a), čistírna odpadních vod je stavbou jednoduchou dle stejné přílohy, odst. 1 písm. s), akumulací nádrží pak stavbou jednoduchou dle odst. 1 písm. j) přílohy č. 2 ke stavebnímu zákonu, zpevněné plochy dle odst. 1 písm. n) přílohy č. 2 ke stavebnímu zákonu, zemní kolektor pak stavbou jednoduchou dle přílohy č. 2 odst. 2 písm. a) ke stavebnímu zákonu. Garáž pak vzhledem k její výšce překračující 5 m stavební úřad považuje za stavbu ostatní (není vyjmenována v žádné z příloh č. 1, 2 a 3 ke stavebnímu zákonu). Vzhledem k těmto skutečnostem se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb. ").

Stavební úřad po doplnění podkladů opatřením čj. MMFM 119702/2026 27.5.2026 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení. Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 3.11.2025;

- usnesení - postoupení podání ze dne 26.1.2026
- Dokumentace pro povolení stavby vložená u záměru č. Z/2025/116079;
- Výpisy z katastru nemovitostí opatřené dálkovým přístupem a snímek katastrální mapy
- Usnesení o projednání dědictví čj. 46 D 2756/94, čj. 46 D 658/2010, 47 D 743/2009 a 46 D 107/79
- Informace o dědicích v pozůstalostním řízení po Gertrudě Muroňové vedeném pod čj. 47D 743/2009
- Doplnění žádost ze dne 25.5.2026 a 28.5.2026
- Informace o žití/nežití a místě pobytu účastníka řízení paní Ivy Rynston
- Informaci o ukončení pozůstalostního řízení č. 47 D 743/2009 (Nd 80/2026)
- Informace ČKAIT
- Údaje z DTM pro MS kraj, informace z webového serveru MS kraje (geologie)
- Závazné souhlasné bezpodmínečné stanovisko KHS MS kraje čj. R/2025/143511/2 ze dne 6.8.2025
- Souhlasné jednotné environmentální stanovisko Magistrátu města Frýdek-Místek čj. M322279/2025 ze dne 24.10.2025, které obsahuje posouzení dle vodního zákona (lez předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů „vodní zákon“, ve znění pozdějších předpisů); zákona č. 114/21992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (záměr je přípustný), zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dle § 9 odst. 2 písm. b) bodu 3. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, přičemž JES obsahuje souhlas s odnětím a podmínky pro odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu), lesního zákona (předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů); zákona o odpadech (předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů); zákona o geologických pracích (veřejné zájmy chráněné zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny);
- Koordinované vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru životního prostředí a zemědělství, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek pod č.j. MMFM 322313/2025 ze dne 24.10.2025, které obsahuje vyjádření dle zákona o ochraně přírody a krajiny a dle zákona o myslivosti;
- Rozhodnutí PÚ Dolní Tošanovice o připojení sousedním nemovitosti parc.č. 984/5 – zřízení sjezdu z MK na pozemku parc.č. 1550/1 čj. D_Tos 43/2025/BI ze dne 15.9.2025
- Vyjádření společnosti ČEZ,a.s.,čj. 001166521978 ze dne 31.7. 2025 k projektové dokumentaci, a sdělení k existenci energetického zařízení čj. 01023152470
- Stanovisko SMVaK Ostrava,a.s., čj. 9773/V019382/2025/ ze dne 30.7.2026 – nedojde k dotčení k povolení záměru
- Vyjádření CETIN a.s. o poloze sítě elektronických komunikací č.j. 209065/25 ze dne 30.7.2025 – (nedojde k dotčení)
- Vyjádření GasNet služby,s.r.o., k PD í č.j. 5003561191 ze dne 11.5.2026 (dojde k přiblížení se a k dotčení ochranného pásma plyn. zařízení)
- NET4GAS s.r.o. – čj. 3618/26/OVP/OIZ ze dne 21.4.2026
- Protokol o stanovení radonového indexu pozemku čj. 5/6/2025 – Ing. Jan Vanduch
- Hydrogeologický posudek likvidace předčištěné vody z ČOV vsakem do horninového prostředí (zpracovatel Ing. Jaroslav Tylich)

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze: *a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení stavební úřad došel k závěru, že účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona jsou:

účastníci (dodejky)

dle § 182 odst. a) – stavebník Renáta Kaňoková, Horní Domaslavice č.p. 198, 739 51 Horní Domaslavice a Ondřej Kaňok, Dobratice č.p. 276, 739 51 Dobratice, oba zastupuje Jiří Bražina, Čeladná č.p. 690, 739 12 Čeladná, Dle § 182 písm. b) – obec na jejímž území má být záměr

uskutečněn - Obec Dolní Tošanovice, IČO 00576875, IDDS: ypbaxme, 739 53 Dolní Tošanovicde čp. 121 a dle § 182 odst. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě Obec Dolní Tošanovice, IČO 00576875, IDDS: ypbaxme, 739 53 Dolní Tošanovicde čp. 121 (pozemek parc.č. 1550/1), Pavel Jochim, IDDS: wdvuzvs, Hnojník č.p. 467, 739 53 Hnojník (jiné právo k pozemku parc.č.1550/1), 4. ČEZ Distribuce,a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín (jiné právo k pozemku parc.č. 1550/1, 984/5), Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif, Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč (jiné právo k pozemku parc.č. 984/5).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, ořesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva vlastníků technické infrastruktury, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva vlastníků sousedních pozemků a staveb, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuti: vlastníci pozemků a staveb přiléhajících k jediné možné příjezdové komunikaci ke staveništi. Uvedená komunikace je sice místní komunikací, ale není vybavena patřičným počtem výhyben, jako výhybny jsou využívána stávající připojení sousedních nemovitostí. K místní komunikaci těsně přiléhají rodinné domy a jiné stavby a pohyb staveništních vozidel po takové místní komunikaci může být vnímán jako obtěžující a to jak hlukově, tak z hlediska plynulosti provozu na ní, zvláště přihlédneme-li k tomu, že variantní řešení příjezdu ani ke stávajícím nemovitostem neexistuje.

Dále byli do okruhu účastníků řízení zařazeni vlastníci pozemků a staveb v těsné blízkosti pozemku stavby. Vzhledem k tomu, že účastníků řízení je v návaznosti na výše uvedené více jak 30, postupoval stavební úřad v souladu s ustanovením § 188 odst. 3 a tito účastníci řízení byli identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Jedná se níže uvedené účastníky řízení - (identifikace označením pozemků a staveb evidovaných KN) parc.č. 956/2, 956/1, st. 101, 155000/2, 960/2, 960/6, 967, st. 305, 966, 969, st. 282, 970, 1550/3, 963/1, 963/2, 1549/2, 984/6, 984/3, st. 104, 985, , 952/74, st.. 181, 952/5, 954/1, 953, st. 191, 1663, 954/3, st. 202, st. 193, 975/2, 973, st.348, st. 100, 975/1, 1549/1, 989/7, 989/6, 989/5, 989/3, st. 103, 989/4, 990, 991, 993/2, 993/1, st. 325, 997/1, st. 332, st. 331, 943/23, 976/2, Čp. 38, 39, 40, 41, 42, 43, 74, 109, 134, 136 , STL plynovod – GasNet s.r.o., VTL plynovod NET4GAS s.r.o.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území;*
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán;*
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů;*
- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy;*
- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu;*
- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.*

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území, kdy se dle ust. § 12 písm. p) stavebního zákona nadřazenou územně plánovací dokumentací pro územní plán rozumí zásady územního rozvoje a územní rozvojový plán a dle písm. q) stejného ustanovení navazující územně plánovací dokumentací se pro územní plán rozumí regulační plán. Regulační plán není pro dané území zpracován.

Na základě uvedeného stavební úřad při posuzování vycházel z těchto podkladů:

- Územní rozvojový plán;
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a 11 účinné od 21.07.2025 (dále také „ZÚR“);
- Územního plánu Dolní Tošanovice, vydaného Zastupitelstvem obce Dolní Tošanovice dne 12.04.2011 s nabytím účinnosti dne 29.04.2011 ve Změně č. 1, vydané Zastupitelstvem obce Dolní Tošanovice dne 04.06.2018 s účinností ode dne 12.07.2018 a ve Změně č. 2, vydané Zastupitelstvem obce Dolní Tošanovice dne 10.03.2025 s účinností ode dne 17.04.2025 (dále také „ÚP“).

Co se týče Územního rozvojového plánu, schválený vládou dne 28.08.2024, není pro rozhodování závazný. Proto se soulad záměru s územním rozvojovým plánem neposuzuje. Dne 13.04.2026 schválila vláda ČR Změnu č. 1a Územního rozvojového plánu, která nabyla účinnosti 08.07.2026. Změna č. 1a Územního rozvojového plánu se předmětného území netýká.

Přezkoumání **souladu záměru se zásadami územního rozvoje**

ÚP je v souladu s platnou ZÚR (viz textová část odůvodnění Změny č. 2 kapitola D.3) Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Dolní Tošanovice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje). Změna č. 11 ZÚR se předmětného území netýká.

Přezkoumání **souladu záměru s platným územním plánem**

Podle platného Územního plánu Dolní Tošanovice patří pozemek parc. č. 984/5, k. ú. Dolní Tošanovice, do zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV – Z.13A).

V ploše smíšené obytné venkovské (SV) je mimo jiné přípustná výstavba rodinných domů včetně nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu. Zastavitelnost pozemků rodinných domů je stanovena na max. 40 %. Výšku objektů je stanoveno navrhovat s ohledem na výškovou hladinu okolní zástavby.

V textové části ÚP v kapitole F.1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je mimo jiné stanovena následující podmínka platná pro celé správní území obce:

Oplocení pozemků musí být ve všech plochách umístěováno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla ztížena nebo znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury a případné vybudování chodníků (bod č. 2.3).

Koncepce dopravy (textová část ÚP kapitola D.1.1 Doprava silniční) mimo jiné stanovuje, že z hlediska ochrany tras stávajících i budoucích komunikací dodržet v zastavitelných plochách i zastavěných územích odstup nové zástavby včetně oplocení od tras komunikací v šířkách umožňujících realizaci chodníků, sjezdů k nemovitostem, úpravy dopravních prostorů a vedení sítí technické infrastruktury.

Koncepce vodního hospodářství (textová část ÚP kapitola D.2.2 Vodní hospodářství – likvidace odpadních vod) stanovená v ÚP uvádí, že do doby vybudování kanalizace likvidaci odpadních vod ze zástavby řešit individuálně u zdroje v souladu s platnými právními předpisy.

Srážkové vody v maximální možné míře zadržet v území v místě spadu pomocí přírodě blízkých opatření (např. miskovitý tvar terénu, vsakovací průlehy, retenční nádrže), technických opatření (např. vsakovací šachty, pozemní retenční zařízení), případně kombinací přírodě blízkých a technických opatření.

Přebytečné srážkové vody, které nevsáknou do terénu, odvádět řízeně, přes retenční zařízení, dešťovou kanalizací, mělkými zatravněnými příkopy (průlehy) nebo trativody do vhodného recipientu. Realizaci dešťové kanalizace, příkopů nebo trativodů připustit ve zdůvodněných trasách kdekoli v území, aniž jsou tyto trasy vymezeny územním plánem, avšak s ohledem na lokální podmínky ochrany přírody a krajiny.

Záměr je ve shodě s hlavním a přípustným využitím plochy (SV – Z.13A). Dodrženy jsou i podmínky prostorového uspořádání stanovené v ploše SV (zastavitelnost pozemků, výšková hladina). Zastavitelnost pozemku je 22,59 %, přičemž v ÚP je stanovena na max. 40 %. Za okolní zástavbu považuje blízkou zástavbu. Okolní zástavba je tvořena převážně jednopodlažními objekty s podkrovím. Výška navrhovaného rodinného domu s jedním nadzemním podlažím je cca 7.6 m.

Posuzovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Dolní Tošanovice.

Vzhledem k tomu, že obec Dolní Tošanovice má vydaný územní plán neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavby nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitostmi dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 1 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Dále stavební úřad nezjistil, že by byl stavební záměr v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu (dále jen „vyhláška č. 146/2024 Sb.“). Současně stavební úřad poukazuje na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy projektant je povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy.

Podle ust. § 10 odst. 1 vyhlášky č. 146/2024 Sb. lze na pozemku stavby pro bydlení a stavby pro rodinnou rekreaci umístit také stavby a zařízení související nebo podmiňující funkci bydlení a rodinné rekreace a provést terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků a staveb na nich. Podle § 10 odst. 2 citované vyhlášky lze na pozemku rodinného domu umístit rovněž další stavby pro bydlení podle přílohy č. 2 odst. 1 písm. q) stavebního zákona.

Požadavky na odstupové vzdálenosti stanovené v § 11 odst. 2 vyhlášky č. 146/2024 Sb. jsou v daném případě splněny, neboť stavba je umístěna minimálně 2 m od hranice sousedních pozemků.

Stavební úřad dále posoudil záměr z hlediska souladu s požadavky na výstavbu ve smyslu ustanovení § 137 odst. 1 stavebního zákona. Požadavky na výstavbu se ve smyslu citovaného ustanovení rozumí požadavky na vymezení pozemků dle písm. a), požadavky na umístování staveb dle písm. b) a technické požadavky na stavby dle písm. c) tohoto ustanovení. Dle ustanovení § 137 odst. 3 stavebního zákona se požadavky na výstavbu považují za splněné splněním požadavků, které stanoví stavební zákon, jeho prováděcí právní předpisy a další právní předpisy. Prováděcím právním předpisem je zejména vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění.

Splnění požadavků na vymezení pozemků dle § 139 stavebního zákona

Pozemek parc. č. 984/5 v katastrálním území Dolní Tošanovice je vymezen způsobem, který umožňuje umístění, realizaci a užívání navrhované stavby pro bydlení. Velikost, tvar a parametry stavebního pozemku umožňují bezpečné umístění stavby včetně jejího napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

K § 140 stavebního zákona

Stavební pozemek umožňuje umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a je dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci – viz rozhodnutí OÚ Dolní Tošanovice o připojení sousední nemovitosti na místní komunikaci.

Na pozemku jsou zajištěny plochy pro odstavování osobních vozidel v rozsahu odpovídajícím způsobu užívání stavby. (garáž obsahující 2 parkovací stání os. automobilů)

Nakládání se splaškovými vodami je řešeno způsobem uvedeným v projektové dokumentaci svedením do domovní ČOV.

Hospodaření se srážkovými vodami je řešeno jejich akumulací a následným vsakováním na pozemku stavebníka parc. č. 984/5 v katastrálním území Dolní Tošanovice. Dešťové vody ze stavby budou svedeny do podzemní akumulační nádrže o objemu 10 m³. Přebytkové vody budou odváděny do vsakovacího zařízení o půdorysných rozměrech 1,5 x 10 x 1,2 m. Navržený způsob hospodaření se srážkovými vodami neohroží sousední pozemky ani stavby.

K § 143 stavebního zákona

Navrhovaná stavba je umístěna tak, že umožňuje její napojení na stávající technickou infrastrukturu a dopravní obsluhu. Umístění stavby umožňuje přístup pro složky integrovaného záchranného systému a případné provedení požárního zásahu.

Připojení stavby na pozemní komunikaci svými parametry a provedením vyhovuje požadavkům bezpečného užívání stavby a bezpečného a plynulého provozu na pozemních komunikacích.

Mimo stavební pozemek jsou umístěny pouze nezbytné části technické infrastruktury a dopravního napojení stavby, pokud to vyplývá z projektové dokumentace.

K § 144 stavebního zákona

Stavba je umístěna v souladu s charakterem okolní zástavby. Odstupy stavby od hranic pozemků a od okolních staveb splňují požadavky stavebního zákona a umožňují řádné užívání, údržbu a případné opravy staveb.

K § 145 až § 147 stavebního zákona

Projektová dokumentace obsahuje stavebně technické, konstrukční a požárně bezpečnostní řešení stavby a prokazuje splnění základních požadavků na bezpečnost a vlastnosti staveb. Navržené řešení odpovídá účelu stavby pro bydlení podle přílohy č. 2 odst. 1 písm. q) stavebního zákona a zajišťuje její bezpečné užívání.

§ 148 stavebního zákona

Navržená stavba nebude při běžném užívání ohrožovat bezpečnost, život ani zdraví osob nebo zvířat. Současně nebude nepříznivě ovlivňovat životní prostředí, zdravé životní podmínky uživatelů stavby ani vlastníků a uživatelů okolních pozemků a staveb.

Na základě výše uvedeného stavební úřad konstatuje, že navrhovaný záměr stavby pro bydlení splňuje požadavky na výstavbu stanovené stavebním zákonem, vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, a souvisejícími právními předpisy. Předložená projektová dokumentace, stanoviska dotčených orgánů a ostatní podklady rozhodnutí prokazují soulad záměru s požadavky na výstavbu.

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace, stanovisek dotčených orgánů a ostatních podkladů stavební úřad dospěl k závěru, že navrhovaný záměr stavby stavba pro bydlení splňuje požadavky stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů, zejména vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, a dalších souvisejících právních předpisů. Stavební záměr je proto z hlediska požadavků na výstavbu přípustný.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě bylo vydáno:

- Závazné souhlasné bezpodmínečné stanovisko KHS MS kraje čj. R/2025/143511/2 ze dne 6.8.2025
- Souhlasné jednotné environmentální stanovisko Magistrátu města Frýdek-Místek čj. M322279/2025 ze dne 24.10.2025, které obsahuje posouzení dle vodního zákona (leze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů „vodní zákon“, ve znění pozdějších předpisů); zákona č. 114/21992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (záměr je přípustný), zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dle § 9 odst. 2 písm. b) bodu 3. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, přičemž JES obsahuje souhlas s odnětím a podmínky pro odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu), lesního zákona (předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů); zákona o odpadech (předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů); zákona o geologických pracích (veřejné zájmy chráněné zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny);
- Koordinované vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru životního prostředí a zemědělství, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek pod č.j. MMFM 322313/2025 ze dne 24.10.2025, které obsahuje vyjádření dle zákona o ochraně přírody a krajiny a dle zákona o myslivosti;
- Rozhodnutí PÚ Dolní Tošanovice o připojení sousedním nemovitosti parc.č. 984/5 – zřízení sjezdu z MK na pozemku parc.č. 1550/1 čj. D_Tos 43/2025/BI ze dne 15.9.2025

Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými dalšími jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl stavební úřad k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn po místní komunikaci, jejíž poslední stavbou využívaný úsek leží na pozemku parc.č. 1550/1.

Stavební úřad dále zjistil, že napojení na technickou infrastrukturu je možné, stavba bude napojena na vodovodní řad, distribuční soustavu NN.

Stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury, zejména

- Vyjádření společnosti ČEZ,a.s.,č.j. 001166521978 ze dne 31.7. 2025 k projektové dokumentaci, a sdělení k existenci energetického zařízení č.j. 01023152470
- Stanovisko SMVaK Ostrava,a.s., č.j. 9773/V019382/2025/ ze dne 30.7.2026 – nedojde k dotčení k povolení záměru
- Vyjádření CETIN a.s. o poloze sítě elektronických komunikací č.j. 209065/25 ze dne 30.7.2025 – (nedojde k dotčení)
- Vyjádření GasNet služby,s.r.o., k PD í č.j. 5003561191 ze dne 11.5.2026 (dojde k přiblížení se a k dotčení ochranného pásma plyn. zařízení)
- NET4GAS s.r.o. – č.j. 3618/26/OVP/OIZ ze dne 21.4.2026

Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedojde. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Stavební úřad opatřením ze dne 27.5.2026 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení. Jelikož v předmětném řízení je více jak 30 účastníků řízení (řízení s velkým počtem účastníků), stavební úřad s odkazem na ust. § 144 odst. 6 správního řádu vyrozumění o zahájení řízení doručoval účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b), c) jednotlivě. Ostatním účastníkům řízení stavební úřad doručoval veřejnou vyhláškou (viz § 188 odst. 4 stavebního zákona).

Ve smyslu ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto vyrozumění, ve které mohli uplatnit své námítky. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení upozornil, že podle ust. § 190 odst. 1 stavebního zákona musí být námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 190 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu po ukončení shromažďování podkladů do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek. Stavební úřad účastníkům rovněž sdělil, že při skončení výše uvedené lhůty pro podání námitek bude ukončeno shromažďování podkladů. V této souvislosti stavební úřad současně účastníky řízení upozornil, že toto ustanovení neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námítky či připomínky. Nikdo z účastníků řízení nevyužil ve stanovené lhůtě možnosti uplatnit námítky a seznámit se s podklady rozhodnutí. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Jelikož v předmětném řízení je více jak 30 účastníků řízení (řízení s velkým počtem účastníků), stavební úřad s odkazem na ust. § 144 odst. 6 správního řádu a současně s odkazem na ustanovení

§ 188 odst. 4 stavebního zákona doručuje toto rozhodnutí, které je považováno za ostatní písemnost ve vazbě na ustanovení § 188 odst. 4 stavebního zákona, jednotlivě pouze žadateli a obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn a dotčeným orgánům. Ostatním účastníkům řízení se doručuje veřejnou vyhláškou (viz § 188 odst. 4 stavebního zákona).

Účastníci řízení podle § 182 písm. d) se v řízeních s velkým počtem účastníků identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí (viz § 188 odst. 3) stavebního zákona.

Rozhodnutí se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který rozhodnutí doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku. Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejnění na webových stránkách Statutárního města Frýdek-Místek, na elektronické úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku, se rozhodnutí považuje za doručené. Dnem vyvěšení je den vyvěšení (zveřejnění) na úřední desce správního orgánu, který rozhodnutí doručuje.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Další poučení:

Povinnosti osob při přípravě, provádění, užívání a odstraňování staveb, zařízení a terénních úprav stanovují ustanovení § 160 až § 169 stavebního zákona.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ing. Barbora Večeřová
referent oddělení stavebního řádu

Obdrží:

účastníci (dodejky)

dle § 182 odst. a) – stavebník

Renáta Kaňoková, Horní Domaslavice č.p. 198, 739 51 Horní Domaslavice

Ondřej Kaňok, Dobratice č.p. 276, 739 51 Dobratice, oba zastupuje

1. Jiří Bražina, Čeladná č.p. 690, 739 12 Čeladná

Dle § 182 písm. b) – obec na jejímž územní má být záměr uskutečněn

2. Obec Dolní Tošanovice, IČO 00576875, IDDS: ypbaxme, 739 53 Dolní Tošanovice čp. 121

Dle § 182 odst. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

Obec Dolní Tošanovice, IČO 00576875, IDDS: ypbaxme, 739 53 Dolní Tošanovice čp. 121

(pozemek parc.č. 1550/1)

3. Pavel Jochim, IDDS: wdvuzvs, Hnojník č.p. 467, 739 53 Hnojník (jiné právo k pozemku parc.č.1550/1)

4. ČEZ Distribuce,a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín (jiné právo k pozemku parc.č. 1550/1, 984/5)

5. Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif, Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč (jiné právo k pozemku parc.č. 984/5)

Dle § 182 odst. d) stavebního zákona -osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům a stavbám na nich, sousedním stavbám může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno

(identifikace označením pozemků a staveb evidovaných KN)

parc.č. 956/2, 956/1, st. 101, 155000/2, 960/2, 960/6, 967, st. 305, 966, 969, st. 282, 970, 1550/3, 963/1, 963/2, 1549/2, 984/6, 984/3, st. 104, 985,

952/74, st. 181, 952/5, 954/1, 953, st. 191, 1663, 954/3, st. 202, st. 193, 975/2, 973, st.348, st. 100, 975/1, 1549/1, 989/7, 989/6, 989/5, 989/3, st. 103, 989/4, 990, 991, 993/2, 993/1, st. 325, 997/1, st. 332, st. 331, 943/23, 976/2

Čp. 38, 39, 40, 41, 42, 43, 74, 109, 134, 136

STL plynovod – GasNet s.r.o., VTL plynovod NET4GAS s.r.o.

dotčené orgány:

6. Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148,

738 01 Frýdek-Místek 1 (MMFM_S 39596/2025)

7. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 (R/2025/143511)

ostatní

Správce povodí:

8. Povodí Odry, státní podnik, IDDS: wwit8gq, Varenská č.p. 3101/49, 702 00 Ostrava 2

Hlavní projektant

9. Ing. Jan Mazur, IDDS: rccsjab, U Chodníčku č.p. 500, , 738 01 Staré Město