



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 220532/2026

Spisová značka: MMFM_S 38141/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějčková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 13.07.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Základní část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 17, § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 2 písm. b) a § 58a, podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadateli statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 00296643** (dále jen „žadatel“),

k záměru „MOST M-3 PŘES POTOK PODŠARAJKA“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele DOSING - Dopravoprojekt Brno group, spol. s r.o., se sídlem Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno, IČO 18824943, zpracované

06/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 5156, 7641/3, 5138/2, 4777, v katastrálním území Lískovec u Frýdku-Místku, obec Frýdek-Místek (dále jen „k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního toku Podšajárka s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10103997, říční kilometr vodního toku (staničení) je 2,895, a bezejmenného vodního toku s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10215581, číslo hydrologického pořadí povodí je 2-03-01-0540, název a kód útvaru povrchových vod je HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 3212, název a kód útvaru podzemních vod je 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed mostu $X = 1116418$, $Y = 467302$, začátek úseku přeložky vodovodu $X = 1116431$, $Y = 467303$, konec určení přeložky vodovodu $X = 1116411$, $Y = 467307$,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru.
2. Souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 4882, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku (dále jen „lesní pozemek“), ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa.
3. Souhlas ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků – vodního toku Podšajárka IDVT 10103997 a jeho údolní nivy, nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí.
4. Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.
5. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Podle § 17 odst. 3 vodního zákona vodoprávní úřad stanovuje tyto podmínky:
 - Zahájení stavby bude v předstihu min. 1 týdne oznámeno VHP ve Frýdku-Místku (frydek_mistek.vhp@pod.cz).
 - V rámci realizace stavby bude vypracován havarijní a povodňový plán a bude předložen VH dispečinku (Povodí Odry, státní podnik) ke schválení (Ing. Adamovský, adamovsky@pod.cz, tel. 596 657 371).
 - Stavbou nesmí dojít ke znečištění vodního toku stavebním materiálem a ropnými úkapy.
 - V korytě vodního toku nesmí být ukládán stavební materiál.
 - Po ukončení pracovní směny musí stavební stroje opustit koryto toku.
 - Po dokončení stavby bude předáno VHP Frýdek-Místek projekt skutečného provedení stavby včetně geodetického zaměření.
2. Orgán ochrany přírody magistrátu uděluje souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení **významných krajinných prvků** (dále jen „VKP“) – **vodního toku Podšajárka**

IDVT 10103997 a jeho údolní nivy, nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí, a dle § 83 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovuje tyto podmínky:

- Stavební práce ve vodním prostředí budou v předstihu nejméně 14 dnů projednány s místní organizací Českého rybářského svazu.
- V průběhu realizace stavby budou učiněna opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících vodní tok, půdní fond a jeho vegetační kryt.

3. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to 2 ks dřevin, blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druh dřeviny		Počet ks	Obvod kmene měřený ve výšce 130 cm	Pozemek	
český název	latinský název			parc. č.	k. ú.
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	1	195	7641/3	Lískovec u Frýdku-Místku
lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	1	129	7641/3	Lískovec u Frýdku-Místku

a zapojených porostů dřevin s celkovou výměrou 167 m² blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druhovité složení		Výměra v m ²	Pozemek	
český název	latinský název		parc. č.	k. ú.
javor klen, růže, líska obecná, lípa srdčitá	<i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Rosa sp.</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Tilia cordata</i>	42	7641/3	Lískovec u Frýdku-Místku
líska obecná, javor klen, ořešák královský, jablň, štědřenec	<i>Corylus avellana</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Juglans regia</i> , <i>Malus sp.</i> , <i>Laburnum sp.</i>	35	7641/3	Lískovec u Frýdku-Místku
líska obecná, ostružiník, jasan ztepilý	<i>Corylus avellana</i> , <i>Rubus sp.</i> , <i>Fraxinus excelsior</i>	42	7641/3	Lískovec u Frýdku-Místku
líska obecná, ostružiník, javor klen	<i>Corylus avellana</i> , <i>Rubus sp.</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i>	23	7641/3	Lískovec u Frýdku-Místku
líska obecná, jasan ztepilý, dub letní	<i>Corylus avellana</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Quercus robur</i>	25	5138/2	Lískovec u Frýdku-Místku

4. Kácení dřevin je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru.**

5. Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, v případě zahájení stavebních prací v období 01.04. – 31.10. **výjimečně i v době vegetace**, za podmínky zajištění ochrany ptáků v souladu s § 5a odst. 1 písm. a) až d) zákona o ochraně přírody a krajiny, zabránění jejich týrání ve smyslu § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů podle § 48, § 49, § 50, § 56 a § 57 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 16.06.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 196026/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci DOSING - Dopravoprojekt Brno group, spol. s r.o., se sídlem Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno, IČO 18824943, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 29.06.2026 a 03.07.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: záměr zahrnuje demolici stávajícího zatrubnění vodního toku a výstavbu nového trvalého silničního mostu. V rámci výstavby mostu dojde k úpravě nejbližšího okolí mostu – navazující místní komunikace v předpolích mostu. Přemostění potoka Podšajárka je navrženo s ohledem na stávající šířku komunikace v předpolích mostu a na místní možnosti pro obousměrný průjezd vozidel šířky 5,0 m. Na levé straně mostu je navržen jednostranný chodník šířky 1,50 m. Úprava vozovky proběhne pouze v předpolích mostu – 11 m od středu mostu na obě strany. Mostní konstrukce je navržena jako přesýpaná monolitická železobetonová rámová konstrukce. Založení mostu je s ohledem na geologické poměry plošné. Základové pasy jsou navrženy o šířce 1,80 m a výšce 0,70 m. Na základové pasy navazují stěny šířky 0,50 m. Podhled příčle je vodorovný, horní povrch je střešovitý ve spádu 3 %. Most je přesýpaný na výšku 1,10 m. Na stěny rámu navazují rovnoběžná křídla. Dno a svahy koryta pod mostem budou upraveny dlažbou z lomového kamene do betonu. Podélný sklon dna je 1,70 %. Začátek a konec úpravy koryta je opatřen betonovým prahem. Na výtokové straně mostu bude dno koryta v délce 1,45 m za mostním profilem opevněno lomovým kamenem do betonu a následně v délce kolem 2,5 m rovinaninou z lomového kamene, kterou bude navázáno na zahloubené dno koryta pod mostem. Svahy koryta nad a pod mostem budou do výškové úrovně hladiny stoleté vody opevněny rovinaninou z lomového kamene. Voda před a za mostem bude odvedena odlážděním podél říms na křídlech a následně skluzy vytvářovanými ve svazích vodoteče pod mostem.

Stávající vodovodní potrubí, které je vedeno po levé straně nad zatrubněním, bude v rámci navrhované přeložky odstraněno. Jedná se o řad DN 100 vybudovaný z potrubí PVC. Úsek na mostě je oddělen z obou stran šoupátky a mezi nimi je uloženo potrubí PE DN 50 (D63) v chrániče z PVC DN 80. Přeložka začíná v místě stávajícího šoupěte na levém břehu Podšajárky. Stávající šoupě bude nahrazeno novým a za ním bude pokračovat přeložka mírně do vozovky, aby ji bylo možné uložit těsně za opěru nového mostu. Dále bude vedena v přímé trase až do staničení 21,30 m, kde se zlomí pod úhlem 30° a vrátí se mimo vozovku k původnímu vodovodu, na který bude napojena zase kolenem 30° na koncové nové šoupě a dále na stávající vodovod z PVC. Celková délka přeložky je 24,50 m. Pro zajištění zásobování během stavby bude zřízen provizorní obtok z potrubí z PE 100 RC d 110x10, SDR 111.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 16.06.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 196026/2026,
- stanovisko správce povodí a správce vodního toku zn. POD/15220/2020/9232/821.07 ze dne 15.10.2020 - Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- stanovisko správce povodí a správce vodního toku č.j. POD/11793/2025 ze dne 31.07.2025 - Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- výpis z KN pořízený dálkovým přístupem,
- protokol z ohledání na místě dne 08.07.2026, včetně fotodokumentace a vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi,
- souhlas vlastníka pozemku s kácením dřevin,
- souhlas vlastníka pozemku se vstupem na pozemek za účelem kácení dřevin,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Jedná se o záměr, ke kterému není třeba povolení vodoprávního úřadu, avšak může ovlivnit vodní poměry tím, že bude proveden na pozemcích, které se nacházejí v blízkosti vodního toku Podšajárka IDVT 10103997 a bezejmenného vodního toku IDVT 10215581. Proto je k němu zapotřebí udělit souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona). Doložené stanovisko správce povodí a dotčených vodních toků je podmíněně souhlasné. Vodoprávní úřad stanovil v závazné části jednotného environmentálního stanoviska podmínky v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru. Stanovené podmínky zajišťují zejména ochranu jakosti vod a minimalizují dopady nezbytného zásahu do stávajících koryt vodních toků a zásahů v blízkosti koryt vodních toků a zohledňují požadavky správce povodí a správce vodního toku. Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů. Vodoprávní úřad magistrátu uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska název záměrem dotčeného vodního toku a číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod a říční kilometr vodního toku (staničení), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu a název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl vodoprávní úřad k závěru, že provedení záměru je za předpokladu dodržení opatření minimalizujících jeho vliv na vodní poměry v korytě vodního toku či jeho blízkosti možné. Přeložka vodovodu včetně úpravy koryta toku je vodním dílem dle § 55 vodního zákona a vyžaduje povolení dle stavebního zákona, ke kterému je příslušný obecní stavební úřad. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: Ing. Šmitková, kl. 492*)

Zákon o odpadech

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech. V předložené projektové dokumentaci Souhrnné technické zprávě B. 8, písm. h), jsou uvedeny druhy odpadů zařazené dle Katalogu odpadů a kategorie odpadů, které vzniknou v rámci demolice stávajícího mostu SO 001, v rámci výstavby nového mostu SO 201 a v rámci úpravy komunikace v předpolí mostů. U odpadů ze stavební činnosti je uvedeno jejich předpokádané množství a způsob jejich využití/odstranění v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech. Odpady vzniklé v rámci stavební činnosti budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií

ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, odpady budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a poté předány do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Realizací záměru bude respektována hierarchie nakládání s odpady stanovená zákonem o odpadech a při stavební činnosti bude dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší míra jejich opětovného použití a recyklace.

Po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník dle § 93a zákona o odpadech povinen neprodleně zaslat orgánu odpadového hospodářství magistrátu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Vybudováním přeložky vodovodu SO 301 nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru dojde k dotčení vodního toku Podšajárka IDVT 10103997 a jeho údolní nivy. Vodní toky a jejich údolní nivy jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Zásah do vodního toku Podšajárka IDVT 10103997 má spočívat v demolici stávajícího zatrubnění a výstavbě nového silničního mostu. Mostní konstrukce je navržena jako přesýpaná monolitická železobetonová rámová konstrukce. Dno a svahy koryta pod mostem budou upraveny dlažbou z lomového kamene do betonu. V rámci realizace záměru dojde ke kácení dřevin na břehu vodního toku a v jeho údolní nivě. V blízkosti záměru se nachází bezejmenný vodní tok IDVT 10215581, který nebude realizací záměru dotčen.

Nad mostem je niva toku omezena pouze na úzký doprovodný dřevinný porost v přímé návaznosti na vodní tok. Podrost a svahy mostu jsou zarostlé zpravidla ostružníkem a bylinnou vegetací. Přítomen je také nálet v podobě lísky (*Corylus* sp.) a pajasanu (*Ailanthus* sp.), dřevinná vegetace je tvořena zpravidla olšemi (*Alnus* sp.). Šířka koryta nad mostem je do 3 m, zvodnělá část je široká zpravidla od 0,5 – 1,5 m. Průměrná hloubka koryta toku je cca 10 cm, místně se nachází tůňky s maximální hloubkou k 70 cm. Charakter toku je zde přírodě blízký, střídají se zde prudší mělké úseky s hlubšími úseky, kde dochází ke zpomalování proudu a ukládání jemnozrnných částic. Dno je převážně stěrkovito-kamenité, jen místně v tůňkách se nachází jemnozrnější substrát. Pod mostem na tok navazuje širší niva s minimálním zastoupením podrostu. Dřevinná vegetace je tvořena zpravidla druhy měkkého luhu s příměsí dubu či smrku. Do toku je zde svedeno odvodnění místní komunikace. Zprava je zde také svedena zřejmě dřívější meliorace výrazně erodující místní svah. Velkou erozní činnost vykazuje i vlastní koryto toku, kterému přispívá současná podoba mostu, kdy je průtok převáděn zatrubněním skrz tři skružové propustky. Pod mostem je tak přítomna erozí vymletá větší a hlubší tůň (hloubkově až k 1,5 m). Korytotvorná činnost a energie toku se po větších deštích a výraznějším zvodnění významně podílí i na erozi pravého břehu, v důsledku čehož vzniká pod tůň stěrkovito-kamenitý náplavový kužel. Dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí.

Orgán ochrany přírody magistrátu usoudil, že vzhledem k rozsahu zásahu do předmětných VKP, jejich charakteru a celkové délce lze konstatovat, že realizací záměru nedojde k poškození předmětných VKP nebo trvalému narušení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí. Z důvodu potlačení a minimalizace potencionálních negativních vlivů zamýšleného zásahu byly v souladu s § 83 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny podmínky.

Součástí záměru je kácení dřevin a zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru v části týkající se kácení těchto dřevin a zapojených porostů dřevin postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“).

Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřevin a zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemcích parc. č. 7641/3, 5138/2, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2. správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování. Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel je dle výpisu z katastru nemovitostí vlastníkem pozemku parc. č. 5138/2, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku. Žadatel doložil právní vztah k pozemku parc. č. 7641/3, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku, na němž rostou dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené v žádosti (smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti). Žadatel dále doložil písemný souhlas vlastníka příslušného pozemku s kácením dřevin a zapojených porostů dřevin.

Doplněná žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálního území a parcel, na kterých se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a situační zákres, specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména rod dřevin, počet kusů a zdůvodnění kácení. Po prostudování doplněné žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je beze vši pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska orgán ochrany přírody magistrátu provedl dne 08.07.2026 na pozemcích parc. č. 7641/3, 5138/2, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku, ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o dřeviny, jejichž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti, s výjimkou obvodu kmenů měřených ve výšce 130 cm nad zemí, které orgán ochrany přírody magistrátu přeměřil a hodnoty uvedl v závazné části tohoto závazného stanoviska. U zapojených porostů dřevin bylo upřesněno rodové určení dřevin, kde orgán ochrany přírody magistrátu zjistil údaje uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska. Dále byly také upřesněny plochy kácených zapojených porostů dřevin, které orgán ochrany přírody magistrátu přeměřil a hodnoty uvedl v závazné části tohoto závazného stanoviska. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že dřeviny uvedené žadatelem v žádosti jsou součástí významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., se pro dřeviny rostoucí jako součást významného krajinného prvku, vyžaduje povolení ke kácení i pro zapojené porosty dřevin s celkovou plochou nepřesahující 40 m².

V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že všechny dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřevin byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupni 3 a 2**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

- 3** Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líska, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný).**
- 2** Dřeviny značně poškozené, vysoko odvětvené bez možnosti obrůstání, staré a málo vitální, výrazně prosychající, vydoutnalé, předpoklady dalšího vývoje omezené, nelze předpokládat zlepšení kvality, nesmí ohrožovat bezpečnost lidí nebo okolních dřevin, a také drobné tvary ovocných dřevin (zákrsky až polokmeny) a menší plochy drobných keřů, dřeviny podprůměrné hodnoty, **funkční a estetický význam NÍZKÝ (podprůměrný).**

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický význam dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Hodnocení funkčního

a estetického významu dřevin (FEVD) bylo zaznačeno do tabulek, které jsou součástí protokolu ze dne 08.07.2026:

Tabulka pro jednotlivé dřeviny:

Tabulka pro jednotlivé dřeviny:							
Poř. číslo	Druh dřeviny	Počet ks	Výška stromu / nasazení koruny	Šířka koruny	Obvod kmene měřený ve výši 130 cm	Pozemek parc. č.	Hodnocení FEVD
	český název / latinský název						
k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku							
1	jasan ztepilý / <i>Fraxinus excelsior</i>	1	18 / 5	6	195	7641/3	3
2	lípa srdčitá / <i>Tilia cordata</i>	1	15 / 3	7	129	7641/3	2

Tabulka pro zapojené porosty dřevin:

Číslo zap. por.	Druhové složení – české názvy dřevin	Druhové složení – latinské názvy dřevin	Pozemek parc. č.	Celková poloha v m ²	Hodnocení FEVD
k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku					
1	javor klen, růže, líška obecná, lípa srdčitá	Acer pseudoplatanus, Rosa sp., Corylus avellana, Tilia cordata	7641/3	42	3
2	líška obecná, javor klen, ořešák královský, jabloň, štědřenec	Corylus avellana, Acer pseudoplatanus, Juglans regia, Malus sp., Laburnum sp.	7641/3	35	3
3	líška obecná, ostružiník, jasan ztepilý	Corylus avellana, Rubus sp., Fraxinus excelsior	7641/3	42	3
4	líška obecná, ostružiník, javor klen	Corylus avellana, Rubus sp., Acer pseudoplatanus	7641/3	23	3
5	líška obecná, jasan ztepilý, dub letní	Corylus avellana, Fraxinus excelsior, Quercus robur	5138/2	25	3

K důvodům pro kácení dřevin a zapojených porostů dřevin uvedeným žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (koordinační situační výkres, včetně mapových příloh) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez vykácení všech dřevin a zapojených porostů dřevin uvedených žadatelem v žádosti. Dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin mimo jiné i s jejich funkčním a estetickým významem dřevin a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Kácení dřevin se dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona. Orgán ochrany přírody magistrátu souhlasí s kácením dřevin **výjimečně v době vegetace za podmínek uvedených v závazné části tohoto závazného stanoviska**, v období od 01.04. – 31.10. (mimo období vegetačního klidu), a to s ohledem na skutečnost, že v době vydání tohoto závazného stanoviska nelze určit, kdy nabude právní moci povolení záměru, a zda by tedy podmínka kácení v době vegetačního klidu nezpůsobila neúměrné prodlužování nebo odklad zahájení stavby a žadateli tak nevznikly zbytečné náklady. Pro kácení v době vegetace stanovil orgán ochrany přírody magistrátu podmínku přípustnosti záměru č. 5, tzn. žadatel je povinen provést opatření k ochraně ptáků, zabránění jejich týrání a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů. **Žadatel je povinen před zahájením kácení zajistit vizuální prohlídku dřevin, která vyloučí výskyt funkčních hnízd.** Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívaná hnízdicími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. V případě zjištění zahníždění ptáků je nutné ke kácení přistoupit až po ukončení hníždění. V případě, že tak nelze učinit, nebo v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů je třeba postupovat v souladu s § 5b a § 50 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřevin specifikovaných **v závazné části tohoto závazného stanoviska**, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na **částku 101 839 Kč.**

Orgán ochrany přírody magistrátu při rozhodování o tom, zda a v jaké výši uloží náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin, zohlednil následující skutečnosti:

Orgán ochrany přírody magistrátu vyhodnotil funkční a estetický význam kácených dřevin jako střední (průměrný) a nízký (podprůměrný), ekologická újma vzniklá jejich vykácením bude nízká. Orgán ochrany přírody magistrátu zohlednil, že kácené dřeviny rostou jako součást břehového porostu vodního toku Podšajárka, na který navazuje rozsáhlý zapojený porost dřevin. Vzrostlé dřeviny břehového porostu jsou schopny plně nahradit všechny ekologické a společenské funkce kácených dřevin. Z tohoto důvodu se orgán ochrany přírody magistrátu rozhodl neuložit náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (demolice stávajícího zatrubnění a na jeho místě výstavba nového mostu) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. et Mgr. Šelígová, kl. 608, Mgr. Filipová, kl. 497)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Pro použití k nezemědělským účelům zemědělské půdy (druh pozemku zahrada) na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu není třeba dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu magistrátu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Při stavebních pracích je nutno postupovat tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt. Při realizaci záměru na pozemcích v druhu ostatní plocha, vodní plocha, nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)*

Lesní zákon

Orgán státní správy lesů magistrátu dospěl k závěru, že předmětným záměrem, ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesního pozemku, dle zákresu v koordinačním situačním výkresu (č. výkresu C.03), který je součástí projektové dokumentace, nebude poškozován ani ohrožován lesní pozemek, v jehož ochranném pásmu bude záměr umístěn.

Souhlas s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa je vydán především z pohledu zájmu státu na existenci lesa a plnění všech jeho funkcí a neřeší vlastnické ani nájemní vztahy k pozemkům. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)*

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou souhlas vodoprávního úřadu magistrátu k záměru, který může ovlivnit vodní poměry, kácení dřevin rostoucích mimo les, souhlas s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa, vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby, souhlas se zásahem do VKP.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Rozdělovník

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, v zastoupení na základě plné moci DOSING - Dopravoprojekt Brno group, spol. s r.o., Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)