



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 211227/2026
Spisová značka: **MMFM_S 32143/2026/OÚRaSŘ/Děc**
Vyřizuje: Bc. Alena Děcká
Telefon: 558 609 249
E-mail: decka.alena@frydek-mistek.cz
Datum: 17.08.2026

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona žádost o povolení stavby nebo zařízení, kterou dne 22.04.2026 podal Martin Rosypal, nar. 22.08.1984, U Dvora č.p. 1199, 739 44 Brušperk a Aneta Hübnerová, nar. 26.01.1989, Víta Nejedlého č.p. 589/9, 734 01 Karviná, které zastupuje **Ing. Jan Stuchlík**, IČO 76618668, Kozina č.p. 520, 742 66 Stramberk (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a ust. § 211 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu "**novostavba rodinného domu**" (dále jen "stavba" nebo "záměr") na pozemku parc. č. 522/39, 522/5 v katastrálním území Horní Tošanovice.

Záměr se nachází v katastrálním území Horní Tošanovice, dále v textu nebude katastrální území uváděno.

Popis stavby:

Projektová dokumentace řeší novostavbu RD na parc. č. 522/39 – orná půda.

Jedná se o **rodinný dům** s jednou bytovou jednotkou, tvořený jednopodlažním objektem obdélníkového půdorysu 7,814 x 15,344 m, zastřešený sedlovou střechou se sklonem 30° a výškou hřebene cca 6,0 m nad terénem. Provedení objektu je bez podsklepení s osazením horní stavby na základové desce.

Objekt je založen na základových pásech a základové desce z prostého betonu. Nosnou konstrukci obvodových stěn tvoří dřevěná rámová konstrukce (120x120 mm, 120x60 mm) doplněna z vnitřní strany o rámovou předstěnu tl. 40 mm. Vnější stranu tvoří kontaktní zateplovací systém ze stabilizovaného EPS polystyrenu. Celková tloušťka obvodové stěny je 347 mm.

Vnitřní nosné stěny jsou z dřevěné rámové konstrukce (120 mm) a oboustranného opláštění sádrovláknitými deskami Fermacell. Celková tloušťka stěny 150 mm.

Nosnou částí stropu mezi přízemím a podkrovím jsou dřevěné stropní nosníky 60x240 mm, na kterých je položen záklop z dřevotřískové desky tl. 19 mm. Podhled ze sádkartonových desek (1x15 mm) je přichycen do dřevěného laťování (30x60 mm).

Nad obytnou částí je navržen vaznicový krov se sklonem 30°. Podepření vrcholové vaznice je zabezpečeno v obvodových štítových stěnách a třemi vnitřními sloupy doplněnými o zavětrovací pásy. Střecha opatřena skládanou střešní krytinou z betonových tašek v tmavém odstínu. Veškeré průchody střechou budou řešeny ze systémových prvků daného typu střešní krytiny.

Komínové těleso řešeno systémem SCHIEDEL KINGFIRE s integrovanou krbovou vložkou i přívodem externího spalovacího vzduchu.

Rodinný dům bude vytápěn pomocí multisplitového tepelného čerpadla „vzduch — vzduch“, sestávajícího se z 1 venkovní jednotky umístěné u západní fasády RD a 5 vnitřních splitových jednotek v obytných místnostech. Sekundárním zdrojem vytápění bude elektrické podlahové vytápění. Ohřev TUV bude zajištěn el. přímotopným závěsným zásobníkem OKCE 200 l s podporou ohřevu pomocí systému FVE 3F ON-GRID 2,7 kWp s bateriemi (tj. na střeše 6x FVE panel o výkonu 0,45kW, zázemí FVE v technické místnosti). Příležitostným zdrojem vytápění budou v obývacím pokoji umístěná krbová kamna integrovaná v komínovém tělese.

TEA – technicko-ekonomické atributy budov

Obestavěný prostor: 530 m³

Zastavěná plocha: 120 m²

Podlahová plocha: 104,31 m²

Počet podzemních podlaží: 0

Počet nadzemních podlaží: 1

Způsob využití: 1.1.1.0.1.1 Budovy jednobytové

Druh konstrukce: 9 Montované stěnové panely dřevěné

Způsob vytápění: 4 Ústřední bytové

Přípojka vodovodu: 3 Centrální zdroj

Přípojka kanalizační sítě: 6 Lokální čistírna odpadních vod

Přípojka plynu: 2 Bez zdroje

Výtah: 4 Bez výtahu

Hloubka stavby: 1,6 m

Výška stavby: 5,425 m

Předpokládaná kapacita počtu osob ve stavbě: 4

Terasa rodinného domu bude umístěna na západní straně pozemku p.č. 522/39 o rozměrech 3,86 x 7,45 m a výšky cca 2,90 m. Terasa bude provedena na základových patkách z hliníkových profilů a bude zastřešena povlakovou krytinou z hi fólie fatrafol.

Obestavěný prostor: 83 m³

Zastavěná plocha: 29,0 m²

Podlahová plocha: 25 m²

Počet podzemních podlaží: 0

Počet nadzemních podlaží: 1

Součástí rodinného domu je **kryté stání** přiléhající k rodinnému domu na severní straně pozemku 522/39 o rozměrech 6,25 x 9,70 m a výšky cca 2,90 m. Kryté stání bude provedeno na základových patkách z hliníkových profilů. Konstrukce pergoly bude zastřešena povlakovou krytinou z hi fólie fatrafol.

Obestavěný prostor: 176 m³

Zastavěná plocha: 61,0 m²

Podlahová plocha: 56 m²

Počet podzemních podlaží: 0

Počet nadzemních podlaží: 1

Rodinný dům bude umístěn na pozemku p.č. 522/39 ve vzdálenosti cca 4,40 m od společné hranice s pozemkem p.č. 522/5, ve vzdálenosti cca 2,0 m (kryté stání) od společné hranice s pozemkem p.č. 522/38.

Zpevněné plochy - zpevněná plocha sjezdu bude provedena z betonové zámkové dlažby ve spádu min. 2%. Zastavěná plocha zpevněných ploch 50,15 m², zpevněné plochy okapový chodník 10,90 m².

zpevněné plochy pro přístup, příjezd a sjezd k rodinnému domu budou provedeny částečně na pozemku p.č. 522/5.

Dešťová kanalizace - dešťové vody odváděné ze střešní konstrukce novostavby rodinného domu, krytého stání a terasy budou svedeny vnějším dešťovým potrubím přes revizní plastovou šachtu Wavin Tegra 415 do nové akumulací nádrže o objemu 4 m³ a dále do podzemního vsakovacího prostoru se šterkovou výplní fr 16/32 o ploše 40,2 m², která je obalená geotextilií, rozměry vsakovací jámy 7,0 x 2,87 m, hl. 3,0 m. Dešťová kanalizace bude provedena z materiálu PVC KG DN 150 v celkové délce 58 m.

Kanalizace splašková do ČOV, ČOV, kanalizace splašková z ČOV – jedná se o odvedení splaškových vod z RD kanalizací PVC DN 160 v délce 4,0 m do ČOV (Aquatec AT6) a odtokem z PVC DN 125 v délce 12,0 m do stávající revizní šachty Ø 315 a dále do stávající jednotné kanalizace DN 300 a odtud do vodoteče Mlýnsky.

- orientační určení polohy – JTSK X: 1120322.42; JTSK Y: 454791.56

Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky 522/39, 522/5, 522/38, 522/14 katastrální území Horní Tošanovice.

K záměru bylo vydáno Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství Jednotné environmentální stanovisko č.j.: MMFM 119588/2026 ze dne 16.04.2026, které bylo vydáno na místo správních úkonů:

1. Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) dle § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF, a to o výměře 270,33 m² na části pozemku parc. č. 522/39, druh pozemku orná půda, k. ú. Horní Tošanovice, pro plochu odnímanou pro rodinný dům, zastřešenou terasu, kryté stání a související zpevněné plochy. Trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF bude provedeno na části pozemku parc. č. 522/39, k. ú. Horní Tošanovice, tak, jak je zakresleno v grafické příloze, která je nedílnou součástí tohoto jednotného environmentálního stanoviska.
2. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou autorizoval Ing. Jan Stuchlík, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT – 1103756; Ing. David Ondra, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1201262; Ing. Martin Grešák, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb ČKAIT – 1004780; Simona Haráková, autorizovaný technik pro stavby vodního hospodářství, krajinného inženýrství, specializace stavby zdravotnětechnické ČKAIT - 1103354 případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak z vyjádření k projektové dokumentaci ke stavbě ve smyslu energetického zákona a příslušných technických norem společnosti ČEZ Distribuce, a.s. zn.: 001175065605 ze dne 13.03.2026 a vyjádření společnosti CETIN a.s. č.j.: 69043/26 e dne 03.04.2026. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.
3. Podmínky dotčeného orgánu Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, vyplývající ze závazného stanoviska (JES) č.j.: MMFM 119588/2026 ze dne 16.04.2026:
 - Podmínka nezbytná k zajištění ochrany ZPF dle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF: z plochy trvalého záboru zemědělské půdy před zahájením stavebních prací na pozemku parc. č. 522/39, k. ú. Horní Tošanovice, je třeba provést skryvku kulturní vrstvy půdy – orniční vrstvy do hloubky minimálně 30 cm a podle podmínek v terénu provést skryvku hlouběji uložené zúrodnění

schopné vrstvy půdy – podorniční vrstvy. Sejmutá orniční a podorniční vrstva půdy bude po dobu výstavby krátkodobě uložena odděleně na deponii na vhodném místě na dotčeném pozemku parc. č. 522/39, k. ú. Horní Tošanovice, mimo aktivní stavební zónu. Po dokončení výstavby bude sejmutá orniční vrstva využita pro zúrodnění svrchní vrstvy půdy zbývající nezastavěné části pozemku parc. č. 522/39, k. ú. Horní Tošanovice. Sejmutá podorniční vrstva může být použita pro jemné terénní úpravy. V souladu s § 14 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 271/2019 Sb.“), musí být skrývka zajištěna před zaplevelením, erozí, odnosem, znečištěním a odcizením. O činnosti související se skrývkou bude veden protokol dle § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., v němž bude zaznamenán objem skrývky, uložení a rozprostření, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvu půdy a na hlouběji uloženou zúrodnění schopnou vrstvu půdy.

- Podmínka nezbytná pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině dle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF: při odnětí zemědělské půdy ze ZPF je třeba provést vhodná opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině. Srážkové vody budou řešeny v souladu s předloženým návrhem v žádosti.

4. Stavbu lze užívat až po dokončení podmiňujících drobných staveb (vodovodní přípojky, domovního vedení elektro, sjezdu) a dalších staveb a to ČOV (Aquatec AT6), zpevněných ploch na p.č. 522/5.
5. Stavbu lze užívat po nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí na základě kterého bude povoleno užívání komunikace na p.č. 522/5 k.ú. Horní Tošanovice.
6. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

- Martin Rosypal, nar. 22.08.1984, U Dvora č.p. 1199, 739 44 Brušperk
- Aneta Hübnerová, nar. 26.01.1989, Víta Nejedlého č.p. 589/9, 734 01 Karviná

Odůvodnění:

Dne 22.04.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: „*Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon*“. V případě předmětné stavby **rodinného domu s terasou a krytým stání** dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu jednoduchou dle přílohy č. 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (*tj. stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci, které mají nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví nebo ustoupené podlaží*). Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

V případě předmětné stavby **zpevněných ploch**, dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu jednoduchou dle přílohy č. 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona (*tj. stavby odstavných, manipulačních, prodejních, skladových nebo výstavních ploch do 1000 m², které neslouží pro skladování nebo manipulaci s hořlavými látkami nebo látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí*). Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

V případě předmětné stavby **dešťové kanalizace**, dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu jednoduchou dle přílohy č. 2 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (*tj. součásti a příslušenství jednoduchých staveb, pokud nepřekročí parametry staveb uvedených v odstavci 1*). Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

V případě předmětné stavby kanalizace splašková do ČOV, ČOV, kanalizace splašková z ČOV, dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu jednoduchou dle přílohy č. 2 odst. 1 písm. s) stavebního zákona (*tj. čistírný odpadních vod do kapacity 50 ekvivalentních obyvatel*). Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

Součástí rodinného domu jsou stavby, které stavební úřad posoudil jako drobné stavby dle přílohy č. 1 stavebního zákona, které nevyžadují povolení, jsou však součástí dokumentace vzhledem k potřebě posouzení stavebního úřadu o splnění podmínek pro drobné stavby. Stavba **elektro přípojky** - jedná o stavbu drobnou dle přílohy č. 1 odst. 1 písm. a) bod 28 stavebního zákona (*tj. připojení k distribuční soustavě pomocí elektrické přípojky nebo smyčky, to vše v hladině nízkého napětí a v maximální délce*

do 25 m od vedení a zařízení stávající distribuční soustavy, zřizované provozovatelem distribuční soustavy, jehož distribuční soustava je připojena k přenosové soustavě a k jehož soustavě je připojeno více než 90 000 odběrných míst, včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnících doplňkovou funkci ke stavbě hlavní,). Stavba vodovodní přípojky - jedná se o stavbu drobnou dle přílohy č. 1 odst. 1 písm. a) bod 30 stavebního zákona, (tj. vodovodní nebo kanalizační přípojky v délce do 25 m od stávajícího vodovodního řádu nebo stávající kanalizační stoky schválené vlastníkem dotčeného pozemku a vlastníkem vodovodu nebo kanalizace, popřípadě jeho provozovatelem, pokud je k tomu vlastníkem zmocněn, včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnících doplňkovou funkci ke stavbě hlavní). Oplocení - jedná se o stavbu drobnou dle přílohy č. 1 odst. 1 písm. a) bod 5 stavebního zákona (tj. opěrné zdi do výšky 1 m nebo oplocení do výšky 2 m mezi pozemky, které se nacházejí v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše). Sjezd na pozemek p.č. 522/5 - jedná se o stavbu drobnou dle přílohy č. 1 odst. 1 písm. a) bod 16 stavebního zákona (tj. sjezdy a nájezdy na pozemní komunikace sloužící k připojení sousední nemovité věci).

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb.").

Stavební úřad opatřením ze dne 30.06.2026 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 22.04.2026;
- plná moc k zastupování stavebníka;
- výpis z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 14.05.2026 a 29.06.2026;
- kopie katastrální mapy pořízena dálkovým přístupem;
- souhlas vlastníka pozemku p.č. 522/5 dle ust. § 187 stavebního zákona;
- souhlas vlastníka pozemku p.č. 522/38 dle s přesahem požárně nebezpečného prostoru;
- závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství č.j.: MMFM 119588/2026 ze dne 16.04.2026;
- koordinované vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j.: MMFM 119610/2026 ze dne 16.04.2026;
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č.j.: R/2026/58514/2 ze dne 26.03.2026;
- vyjádření ke stavbě podle § 19 horního zákona Obvodního báňského úřadu č.j.: SBS 14892/2026/OBÚ-05 ze dne 18.03.2026;
- smlouva o připojení zařízení k distribuční soustavě číslo: 26_SOP_01_4122614831 uzavřena k pozemku p.č. 522/39 s provozovatelem distribuční soustavy společností ČEZ Distribuce, a.s.;
- vyjádření k projektové dokumentaci ke stavbě ve smyslu energetického zákona a příslušných technických norem společnosti ČEZ Distribuce, a.s. zn.: 001175065605 ze dne 13.03.2026;
- sdělení k existenci sítě společnosti Telco Pro Services, a.s. zn.: 0201958349 ze dne 16.12.2025;
- sdělení k existenci sítě společnosti Telco Infrastructure, s.r.o. zn.: 1100317118 ze dne 16.12.2025;
- sdělení k existenci sítě společnosti ČEZ ICT Services, a.s. zn.: 0701052020 ze dne 16.12.2025;
- vyjádření o poloze sítě elektronických komunikací k povolení záměru nebo odstranění stavby, zařízení nebo terénní úpravy společnosti CETIN a.s. č.j.: 69043/26 ze dne 03.04.2026;
- stanovisko – řízení o povolení stavby - společnosti GasNet, s.r.o., kterou zastupuje společnost GasNet Služby, s.r.o zn.: 5003530980 ze dne 31.03.2026;
- územně plánovací dokumentace.

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze: a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona: *stavebník* - **Martin Rosypal**, U Dvora č.p. 1199, 739 44 Brušperk, **Aneta Hübnerová**, Víta Nejedlého č.p. 589/9, 734 01 Karviná.

Mezi účastníky řízení bylo stavebním úřadem také zahrnuto v souladu s ust. § 182 písm. b) stavebního zákona: *obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn* - **Obec Horní Tošanovice**, Horní Tošanovice č.p. 129, 739 53 Horní Tošanovice.

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 182 písm. c) stavebního zákona: *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě* - **PORUBSKÁ MYSLIVNA, s.r.o.**, Důlní č.p. 3347/1, 702 00 Ostrava – jako vlastník pozemku p.č. 522/5 (dotčen stavbou zpevněných ploch a přípojek), jako vlastník kanalizačního řadu, na který bude stavba napojena; **ČEZ Distribuce, a. s.**, Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín - jako oprávněný z věcného břemene k p.č. 522/39 – pozemek stavby; **Arelion Czech Republic a.s.**, K Červenému dvoru 3269/25a, Strašnice, 130 00 Praha 3; **Václav Čížek**, Horní Tošanovice č.p. 237, 739 53 Horní Tošanovice a **Sylvie Čížková**, Horní Tošanovice č.p. 237, 739 53 Horní Tošanovice - jako vlastník sousedícího pozemku p.č. 522/38 – dotčený přesahem požárně nebezpečného prostoru a jako oprávnění z věcného břemene k pozemku p.č. 522/5; **Daniel Vlkovič**, Mládežnická č.p. 892/5, 737 01 Český Těšín a **Lada Vlkovičová**, Mládežnická č.p. 892/5, 737 01 Český Těšín; **Jan Bugár**, Jiráskova č.p. 2491, 738 01 Frýdek-Místek a **Monika Bugár**, Jiráskova č.p. 2491, 738 01 Frýdek-Místek; **Karin Fikoczková**, Horní Tošanovice č.p. 233, 739 53 Horní Tošanovice a **Martin Návrat**, Horní Tošanovice č.p. 233, 739 53 Horní Tošanovice; **Jiří Ondruš**, Horní Tošanovice č.p. 240, 739 53 Horní Tošanovice a **Kamila Ondrušová**, Horní Tošanovice č.p. 240, 739 53 Horní Tošanovice; **Igor Petroš**, Podpuklí č.p. 423, 738 01 Frýdek-Místek; **Pavol Kriška**, Tlumačovská č.p. 2766/26a, 155 00 Praha; **Dominik Byrtus**, Horní Tošanovice č.p. 254, 739 53 Horní Tošanovice a **Anna Byrtusová**, Horní Tošanovice č.p. 254, 739 53 Horní Tošanovice; **Denis Otisk**, Horní Tošanovice č.p. 234, 739 53 Horní Tošanovice a **Barbora Otisková**, Horní Tošanovice č.p. 234, 739 53 Horní Tošanovice; **Petra Pelhřimovská**, Orlí č.p. 418/6, 736 01 Havířov; **Lukáš Toman**, Mladé Gardy č.p. 483/2, 736 01 Havířov; **Tadeáš Waloszek**, U Křížů č.p. 118/18, 736 01 Havířov; **Jan Kolašín**, Václava Talicha č.p. 1864, 738 01 Frýdek-Místek; **Adam Ondruch**, Horní Tošanovice č.p. 241, 739 53 Horní Tošanovice a **Kamila Ondruchová**, Horní Tošanovice č.p. 241, 739 53 Horní Tošanovice; **Milan Bílek**, Metylovice č.p. 209, 739 49 Metylovice; **Lukáš Faksa**, Pod Lesem č.p. 233, 747 41 Branka u Opavy; **Miroslav Siuda**, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek; **Ing. Bohdan Kašpar**, Pod Babykou č.p. 197, 755 01 Vsetín a **Jiří Vyvlečka**, Ve Finských č.p. 2062, 735 41 Petřvald; **Miroslav Halamíček**, Žabeň č.p. 224, 739 25 Žabeň a **Iveta Halamíčková**, Žabeň č.p. 224, 739 25 Žabeň; **Daniel Charvát**, K Jezeru č.p. 801/1a, 700 30 Ostrava a **Romana Charvátová**, Hlavní třída č.p. 568/71, 708 00 Ostrava; **Ing. Jiří Hendrych**, Nová č.p. 749, 738 01 Frýdek-Místek; **MHM Eco resorts, s.r.o.**, Skalce č.p. 79, 738 01 Frýdek-Místek; **Lenka Waloszková**, Nábřeží č.p. 1349, 763 61 Napajedla - jako oprávnění z věcného břemene k p.č. 522/5 – pozemek stavby.

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byly stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuty: *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním* Č.j. MMFM 211227/2026

stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno – CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha – jako vlastník technické infrastruktury, která může být stavbou dotčena; **Alžběta Litteraková,** Lubojackého č.p. 2485, 738 01 Frýdek-Místek - jako vlastník sousedícího pozemku p.č. 522/14; **Igor Petroš,** Podpuklí č.p. 423, 738 01 Frýdek-Místek - jako vlastník sousedícího pozemku p.č. 522/35.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s: a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území; b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán; c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů; d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy; e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu; f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území a zjistil, že posuzovaným záměrem je novostavba RD, která bude jednopodlažní, nepodsklepená s krytým parkovacím stáním, zastřešena sedlovou střechou se sklonem 30°. Součástí záměru jsou zpevněné plochy, oplocení, splašková kanalizační přípojka s ČOV, dešťová kanalizace včetně akumulací nádrže a vsakovacího prvku, vodovodní přípojka a domovní vedení elektro. Zastavěnost pozemku 39,7 %.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel úřad z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, Změny č. 9 a Změny č. 8, účinné od 01.10.2025 (dále také „PÚR“);
- Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a Změny č. 11 účinné od 21.07.2025 (dále také „ZÚR“);
- Územního plánu Horní Tošanovice, vydaného Zastupitelstvem obce Horní Tošanovice dne 03.09.2012 s nabytím účinnosti dne 01.10.2012 (dále také „ÚP“).

Přezkoumání **souladu záměru s politikou územního rozvoje**

Platný ÚP je vydaný před schválením platné PÚR. Stavební úřad přezkoumal soulad záměru s platnou PUR a konstatuje, že platná PÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věci řešených platné PÚR nedotýká. Záměr je s platnou PÚR v souladu.

Přezkoumání **souladu záměru se zásadami územního rozvoje**

Platný ÚP byl vydaný před vydáním platných ZÚR. Stavební úřad posoudil soulad záměru s platnými ZÚR a konstatuje, že záměr je se ZÚR v souladu.

Přezkoumání **souladu záměru s platným územním plánem**

Dle platného Územního plánu Horní Tošanovice se pozemek parc. č. 522/39 k. ú. Horní Tošanovice a záměrem dotčený pozemek parc. č. 522/5, k. ú. Horní Tošanovice nacházejí v zastavitelné ploše smíšené obytné (SO Z38). Mezi hlavní využití plochy smíšené obytné patří mimo jiné rodinné domy a usedlosti, přípustná jsou mimo jiné zařízení a stavby nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu. V ploše jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání – výška objektu a procento zastavění pozemku. Procento zastavění pozemku vyjadřuje rámcová pravidla prostorového uspořádání pro novou zástavbu a je vyjádřen jako plošný podíl zastavitelných a zpevněných ploch k celkové ploše dosud nezastavěného pozemku (stavební parcely). Pro pozemky rodinných domů a usedlostí je stanoven na max. 40 %. Výška objektů lze navrhnout s ohledem na výškovou hladinu okolní zástavby.

Část pozemku parc. č. 522/39, k. ú. Horní Tošanovice leží v ploše smíšené nezastavěného území (SN). Hlavním využitím je vzrostlá zeleň na plochách ostatních a na zemědělsky obhospodařované půdě,

břehové porosty, mokřady, travní apod. Tato plocha je projektem rodinného domu a oplocením respektována.

Posuzovaný záměr na pozemku parc. č. 522/39, k. ú. Horní Tošanovice je v souladu s hlavním a přípustným funkčním využitím plochy SO. Jedná se o novostavbu rodinného domu včetně souvisejících staveb. Stanovené podmínky prostorového uspořádání v ploše SO jsou dodrženy, objekt rodinného domu je jednopodlažní a koeficient zastavěnosti stavebního pozemku je 39,7 %, což je méně než stanovených 40 %. Koeficient zastavěnosti je počítán pouze ze zastavitelné části pozemku. Plocha SN je záměrem respektována. Záměr je v souladu s platným územním plánem Horní Tošanovice. Na základě uvedeného stavební úřad konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že obec Horní Tošanovice má vydaný územní plán neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavba nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitostmi dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 4 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Stavební úřad dále zjistil, že obecné požadavky na výstavbu jsou pak řešeny zejména v souhrnné technické zprávě B i v projektové dokumentaci dostatečně.

Dále stavební úřad nezjistil, že by byl stavební záměr v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, konkrétně vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu. Navíc je třeba poukázat na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy projektant je povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydala závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č.j.: R/2026/52514/2 ze dne 26.03.2026; koordinované vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j.: MMFM 119610/2026 ze dne 16.04.2026; závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství č.j.: MMFM 119588/2026 ze dne 16.04.2026. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl stavební úřad k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn novými zpevněnými plochami na pozemku p.č. 522/39 a 522/5 a novým sjezdem z tohoto pozemku na přilehlou účelovou komunikaci na pozemku p.č. 522/5. Stavební úřad dále zjistil, že napojení rodinného domu na technickou infrastrukturu je řešeno napojením na veřejné rozvody elektřiny elektro přípojkou. Délka

přípojky 24 m na základě smlouvy o připojení zařízení k distribuční soustavě číslo: 26_SOP_01_4122614831 uzavřena k pozemku p.č. 522/39 s provozovatelem distribuční soustavy společností ČEZ Distribuce, a.s. Zdrojem pitné vody bude vodovodní přípojka, která se napojí na vodovodní řad DN 80 PVC. Přípojka vody bude délky 16 m. Pro odvedení splaškových vod z RD bude provedena z RD kanalizací PVC DN 160 v délce 4,0 m do ČOV (Aquatec AT6) a odtokem z PVC DN 125 v délce 12,0 m do stávající revizní šachty Ø 315 a dále do stávající jednotné kanalizace DN 300 a odtud do vodoteče Mlýnky. vnějším dešťových potrubím přes revizní plastovou šachtu Wavin Tegra 415 do nové akumulací nádrže o objemu 4 m³ a dále do podzemního vsakovacího prostoru se štěrkovou výplní fr 16/32 o ploše 40,2 m², která je obalená geotextilií, rozměry vsakovací jámy 7,0 x 2,87 m, hl. 3,0 m. Dešťová kanalizace bude provedena z materiálu PVC KG DN 150 v celkové délce 58 m. Stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedoje. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Stavební úřad opatřením ze dne 30.06.2026 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení. Ve smyslu ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto vyrozumění, ve které mohli uplatnit své námítky. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení upozornil, že podle ust. § 190 odst. 1 stavebního zákona musí být námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 190 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu po ukončení shromažďování podkladů do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek. Stavební úřad účastníkům rovněž sdělil, že při skončení výše uvedené lhůty pro podání námitek bude ukončeno shromažďování podkladů. V této souvislosti stavební úřad současně účastníky řízení upozornil, že toto ustanovení neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námítky či připomínky.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Aneta Hübnerová, Martin Rosypal, Obec Horní Tošanovice, Alžběta Litteraková, ČEZ Distribuce, a. s., CETIN a.s., Arelion Czech Republic a.s., PORUBSKÁ MYSLIVNA, s.r.o., Igor Petroš, Václav Čížek, Sylvie Čížková, Daniel Vlkovič, Lada Vlkovičová, Jan Bugár, Monika Bugár, Karin Fikoczková, Martin Návrat, Jiří Ondruš, Kamila Ondrušová, Pavol Kriška, Dominik Byrtus, Anna Byrtusová, Denis Otisk, Barbora Otisková, Petra Pelhřimovská, Lukáš Toman, Tadeáš Waloszek, Jan Kolašín, Adam Ondruch, Kamila Ondrušová, Milan Bílek, Lukáš Faksa, Miroslav Siuda, Ing. Bohdan Kašpar, Jiří Vyvlečka, Miroslav Halamíček, Iveta Halamíčková, Daniel Charvát, Romana Charvátová, Ing. Jiří Hendrych, MHM Eco resorts, s.r.o., Lenka Waloszková.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci. V souboru staveb, kde je i vodní dílo (ČOV (Aquatec AT6)), je vykonatelnost podmíněna platným nakládáním s vodami. Platí pouze pro vodní dílo, **není odložena** vykonatelnost všech staveb v souboru staveb.

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.

Další poučení:

Povinnosti osob při přípravě, provádění, užívání a odstraňování staveb, zařízení a terénních úprav stanovují ustanovení § 160 až § 169 stavebního zákona.

Stavba může být prováděna svépomocí, stavebník je povinen zajistit odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Splnění požadavků na energetickou náročnost budovy doloží stavebník k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí průkazem energetické náročnosti budovy.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ostatní poučení:

V ust. § 144 odst. 1 správního řádu je uvedeno: „nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky.“

Dle ust. § 188 odst. 3 stavebního zákona se účastníci řízení podle § 182 písm. d) ve vyrozumění o zahájení řízení s velkým počtem účastníků a v dalších písemnostech v řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Dle ust. § 188 odst. 4 stavebního zákona se v řízení s velkým počtem účastníků vyrozumění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tyto účastníci poučí ve vyrozumění o zahájení řízení. Při doručování do ciziny se písemnost doručuje na adresu uvedenou v katastru nemovitostí a za den doručení se považuje třicátý den od předání písemnosti k poštovní přepravě.

Vyrozumění o zahájení řízení o povolení záměru se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který oznámení o zahájení územního řízení doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku. Oznámení o zahájení územního řízení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejnění na webových stránkách Statutárního města Frýdek-Místek, na elektronické úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku (www.frydek-mistek.cz), se vyrozumění o zahájení řízení o povolení záměru považuje za doručené.

Bc. Děcká Alena v.r.

referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 18 odst. 1 písm. a) sazebníku správních poplatků s přihlédnutím k § 9 zákona o správních poplatcích ve výši 4000,- Kč byl uhrazen 01.07.2026.

Obdrží: (doporučeně do datové schránky, veřejná vyhláška, interní odeslání)

Účastník dle § 182 písm. a) stavebního zákona (doporučeně do datové schránky)

1. Aneta Hübnerová, Víta Nejedlého č.p. 589/9, Ráj, 734 01 Karviná 4, zastoupena Ing. Jan Stuchlík, **IDDS: ru7s33c**, Kozina č.p. 520, 742 66 Štramberk
2. Martin Rosypal, U Dvora č.p. 1199, 739 44 Brušperk, zastoupena Ing. Jan Stuchlík, **IDDS: ru7s33c**, Kozina č.p. 520, 742 66 Štramberk

Účastník dle § 182 písm. b) stavebního zákona (doporučeně do datové schránky)

3. Obec Horní Tošanovice, **IDDS: 3ufaxns**, Horní Tošanovice č.p. 129, 739 53 Hnojník

Účastník dle § 182 písm. c) a d) stavebního zákona (veřejná vyhláška)

- Alžběta Litteraková, Lubojackého č.p. 2485, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

- CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
- Arelion Czech Republic a.s., K Červenému dvoru 3269/25a, Strašnice, 130 00 Praha 3
- PORUBSKÁ MYSLIVNA, s.r.o., Důlní č.p. 3347/1, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
- Igor Petroš, Podpuklí č.p. 423, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
- Václav Čížek, Horní Tošanovice č.p. 237, 739 53 Hnojník
- Sylvie Čížková, Horní Tošanovice č.p. 237, 739 53 Hnojník
- Daniel Vlkovič, Mládežnická č.p. 892/5, 737 01 Český Těšín 1
- Lada Vlkovičová, Mládežnická č.p. 892/5, 737 01 Český Těšín 1
- Jan Bugár, Jiráskova č.p. 2491, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
- Monika Bugár, Jiráskova č.p. 2491, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
- Karin Fikoczková, Horní Tošanovice č.p. 233, 739 53 Hnojník
- Martin Návrát, Horní Tošanovice č.p. 233, 739 53 Hnojník
- Jiří Ondruš, Horní Tošanovice č.p. 240, 739 53 Hnojník
- Kamila Ondrušová, Horní Tošanovice č.p. 240, 739 53 Hnojník
- Pavol Kriška, Tlumačovská č.p. 2766/26a, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515
- Dominik Byrtus, Horní Tošanovice č.p. 254, 739 53 Hnojník
- Anna Byrtusová, Horní Tošanovice č.p. 254, 739 53 Hnojník
- Denis Otisk, Horní Tošanovice č.p. 234, 739 53 Hnojník
- Barbora Otisková, Horní Tošanovice č.p. 234, 739 53 Hnojník
- Petra Pelhřimovská, Orlí č.p. 418/6, Šumbark, 736 01 Havířov 1
- Lukáš Toman, Mladé Gardy č.p. 483/2, Město, 736 01 Havířov 1
- Tadeáš Waloszek, U Křížů č.p. 118/18, Životice, 736 01 Havířov 1
- Jan Kolašín, Václava Talicha č.p. 1864, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
- Adam Ondruch, Horní Tošanovice č.p. 241, 739 53 Hnojník
- Kamila Ondruchová, Horní Tošanovice č.p. 241, 739 53 Hnojník
- Milan Bílek, Metylovice č.p. 209, 739 49 Metylovice
- Lukáš Faksa, Pod Lesem č.p. 233, Branka u Opavy, 747 41 Hradec nad Moravicí
- Miroslav Siuda, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
- Ing. Bohdan Kašpar, Pod Babykou č.p. 197, Horní Jasenka, 755 01 Vsetín 1
- Jiří Vylvlečka, Ve Finských č.p. 2062, 735 41 Petřvald u Karviné
- Miroslav Halamíček, Žabeň č.p. 224, 739 25 Sviadnov
- Iveta Halamíčková, Žabeň č.p. 224, 739 25 Sviadnov
- Daniel Charvát, K Jezeru č.p. 801/1a, Výškovice, 700 30 Ostrava 30
- Romana Charvátová, Hlavní třída č.p. 568/71, Poruba, 708 00 Ostrava 8
- Ing. Jiří Hendrych, Nová č.p. 749, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
- MHM Eco resorts, s.r.o., Skalice č.p. 79, 738 01 Frýdek-Místek 1
- Lenka Waloszková, Nábřeží č.p. 1349, 763 61 Napajedla

Dotčené správní úřady (interní odeslání, doporučeně do datové schránky)

4. Obecní úřad Horní Tošanovice, **IDDS: 3ufaxns**, Horní Tošanovice č.p. 129, 739 53 Hnojník
5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, **IDDS: w8pai4f**, Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
6. Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Hlavní projektant

Ing. Jan Stuchlík, **IDDS: ru7s33c**, Kozina č.p. 520, 742 66 Štramberk