



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 266366/2026

Spisová značka: MMFM\_S 40943/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějíková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 21.08.2026

Dle rozdělovníku

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

### Záavná část

**Magistrát města Frýdku-Místku**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 17, § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

### vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé obec Hukvaldy, se sídlem č. p. 3, 739 46 Hukvaldy, IČO 00297194** (dále jen „žadatel“),

**pro změnu záměru „VÝSTAVBA CHODNÍKU V OBCI HUKVALDY (DOLNÍ SKLENOV – RYCHALTICE); SO 201 – OPĚRNÉ STĚNY A KONZOLOVÉ DESKY“ před dokončením** (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Dalibor Macura, se sídlem Hlavní třída 557/89, Poruba, 708 00 Ostrava, IČO 18972055, zpracované 11/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 1606/2, 544/2, 541/1, 1697, 1696, 535/2, 1541/1, 1541/2, 1541/3, 1523/103, 1523/59, 1523/60, 1570/2, 1570/1, 1586, 1644/41, 1644/40, 1690/1, 1690/2, 1689, 474, 1644/27, 1644/3, 1644/43, 1644/42, 1687, 1686/1, 1686/4, 1685, st. 184, 1683, st. 192, 1682/3, st. 182, 1682/2, 1644/9, 1688, 1644/4, 455/3, 455/2, 455/1, 1681/3, 1681/2, 1679/2, 1679/1, 1678/4, 1678/3, 1644/6, 1677/2, 1644/59, 1677/1, 1676, 1644/7, 400/1, 400/2, 399, 1644/36, 1681/1, 1644/2, 1644/46, 1773, 414/2, v katastrálním území Rychaltice, obec Hukvaldy (dále jen „k. ú. Rychaltice“), parc. č. 649, 1204/1, 650/3, 653/1, 653/6, 653/2, 653/7, 1251/32, v katastrálním území Sklenov, obec Hukvaldy (dále jen „k. ú. Sklenov“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního toku Ondřejnice s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků a říční kilometr vodního toku (staničení) 10100180 v km 14,8 – 15,8, číslo a bezejmenného vodního toku s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků a říční kilometr vodního toku (staničení) 10214137 v km 0,040, hydrologického pořadí povodí 2-01-01-1470, název a kód útvaru povrchových vod HOD\_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu 3213, název a kód útvaru podzemních vod 32130 Flyš v mezipovodí Odry, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek záměru  $X = 1121380$ ,  $Y = 476960$ , průběžný bod záměru  $X = 1122621$ ,  $Y = 477081$ , konec záměru  $X = 1123140$ ,  $Y = 477181$ ,

### **souhlasné jednotné environmentální stanovisko, s tímto závěrem:**

#### **Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.**

### **Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:**

1. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru.
2. Souhlas ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který by mohl snížit nebo změnit krajinný ráz.

### **Odůvodnění**

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 07.07.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 215617/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Ing. Daliborem Macurou, se sídlem Hlavní třída 557/89, Poruba, 708 00 Ostrava, IČO 18972055, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 27.07.2026, 11.08.2026 a 18.08.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o změnu stavby před dokončením. V určitých místech záměru budou využity opěrné stěny místo palisád, palisády místo obrubníků, záměr řeší i změnu konzolové desky na opěrnou stěnu nebo přidání opěrné stěny.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 07.07.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 215617/2026,
- vyjádření správce vodního toku a povodí č. j. POD/12268/2026 ze dne 29.07.2026 – Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- vyjádření správce vodního toku č. j. LCR951/004208/2026 ze dne 23.07.2026 – Lesy České republiky, s.p., ST – oblast povodí Odry, Frýdek-Místek, Nádražní 2811, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

#### Vodní zákon

Jedná se o záměr, ke kterému není třeba povolení vodoprávního úřadu magistrátu, avšak může ovlivnit vodní poměry tím, že bude proveden na pozemcích, které se nacházejí v blízkosti bezejmenného vodního toku IDVT 10214137 a vodního toku Ondřejnice IDVT 10100180 a jeho záplavovém území a aktivní zóně, které bylo stanoveno a vymezeno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 05.05.2014, č. j. MSK 15601/2014.

Proto je k němu zapotřebí udělit souhlas vodoprávního úřadu magistrátu dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy.

K požadavkům správce vodního toku a správce povodí – Lesy České republiky, s.p. a Povodí Odry, stání podnik, magistrát nepřihlédl, neboť neslouží k zajištění ochrany vod během provádění prací a kontrolu dopadů nezbytných zásahů do koryta vodního toku.

Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových HOD\_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, útvaru podzemních vod ID 32130 Flyš v mezipovodí Odry a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod.

Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu.

Vodoprávní úřad magistrátu uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska název záměrem dotčeného vodního toku a číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod a říční kilometr vodního toku (staničení), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu a název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl vodoprávní úřad k závěru, že provedení záměru je za předpokladu dodržení opatření minimalizujících jeho vliv na vodní poměry v korytě vodního toku či jeho blízkosti možné. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Ing. Janáková, kl. 617)*

#### Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (změna stavby chodníku před dokončením) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503)*

#### Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu magistrátu postupuje u změny dříve vydaného závazného stanoviska samostatně dle § 19 odst. 5 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. *(zpracoval: Ing. Bilouseacová, kl. 486)*

#### Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. *(zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)*

#### Lesní zákon

Část záměru „Výstavba chodníku v obci Hukvaldy (Dolní Sklenov – Rychaltice)“ je mimo jiné umístěna na pozemku určeném k plnění funkcí lesa parc. č. 400/1, k. ú. Rychaltice.

Předmětná změna stavby před dokončením spočívá ve změně opěrných stěn na palisády, palisád na obrubník, konzolových desek na opěrnou stěnu nebo přidání opěrné stěny z důvodu přesnějšího výškového zaměření trasy chodníku v rámci stavebního objektu „200 Mostní objekty a zdi; SO 201 – OPĚRNÉ STĚNY A KONZOLOVÉ DESKY“. Vzhledem k charakteru změny stavby před dokončením, kdy dojde jen ke změnám technického provedení, již nedojde k bezprostřednímu dotčení veřejných zájmů, které magistrát hájí podle lesního zákona.

K předmětnému záměru bylo orgánem státní správy lesů vydáno závazné stanovisko, které bylo součástí koordinovaného stanoviska č. j. MMFM 64535/2023, sp. zn. MMFM\_S 7708/2023/OÚRaSŘ/HarM, ze dne 16.05.2023, které nadále zůstává v platnosti. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)*

#### Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou souhlas vodoprávního úřadu k záměru, který může ovlivnit vodní poměry, souhlas se záměrem, který by mohl snížit nebo změnit krajinný ráz.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

#### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem

umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

zastoupena  
Ing. Petrou Frydrychovou  
zástupce vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

#### Rozdělovník

1. Obec Hukvaldy, č. p. 3, 739 46 Hukvaldy, v zastoupení na základě plné moci Ing. Daliborem Macurou, Hlavní třída 557/89, Poruba, 708 00 Ostrava (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Hukvaldy, č. p. 3, 739 46 Hukvaldy (DS)