



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 260901/2026

Spisová značka: MMFM_S 46043/2026/OŽPaZ/HarM

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Bc. Jana Matějíková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 17.08.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závažná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé BB SAFE ENERGY s.r.o., se sídlem K Tobulkám 3323, Martinov, 723 00 Ostrava, IČO 14016869** (dále jen „žadatel“),

k záměru „BESS PASKOV 3,5MW / 8,36MWh“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Watt Design s.r.o., se sídlem Lidická 700/19, Veveří, 602 00 Brno, IČO 21265941, zpracované 01/2026, k povolení záměru

na pozemcích parc. č. 1996/81, 1996/178, 1996/199, v katastrálním území Paskov, obec Paskov (dále jen „k. ú. Paskov“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení záměru $X = 1111835$, $Y = 471060$,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 29.07.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 240852/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Dobromilou Jurkovou, se sídlem Verbiřská 1708, Mařatice, 686 01 Uherské Hradiště, IČO 46286233, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou bez výzvy dne 29.07.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o výstavbu bateriového uložiště společně s výstavbou spínací VN stanic a FVE. Celkový předpokládaný výkon BESS je 3,5MW a kapacita BESS je 8,36MWh. Výstavba bude realizována na zatravněné ploše pozemku. PS-01 bude sestávat ze dvou DC bloků kontejnerového provedení a jednoho PCS (Power Conversion System) & Substation (rozvodna) bloku kontejnerového provedení. Jedná se o ocelové kontejnery 20HQ s plechovým opláštěním ve světlých barvách. Rozměry objektu: 6,058 (délka) x 2,438 (šířka) x 2,896 (výška) m PS-02 bude sestávat z prefabrikované spínací VN stanice (kiosek) a přípojky VN. Jedná se o železobetonový korpus částečně zapuštěný do terénu. Rozměry objektu: 4,91 (délka) x 2,8 (šířka) x 2,83 (výška nad terénem) m. Osazení kontejneru PCS1 bude na zemních vrutech ze zinkované oceli.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 29.07.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 240852/2026,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Srážkové vody budou volně stékat na terén, kde budou volně zasakovat. V dokumentaci pro povolení stavby je ke vsakování srážkových vod: „Zasakování zůstává plošné a nesoustředěné; nedochází k lokální koncentraci infiltrace, která by mohla vyvolat sufozi či změnu konzistence zemin v podloží. Vliv na stabilitu terénu je vyloučen. Vyhodnocení vlivu na podmáčení okolních pozemků: množství i plošné rozložení zasakovaných vod se oproti stávajícímu stavu prakticky nemění – srážky dopadající dnes přímo na travnatý povrch budou z plochy cca 61 m² pouze krátce převedeny po střeších týchž půdorysů a zasáknou v bezprostředním okolí objektů uvnitř areálu, ve vzdálenosti 8,6 m od hranice nejbližšího cizího pozemku. Vyhodnocení vlivu na kvalitu podzemní vody: zasakované srážkové vody ze střeš technologických objektů nepřicházejí do styku se znečišťujícími látkami.“ K založení stavby je v dokumentaci dále uvedeno: „Zemní vruty jsou z nezávadné žárově zinkované oceli. Vliv stavby na jakost podzemních vod je vyloučen; stavbou se nemění stávající režim tvorby, odtoku ani zasakování srážkových vod v území.“ Vododopravní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. odvádění srážkových vod. Vodopravní úřad magistrátu v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Záměr stavby je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Bc. Kohoutková, kl. 457)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené doplněné dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že se v kolizi se záměrem nachází zapojený porost dřevin, jehož plocha nepřesáhne 40 m². Zapojené porosty se nachází na pozemku parc. č., 1996/178, k. ú. Paskov.

Ke kácení těchto dřevin není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, potřeba povolení.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (bateriové uložení v průmyslovém areálu) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)

Lesní zákon

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle lesního zákona. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. *(zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)*

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu magistrátu k umístění a povolení stavby, souhlas se zásahem do krajinného rázu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Janou Bilouseacovou
vedoucí oddělení ochrany ZPF,
ovzduší a odpadů

Rozdělovník

1. BB SAFE ENERGY s.r.o., K Tobulkám 3323, Martinov, 723 00 Ostrava, v zastoupení na základě plné moci Dobromilou Jurkovou, Verbiřská 1708, Mařatice, 686 01 Uherské Hradiště (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Pro budoucnost, pro život, z.s., Národního odboje 970, 739 21 Paskov (DS)
4. Město Paskov, Nádražní 700, 739 21 Paskov (DS)