



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 273194/2026

Spisová značka: MMFM_S 13958/2026/OŽPaZ/HarM

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Bc. Jana Matějčková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 31.08.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závažná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 2 písm. b) a § 58a, podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., se sídlem 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 45193665** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Raškovice – výměna vodovodního řadu“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Projekční kancelář PROJEKT 315 s.r.o., se sídlem 28. října 810/246, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 05561817, zpracované 09/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 1298/7, 1254/1, 1453/1, 1222/15, 1270/4, 1270/5, 1270/6, 1222/14, 1253/2, 1249, 1224, 1225/3, 1225/2, 1225/4, 1225/1, 1226/9, 1206/1, 1206/2, 1174/1, 1079/1, 1456/3, 1079/4, 1079/3, v katastrálním území Raškovice, obec Raškovice (dále jen „k. ú. Raškovice“),

kdy se předmětný záměr dotýká vodního toku Bahno s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10213601, říční kilometr vodního toku (staničení) je 3,100-3,200, číslo hydrologického pořadí povodí je 2-03-01-0502, název a kód útvaru povrchových vod je HOD_0560 Morávka od Mohelnice po ústí do Ostravice, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 3212, název a kód útvaru podzemních vod je 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek určení X = 1124543, Y = 461071, konec určení X = 1125182, Y = 461011,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru.
2. Souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa parc. č. 1202 a 1221/3, k. ú. Raškovice (dále jen „lesní pozemky“), ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.
3. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.
4. Souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to 6 ks dřevin blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druh dřeviny		Počet ks	Obvod kmene měřený ve výši 130 cm	Pozemek	
český název	latinský název			parc. č.	k. ú.
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	1	81	1079/3	Raškovice
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	1	96	1079/3	Raškovice
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	1	111	1079/4	Raškovice
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	1	87 + 89	1079/4	Raškovice
dub letní	<i>Quercus robur</i>	1	117	1079/3	Raškovice
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	1	82 + 84	1079/3	Raškovice

a zapojených porostů dřevin s celkovou výměrou 122,9 m² blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druhové složení		Výměra v m ²	Pozemek	
český název	latinský název		parc. č.	k. ú.
líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	15,2	1253/2	Raškovice
líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	6,1	1249	Raškovice
líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	3,4	1249	Raškovice
líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	4,7	1249	Raškovice
líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	9	1224	Raškovice
líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	8,5	1224	Raškovice
kalina obecná, střemcha obecná, růže šípková	<i>Viburnum opulus</i> , <i>Prunus padus</i> , <i>Rosa canina</i>	20	1226/9	Raškovice
bez černý, jasan ztepilý, střemcha obecná	<i>Sambucus nigra</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Prunus padus</i>	56	1079/3, 1079/4	Raškovice

2. Kácení dřevin je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru.**

3. Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

4. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá náhradní výsadba** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin spočívající ve výsadbě 2 ks dřevin druhu slivoň švestka (*Prunus domestica*), níže stanovených parametrů, na pozemek parc. č. 1268/1, k. ú. Raškovice, níže určenou technologií, v termínu do **dvou let od nabytí právní moci** povolení záměru, a to na náklady žadatele.

Parametry a technologie náhradní výsadby:

- i. Dřeviny budou mít při výsadbě minimální výšku nadzemní části 150 cm a budou splňovat minimální požadavky dané standardem SPPK C02 003:2014 Funkční výsadby ovocných dřevin v zemědělské krajině.
- ii. Dřeviny budou kmenného tvaru polokmen (výška kmene 1,3 – 1,69 m). Budou mít optimálně jednoletou korunku a tři až čtyřletý kořenový systém (kořeny zdravé, nepoškozené, vyzrálé). Kmen musí být rovný, hladký, nepoškozený, rány po odstraněném obrostu a čípku musí mít okrajový zával.
- i. Výsadbová jáma musí odpovídat kořenovému systému ovocné dřeviny. Minimální přípustný průměr jámy či délka hrany je 0,7 m a hloubka 0,4 m. Jáma musí umožňovat zasazení dřeviny do správné hloubky bez rizika obnažení kořenového krčku při sesednutí zeminy. Dále musí umožňovat tvorbu závlahové mísy s minimální kapacitou 10 l vody.
- ii. Závlahovou mísu je nutno min. 3 roky po výsadbě udržovat bez zatravnění a udržovat kultivací (max. do hloubky 5 cm) v bezplevelném stavu. Mulčování je možno provést pouze v případě vyloučení rizika poškození kořenového systému dřeviny hlodavci. Mulč je nutné rozprostřít tak, aby nebyl v přímém kontaktu s kmenem dřeviny.
- iii. Dřeviny budou po výsadbě ukotveny minimálně 1 kůlem a úvazkem.
- iv. Současně s výsadbou dřevin musí být proveden jejich srovnávací (komparativní) řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah

řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba.

- v. Dřeviny budou vysazeny odborně způsobilou osobou v agrotechnickém termínu od 15.10. do 30.04. při klimaticky vhodných podmínkách. Při výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.
5. Splnění uložené povinnosti provést náhradní výsadbu nastává pouze v případě, že při výsadbě budou splněny kvalitativní a kvantitativní parametry uvedené v tomto závazném stanovisku. ***O provedení náhradní výsadby uvědomí žadatel prokazatelně orgán ochrany přírody magistrátu nejpozději do 14 dní od její realizace.***
6. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá následná péče o dřeviny** dle normy ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu **tří let** ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 03.03.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 74591/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Projekční kancelář PROJEKT 315 s.r.o., se sídlem 28. října 810/246, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 05561817, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru doplněnou na základě výzvy ve dnech 08.05.2026, 20.05.2026, 08.06.2026, 22.06.2026 a 03.07.2026. Dne 08.05.2026 byla magistrátu doručena žádost č. 1, zaevidováno pod č. j. MMFM 144270/2026, o prodloužení lhůty k doplnění žádosti, a to do 08.06.2026. Magistrát dne 11.05.2026 vydal sdělení, pod č. j. MMFM 145059/2026, ve kterém prodloužil lhůtu pro doplnění žádosti, a to do 08.06.2026. Dne 08.06.2026 byla magistrátu doručena žádost č. 2, zaevidováno pod č. j. MMFM 187266/20206, o prodloužení lhůty k doplnění žádosti, a to do 08.07.2026. Magistrát dne 10.06.2026 vydal sdělení, pod č. j. MMFM 188826/2026, ve kterém prodloužil lhůtu pro doplnění žádosti, a to do 08.07.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o výměnu vodovodních řadů, vodovodních přípojek a provedení dočasného suchovodu. 638 m trasy vodovodního řádu bude provedeno formou otevřeného výkopu a 70 m bude provedeno formou protlaku.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 03.03.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 74591/2026,
- plná moc k zastupování,
- stanovisko správce povodí č.j. POD/4007/2026 ze dne 01.04.2026 - Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- vyjádření správce vodního toku Bahno č. j. LCR951/001877/2026 ze dne 30.03.2026 – Lesy České republiky, s.p., ST – oblast povodí Odry, Frýdek-Místek, Nádražní 2811, 738 01 Frýdek-Místek,
- výpis z KN pořízený dálkovým přístupem,
- protokol z ohledání na místě dne 17.04.2026, včetně fotodokumentace a vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřevin a zapojených porostů dřevin dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi,
- souhlas žadatele s uložením náhradní výsadby (obdržený e-mailem),

- doložení uživatelského vztahu (souhlas vlastníků pozemku se vstupem na pozemky za účelem kácení dřevin a zapojených porostů dřevin),
- souhlas vlastníků pozemku s provedením kácení dřevin a zapojených porostů dřevin,
- souhlas vlastníka pozemku s provedením náhradní výsadby.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Jedná se o záměr, ke kterému není třeba povolení vodoprávního úřadu, avšak může ovlivnit vodní poměry tím, že bude proveden na pozemcích, které se nacházejí v blízkosti vodního toku Bahno IDVT 10213601. Proto je k němu zapotřebí udělit souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Doložené vyjádření správce dotčeného vodního toku a stanovisko správce povodí je souhlasné. Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0560 Morávka od Mohelnice po ústí do Ostravice, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Vodoprávní úřad magistrátu uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska název záměrem dotčeného vodního toku a číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod a říční kilometr vodního toku (staničení), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu a název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona. Vodovodní řad je vodním dílem dle § 55 vodního zákona a vyžaduje povolení dle stavebního zákona, ke kterému je příslušný obecní stavební úřad. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Ing. Tutková, kl. 519)*

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Součástí záměru je kácení dřevin a zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru v části týkající se kácení těchto dřevin a zapojených porostů dřevin postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně

přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“).

Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřevin a zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemcích parc. č. 1079/3, 1079/4, 1253/2, 1249, 1224 a 1226/9, k. ú. Raškovice, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2. správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování.

Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel doložil uživatelské vztahy k pozemkům, na němž rostou dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené v žádosti (souhlasy se vstupem na pozemky za účelem kácení dřevin rostoucích mimo les). Žadatel dále doložil písemné souhlasy vlastníků příslušných pozemků s kácením dřevin a zapojených porostů dřevin.

Doplněná žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálního území a parcel, na kterých se dřeviny a zapojené porosty dřevin nachází, stručný popis umístění dřevin a zapojených porostů dřevin a situační zakres, specifikaci dřevin a zapojených porostů dřevin, které mají být káceny, zejména rod dřeviny, počet kusů, dílčích ploch zapojených porostů dřevin v m² a zdůvodnění kácení. Po prostudování doplněné žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je bez vší pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska orgán ochrany přírody magistrátu provedl dne 17.04.2026 na pozemcích parc. č. 1079/3, 1079/4, 1253/2, 1249, 1224 a 1226/9, k. ú. Raškovice, ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o dřeviny a zapojené porosty dřevin, jejichž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti, s výjimkou obvodu kmenů měřených ve výšce 130 cm nad zemí, které orgán ochrany přírody magistrátu přeměřil a hodnoty uvedl v závazné části tohoto závazného stanoviska. Dále u zapojených porostů dřevin č. 15 a 17 nebylo uvedeno rodového, nebo druhového určení dřeviny, kde orgán ochrany přírody magistrátu zjistil údaje uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska.

V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že všechny dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřevin byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupněm 3**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

- 3** Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líska, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný).**

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický význam dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Hodnocení funkčního a estetického významu dřevin (FEVD) bylo zaznačeno do tabulek, které jsou součástí protokolu ze dne 17.04.2026:

Tabulka pro jednotlivé dřeviny:

Tabulka pro jednotlivé dřeviny:							
Poř. číslo	Druh dřeviny	Počet ks	Výška stromu / nasazení koruny	Šířka koruny	Obvod kmene měřený ve výši 130 cm	Pozemek parc. č.	Hodnocení FEVD
	český název / latinský název						
k. ú. Raškovice							
10	olše lepkavá / <i>Alnus glutinosa</i>	1	12 / 6	6	81	1079/3	3
11	olše lepkavá / <i>Alnus glutinosa</i>	1	11 / 4	6	96	1079/3	3
12	olše lepkavá / <i>Alnus glutinosa</i>	1	14,6 / 7	9	111	1079/4	3
13	olše lepkavá / <i>Alnus glutinosa</i>	1	13 / 4	7,8	87 + 89	1079/4	3
14	dub letní / <i>Quercus robur</i>	1	14 / 5	7,7	117	1079/3	3
16	olše lepkavá / <i>Alnus glutinosa</i>	1	12 / 5	8	82 + 84	1079/3	3
Poznámka (slovní hodnocení)							
13 – olše lepkavá – dvojkmen s dutinou, 14 – dub letní – suché větve, 16 – olše lepkavá – dvojkmen.							

Tabulka pro zapojené porosty dřevin:

Číslo zap. por. v žádosti	Druhové složení – české názvy dřevin	Druhové složení – latinské názvy dřevin	Pozemek parc. č.	Celková plocha v m ²	Hodnocení FEVD
k. ú. Raškovice					
1	líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	1253/2	15,2	3
5	líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	1249	6,1	3
6	líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	1249	3,4	3
7	líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	1249	4,7	3
8	líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	1224	9	3
9	líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	1224	8,5	3
15	kalina obecná, střemcha obecná, růže šípková	<i>Viburnum opulus, Prunus padus, Rosa canina</i>	1226/9	20	3
17	bez černý, jasan ztepilý,	<i>Sambucus nigra, Fraxinus excelsior, Prunus padus</i>	1079/3, 1079/4	56	3

	střemcha obecná				
--	--------------------	--	--	--	--

K důvodům pro kácení dřevin a zapojených porostů dřevin uvedeným žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (situační výkres zeleně včetně mapových příloh) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez vykácení všech dřevin a zapojených porostů dřevin uvedených žadatelem v žádosti. Dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin mimo jiné i s jejich funkčním a estetickým významem dřevin a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Kácení dřevin se dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřevin specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 1 tohoto závazného stanoviska, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na **částku 43 587 Kč**. Metodika AOPK ČR je založena na výpočtu možné kompenzace odstraňovaných dřevin formou výsadby nových jedinců (nákladovým způsobem), a to v časovém rámci tří let. Výsledkem kompenzačních opatření vypočtených dle metodiky AOPK ČR je výsadba 3 ks dřevin blíže specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 4.

Orgán ochrany přírody magistrátu zohlednil, že na pozemcích, kde dojde ke kácení, a v jejich blízkém okolí roste množství dalších dřevin (vzrostlé listnaté stromy, ovocné stromy). Na pozemky, kde dojde ke kácení, navazují remízky a větší skupiny dřevin. Všechny tyto dřeviny jsou schopny částečně nahradit ekologické funkce kácených dřevin. Z výše uvedených důvodů, Orgán ochrany přírody magistrátu rozhodlo uložení náhradní výsadby ve výši **2 ks dřevin** s parametry uvedenými v podmínkách přípustnosti záměru č. 4.

Takto uloženou náhradní výsadbu považuje orgán ochrany přírody magistrátu za přiměřenou. Náhradní výsadba byla se žadatelem řádně projednána. S takto uloženou náhradní výsadbou žadatel souhlasil.

Orgán ochrany přírody magistrátu uložil žadateli následnou péči o dřeviny po dobu tří let ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (náhrada uhynulého jedince) jako např. pravidelná záливka, hnojení apod.

Orgán ochrany přírody magistrátu stanovil současně s výsadbou dřevin provedení jejich srovnávacího (komparativního) řezu (dále jen „řez“) blíže definovaného v arboristickém standardu

SPPK A02 002 Řez stromů (dále jen „standard“) vydaného AOPK ČR. Cílem řezu je vytvořit podmínky pro dosažení funkční rovnováhy kořenového systému a asimilačního aparátu v koruně stromu. Při řezu se odstraňují přednostně větve a výhony poškozené a pokračuje se odstraněním větví z pohledu definice výchovného řezu (viz 3.1.3.2. až 3.1.3.6 standardu). Je-li třeba odstranit více větví, pokračuje se prosvětlením korunky. Přednostně se odstraňují celé výhony, zakracují se jenom v odůvodněných případech. Jelikož se jedná o zásah do dřevin, který ovlivní jejich další růst a vývoj, je nezbytně nutné, aby byl proveden odborně způsobilou osobou, která zajistí, že zásah bude šetrný a nevyvolá poškození nebo zničení dřevin, které by způsobilo podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření.

Orgán ochrany přírody magistrátu upozorňuje, že dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. je ke kácení dřevin, které byly povolením záměru příslušného stavebního úřadu uloženy jako náhradní výsadba dle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, nezbytné povolení věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, a to i pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků a místního šetření) je zřejmé, že dojde ke kácení 3 ks dřevin o obvodu kmenů do 80 cm měřených ve výšce 130 cm nad zemí. Ke kácení těchto dřevin není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., potřeba povolení.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (podzemní stavba) nemůže jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.
(zpracoval: Mgr. Krajča, kl. 502)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Pro použití zemědělské půdy *druh pozemků orná půda, trvalý travní porost, zahrada* k nezemědělským účelům na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu není třeba dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu magistrátu. Při stavebních pracích je nutno postupovat tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt. Při realizaci záměru na pozemcích vedených v druhu ostatní plocha nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.
(zpracoval: Ing. Frydrychová, kl. 648)

Lesní zákon

Orgán státní správy lesů magistrátu dospěl k závěru, že předmětným záměrem, ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesních pozemků, dle zákresu v koordinačním situačním výkresu (č. výkresu C.3), který je součástí projektové dokumentace, nebudou poškozovány ani ohrožovány lesní pozemky, v jejichž ochranném pásmu bude záměr umístěn.

Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa je vydán především z pohledu zájmu státu na existenci lesa a plnění všech jeho funkcí a neřeší vlastnické ani nájemní vztahy k pozemkům.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.
(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (*zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615*)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou souhlas vodoprávního úřadu k záměru, který může ovlivnit vodní poměry, povolení kácení dřevin rostoucích mimo les, souhlas se zásahem do krajinného rázu, souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Rozdělovník

1. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, v zastoupení na základě plné moci Projekční kancelář PROJEKT 315 s.r.o., se sídlem 28. října 810/246, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo (DS)