



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 250628/2026

Spisová značka: MMFM_S 35001/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 06.08.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Záavná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé obec Krásná, se sídlem Krásná 287, 739 04 Pražmo, IČO 00577022** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Úprava předprostoru PZ, Krásná“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Jan Müller, se sídlem Rostislavova 1386/17, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO 06598391, zpracované 05/2026, rev.1 06/2026,

k povolení záměru na pozemcích parc. č. 1082/40, 1082/52, v katastrálním území Krásná pod Lysou Horou, obec Krásná (dále jen „k. ú. Krásná pod Lysou Horou“),

kdy se předmětný záměr dotýká vodního toku Kozlanka s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10213730, číslo hydrologického pořadí povodí je 2-03-01-0490, název a kód útvaru povrchových vod je HOD_0550 Mohelnice od pramene po ústí do toku Morávka, říční kilometr vodního toku (staničení) je 0,330, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu 3212, název a kód útvaru podzemních vod jsou ID 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení zpevněné plochy X = 1130788, Y = 458838,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru.
2. Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Podle § 17 odst. 3 vodního zákona vodoprávní úřad stanovuje tuto podmínku:
 - po dokončení stavby bude správce vodního toku na vyžádání investora přizván ke kontrole splnění podmínek stanovených ve vyjádření správce vodního toku.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 01.06.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 178010/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Janem Müllerem, se sídlem Rostislavova 1386/17, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO 06598391, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 09.07.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o celoplošnou výměnu krytu a úpravu rozsahu zpevněných ploch, zpevněné plochy budou provedeny z dlažby s velkou spárou a ze zámkové dlažby. Součástí záměru bude úprava stávajícího odvodnění, a to nahrazením stávajícího odvodňovacího žlabu za ocelovou svodnici o délce 5,5 m. V rámci přípravných prací bude realizována betonová palisáda v patě terénního valu u vodního toku Kozlanka. Dále budou provedeny terénní úpravy, sadové úpravy a osazení mobiliáře.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 01.06.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 178010/2026,
- plná moc k zastupování,
- vyjádření správce vodního toku Kozlanka č. j. LCR951/003439/2026 ze dne 19.06.2026 – Lesy České republiky, s.p., ST – oblast povodí Odry, Frýdek-Místek, Nádražní 2811, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek,
- stanovisko správce povodí č. j. POD/9447/2026 ze dne 01.07.2026 – Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,

- hydrogeologický posudek k možnosti zasakování srážkových vod pod názvem „Posouzení hydrogeologických poměrů k možnosti zasakování srážkové vody do půdních vrstev geologického podloží na pozemku p.č. 1082/40, 1082/52 v k.ú. Krásná pod Lysou Horou“, který v červnu 2026 zpracovala Ing. Michaela Kuřová, osvědčení o odborné způsobilosti MŽP č. 2333/2017 v hydrogeologii, dle § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Srážkové vody ze zpevněných ploch budou odváděny v místě dopadu a také přes přilehlou zatravněnou plochu do vod podzemních, popřípadě přes uliční vpust' nebo ocelovou svodnici do stávající kanalizační přípojky s vyústěním do stávající otevřené retence s humózním půdním horizontem, která je opatřena bezpečnostním přepadem do vodního toku Kozlanka. Odvádění srážkových vod je navrženo a posouzeno v souladu s hydrogeologickým posudkem pro srážkové vody.

Jedná se o záměr, ke kterému není třeba povolení vodoprávního úřadu, avšak může ovlivnit vodní poměry tím, že bude proveden na pozemcích, které se nacházejí v blízkosti vodního toku Kozlanka IDVT 10213730. Proto je k němu zapotřebí udělit souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Doložené stanovisko správce dotčeného vodního toku je podmíněně souhlasné. Vodoprávní úřad stanovil v závazné části jednotného environmentálního stanoviska podmínku v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru. Stanovená podmínka pro povolení a realizaci uvedeného záměru byla stanovena s ohledem na kontrolu dopadů záměru na koryto vodního toku Kozlanka a zároveň respektuje požadavek správce tohoto vodního toku. K ostatním požadavkům správce vodního toku magistrát nepřihlédl, neboť požadavky správce vodního toku v bodě 1–3 se týkají zákonem stanovených povinností. Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0550 Mohelnice od pramene po ústí do toku Morávka, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Vodoprávní úřad uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska název záměrem dotčeného vodního toku, číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod, říční kilometr vodního toku (staničení), číslo záměrem dotčeného

hydrogeologického rajonu, název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl vodoprávní úřad magistrátu k závěru, že provedení záměru je za předpokladu dodržení opatření minimalizujících jeho vliv na vodní poměry v korytě vodního toku či jejich blízkosti možné. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje a záplavovém území. Záměr se ovšem nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. V doplněné projektové dokumentaci je uvedeno: „*Stavba nemění stávající způsob využití pozemku, ale výrazně zlepšuje vsakovací schopnosti povrchu (záměna nepropustného recyklátu za mezerovitou dlažbu) a snižuje odtok z dotčené plochy, je vliv na CHOPAV Beskydy výhradně pozitivní. Projekt plně respektuje ochranné podmínky chráněné oblasti přirozené akumulace vod, neboť podporuje přirozenou obnovu zásob podzemních vod bez rizika zhoršení jejich kvality.*“ Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Ing. Tutková, kl. 519)

Zákon o odpadech

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech. V předložené projektové dokumentaci jsou uvedeny druhy odpadů zatříděné dle Katalogu odpadů a kategorie odpadů, které vzniknou v rámci stavební činnosti a způsob jejich využití/odstranění. Odpady vzniklé v rámci stavební činnosti budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, odpady budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a poté předány do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Realizací záměru bude respektována hierarchie nakládání s odpady stanovená zákonem o odpadech a při stavební činnosti bude dodržen postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší míra jejich opětovného použití a recyklace.

Po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník dle § 93a zákona o odpadech povinen neprodleně zaslat orgánu odpadového hospodářství magistrátu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. Taráriková, kl. 615)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Podle § 83 odst. 9 věty první zákona o ochraně přírody a krajiny, pokud se záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko nebo jeho část nachází ve zvláště chráněném území, evropsky významné lokalitě anebo ptačí oblasti, orgán ochrany přírody jej posoudí z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem ve společném řízení a vydá k němu společné rozhodnutí, které zahrnuje všechny souhlasy, povolení nebo jiná rozhodnutí, závazná stanoviska anebo vyjádření, které by jinak k posuzovanému záměru měly být vydány.

Záměr se nachází v chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „CHKO“). Pro lokality na území CHKO, maloplošných zvláště chráněných území a území evropsky významné lokality není magistrát příslušným dotčeným orgánem ochrany přírody. Orgánem ochrany přírody, který je kompetentní se vyjádřit z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody, je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Moravskoslezské, se sídlem Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm. (zpracoval: Mgr. Krajča, kl. 502)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (zpracoval: Ing. Frydrychová, kl. 648)

Lesní zákon

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle lesního zákona. *(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)*

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou souhlas vodoprávního úřadu k záměru, který může ovlivnit vodní poměry, vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Petrou Frydrychovou
zástupce vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

1. Obec Krásná, Krásná 287, 739 04 Pražmo, v zastoupení na základě plné moci Janem Müllerem, Rostislavova 1386/17, Vítkovice, 703 00 Ostrava (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Krásná, Krásná 287, 739 04 Pražmo (DS)