



MMFMX02P1CRL

S/2025/D31348

MMFM_S 26244/2026/ODaSH/Min

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor dopravy a silničního hospodářství
Oddělení dopravně správních agend
pracoviště Politických obětí 2478, Místek

Váš dopis značky:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 254193/2026

Spisová značka: MMFM_S 26244/2026/ODaSH/Min

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Jančíková

Telefon: 558 609 616

E-mail: jancikova.katerina@frydek-mistek.cz

Datum: 10.8.2026

PŘÍKAZ

Magistrát města Frýdku-Místku v souladu s § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich rozhodl takto:

Schmid Max-Josef Leonhard, nar. 08.03.1983, Messerschmidtgasse 13/3, 1180 Wien, AUSTRIA

je vinen tím, že jako provozovatel motorového vozidla registrační značky W-67919R, nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích, neboť řidič vozidla v rozporu s § 4 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) dne 9.9.2025 v 22:48 hod. mimo obec dálnice D48 Frýdek-Místek, v úseku 50,250 - 50,955 km, ve směru jízdy na obec Český Těšín, jel rychlostí jízdy 113 km/h (po zohlednění tolerance silničního rychloměru), čímž překročil nejvyšší dovolenou rychlost jízdy 80 km/h o 33 km/h,

tedy **porušením** § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu

spáchal přestupek dle § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu

a **ukládá se** mu podle § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu v návaznosti na § 125c odst. 5 písm. c) zákona o silničním provozu **pokuta** ve výši **4000 Kč**.

Splatnost pokuty ve výši **4000,00 Kč** je stanovena **do 30 dnů** ode dne nabytí právní moci příkazu na účet statutárního města Frýdku-Místku **č. 20095-30625781/0710, variabilní symbol 5000056944**, případně poštovní poukázkou nebo v hotovosti na pokladnách magistrátu.

Pro případ úhrady bezhotovostním převodem ze zahraniční banky jsou určeny platební pokyny **(IBAN) CZ6507100200950030625781, kód banky (BIC) CNBACZPP, variabilní symbol 5000056944**.

QR kód platby:



ODŮVODNĚNÍ

Magistrát dne 16.9.2025 obdržel oznámení KŘP Moravskoslezského kraje, Dálniční oddělení Frýdek-Místek, Nošovice 155, 739 51 Nošovice č.j.: KRPT-224599-3/ČJ-2025-070043 o podezření, že byl spáchán přestupek, jehož se měl dopustit neznámý řidič motorového vozidla registrační značky W-67919R tím, že překročil nejvyšší dovolenou rychlost jízdy mimo obec, stanovenou dopravním značením B 20a, o 33 km/h. Oznámený skutek vykazuje znaky přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu.

Překročení rychlosti jízdy bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného bezobslužného technického prostředku Unicom VELOCITY 4, výrobní č. CAM19001914, s metrologickým ověřením platným do 01.04.2026 (ověřovací list č. 8012-OL-70261-25 a č. 8012-OL-70262-25 ze dne 02.04.2025).

Pořízená fotodokumentace ukazuje motorové vozidlo zn. MERCEDES-BENZ registrační značky W-67919R, jedoucí dne 9.9.2025 v 22:48 hod. v měřeném úseku pozemní komunikace mimo obec dálnice D48 Frýdek-Místek, v úseku 50,250 - 50,955 km, ve směru jízdy na obec Český Těšín, rychlostí jízdy 117 km/h. Po zohlednění tolerance, se kterou jsou silniční rychloměry v České republice schvalovány (3 km/h při naměření rychlosti do 100 km/h, 3 % při naměření rychlosti nad 100 km/h, tedy zaokrouhleno ve prospěch řidiče 4 km/h), činila rychlost jízdy vozidla nejméně 113 km/h.

Podle § 2 písm. b) zákona o silničním provozu je provozovatelem vozidla vlastník nebo jiná osoba, která je jako provozovatel zapsána v registru silničních vozidel podle zvláštního předpisu nebo obdobné evidenci jiného státu. Podle zákona platí tzv. evidenční princip, kdy za provozovatele vozidla je považován ten, kdo je v registru silničních vozidel zapsán jako provozovatel vozidla.

Z výpisu z informačního systému registru silničních vozidel plyne, že ke dni spáchání přestupku je jako provozovatel vozidla zapsán obviněný Schmid Max-Josef Leonhard.

Provozovatel vozidla, se kterým ke spáchání přestupku došlo, byl konformně s ustanovením § 125h odst. 1 zákona o silničním provozu vyzván k uhrazení určené částky ve výši 1250 Kč. Současně byl provozovatel vozidla poučen, že neuhradí-li určenou částku v zákonem stanovené lhůtě, může ve stejné lhůtě správnímu orgánu sdělit údaje písemně sdělit údaje o totožnosti řidiče vozidla v době spáchání přestupku. Výzva byla provozovateli vozidla doručena dne 4.6.2026, splatnost určené částky byla dne 7.7.2026.

Určená částka nebyla ve lhůtě splatnosti uhrazena, současně provozovatel vozidla nesdělil správnímu orgánu informace vedoucí k určení totožnosti řidiče vozidla.

Magistrát tak učinil nezbytné kroky ke zjištění pachatele přestupku, a jelikož nezjistil ve lhůtě do šedesáti dnů ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě, oznámení přestupku podle § 76 odst. 1 písm. l) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich dne 10.8.2026 odložil.

Ustanovení § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu stanoví, že provozovatel vozidla zajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Přestupku dle § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu se provozovatel vozidla dopustí tím, že v rozporu s § 10 odst. 3 nezajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Podle § 125f odst. 2 zákona o silničním provozu provozovatel vozidla za přestupek odpovídá, pokud porušení pravidel bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného prostředku používaného bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích nebo se jedná o neoprávněné zastavení nebo stání, porušení povinnosti řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje znaky přestupku podle zákona o silničním provozu a porušení pravidel nemá za následek dopravní nehodu.

Podle § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti za přestupek dle odst. 1 nevyžaduje zavinění.

Magistrát konstatuje, že byly splněny všechny podmínky pro projednání přestupku provozovatele vozidla, neboť nezjištěný řidič se dopustil překročení nejvyšší dovolené rychlosti, které bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného prostředku používaného bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, čímž porušil ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, podle kterého při účasti na provozu na pozemních komunikacích je každý povinen řídit se světelnými, případně i doprovodnými akustickými signály, dopravními značkami, dopravními zařízeními a zařízeními pro provozní informace – v daném případě tedy povinnost řídit se svislou dopravní značkou B 20a omezující nejvyšší dovolenou rychlost jízdy na 80 km/h.

Obviněný tedy v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu jako provozovatel vozidla nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Naplněn byl rovněž materiální znak přestupku, jehož společenská škodlivost je dána ohrožením veřejného zájmu na bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích a možnosti individuálního postihu řidičů vozidel, kteří porušili pravidla silničního provozu. Smyslem právní úpravy je reflektovat situace, kdy vozidlo řídí osoba, jejíž totožnost nelze spolehlivě zjistit, přičemž je žádoucí, aby i v takových případech existovaly prostředky, které umožní postihnout jednání, jímž dochází k ohrožování bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Protiprávní jednání nezjištěného řidiče a tím i nedodržení povinností uložených zákonem provozovateli vozidla přitom není natolik nepatrné, aby se o přestupek nejednalo.

Podle § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu se za přestupek podle odst. 1 uloží pokuta. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevýší 10 000 Kč. Je-li ukládána pokuta za více přestupků podle odstavce 1 projednaných ve společném řízení, horní hranice sazby pokuty se navyšuje na pětinasobek horní hranice sazby pokuty ukládané za přestupek nejprůšněji trestný; výše pokuty ukládané příkazem na místě nepřevýší 10 000 Kč.

Podle § 125c odst. 5 písm. c) zákona o silničním provozu se za přestupek dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu uloží pokuta od 4000 Kč do 10000 Kč.

Z dikce a vzájemného vztahu shora citovaných ustanovení plyne, že správní orgán je povinen uložit za přestupek trest pokuty ve stanoveném rozsahu. Při určování výměry trestu správní orgán přihlédl

zejména k povaze a závažnosti přestupku. Správní orgán hodnotí přestupek jako závažnější s ohledem na vyšší hodnotu překročení rychlostního limitu. Chráněným zájmem je bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích a tím rovněž ochrana života, zdraví a majetku ostatních účastníků provozu na pozemních komunikacích. Jako polehčující okolnost magistrát posoudil, že v důsledku opomenutí došlo k ohrožovacímu následku, což je mírnější forma následku.

Po zhodnocení všech skutečností správní orgán s ohledem na zásadu ochrany veřejného zájmu a proporcionality vzhledem k celkové vyšší závažnosti přestupku uložil obviněnému trest pokuty v dolní polovině rozsahu zákonné sazby, který považuje za odpovídající společenské závažnosti a škodlivosti přestupkového jednání, přitom však dostatečný ke splnění požadovaných účinků.

Podle § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci, pokud správní orgán nestanoví lhůtu jinou. Správní orgán konstatuje, že základní lhůtu považuje s ohledem na výši částky za přiměřenou.

V souvislosti s uloženým trestem pokuty správní orgán upozorňuje, že pokud při kontrole vozidla v provozu na pozemních komunikacích policista, celník či strážník obecní policie zjistí, že řidič nebo provozovatel kontrolovaného vozidla nezaplatil kteroukoliv splatnou pravomocně uloženou pokutu podle zákona o silničním provozu, může požadovat na místě kontroly její uhrazení. Nebude-li pokuta na místě uhrazena, může zadržet tabulky registrační značky vozidla nebo technickým prostředkem zabránit vozidlu v odjezdu.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podat odpor do 8 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Odpor se podává k Magistrátu města Frýdku-Místku. Osmidenní lhůta pro podání odporu začíná plynout dnem následujícím ode dne doručení písemnosti. Pokud nebyla písemnost adresátovi doručena poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale po nezastižení adresáta byla zásilka s písemností uložena v provozovně pošty, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoliv až následné faktické vložení zásilky s písemností do domovní schránky adresáta. V takovém případě lhůta pro podání opravného prostředku počíná běžet jedenáctým dnem ode dne uložení zásilky s písemností v provozovně pošty.

V případě doručování prostřednictvím datové schránky platí, že dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k datovému dokumentu. Nepřihlásí-li se oprávněná osoba do datové schránky ve lhůtě deseti dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Z podaného odporu musí být patrné, kdo ho činí (fyzická osoba uvede své jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování; právnická osoba uvede svůj název nebo obchodní firmu, identifikační údaj osoby nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování), označení správního orgánu a proti kterému příkazu směřuje.

Okamžikem doručení příkazu je proti obviněnému zahájeno přestupkové řízení. Podáním včasného a přípustného odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje s tím, že bude-li obviněný v řízení uznán vinným, bude mu v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení

o nich uložena navíc povinnost nahradit náklady řízení v paušální částce stanovené prováděcí vyhláškou č. 520/2005 Sb.

Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti kterému nebyl podán včasný a přípustný odpor, se stává pravomocným rozhodnutím.

Mgr. Kateřina Jančíková
správní referent