



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 295719/2026

Spisová značka: MMFM_S 38783/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejkova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 22.09.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 17, § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 2 písm. b) a § 58a, podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé obec Dolní Domaslavice, se sídlem č. p. 4, 739 38 Dolní Domaslavice, IČO 00494241** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Lávka přes Volovecký potok podél MK 14“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Michal Slanina, se sídlem Panské Nové Dvory 3736, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 76428052, zpracované 03/2026,

k povolení záměru na pozemcích parc. č. 726/3, 649/3, 659/41, 659/64, 659/55, v katastrálním území Volovec, obec Dolní Domaslavice (dále jen „k. ú. Volovec“),

kdy předmětný záměr se dotýká bezejmenného vodního toku s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků a říční kilometr vodního toku (staničení) 10210000 v km 1,835, číslo hydrologického pořadí povodí 2-03-03-0610, název a kód útvaru povrchových vod HOD_0800 Stonávka od pramene po vzduší nádrže Těrlicko, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu 3211, název a kód útvaru podzemních vod 32110 Flyš v povodí Olše, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení záměru $X = 1116245$, $Y = 456277$,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 48/1, k. ú. Volovec (dále jen „lesní pozemek“), ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa.4
2. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru.
3. Souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.
4. Souhlas podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení **významného krajinného prvku**.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Orgán ochrany přírody magistrátu uděluje souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení **významného krajinného prvku** (dále jen „VKP“) – **bezejmenného vodního toku (IDVT 10210000)** nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí, a dle § 83 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovuje tyto podmínky:
 - V průběhu realizace záměru budou učiněna opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících vodní tok, půdní fond a jeho vegetační kryt.
 - Při realizaci záměru nebude v dotčeném VKP skladována výkopová zemina, stavební ani jiný materiál.
 - Materiál uložený na břehu nebo napadaný do koryta vodního toku (v souvislosti se stavbou) bude beze zbytku odstraněn.
 - Při realizaci záměru bude respektován tvar koryta, břehu a jeho okolí.
2. Podle § 17 odst. 3 vodního zákona vodoprávní úřad magistrátu stanovuje tyto podmínky:
 - Na stavbu bude vypracován havarijní a povodňový plán, který bude předložen VH dispečinku ke schválení (Ing. Zdráhal, tel: 596 657 238).
 - Zahájení stavby bude oznámeno v předstihu min. 5 dnů VHP VD Frýdek-Místek (e-mail: frydek_mistek.vhp@pod.cz).

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 18.06.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 200057/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Ing. Michalem Slaninou, se sídlem Panské Nové Dvory 3736, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 76428052, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 25.08.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o výstavbu ocelové lávky pro pěší přes bezejmenný tok. Lávka bude mít půdorys ve tvaru obdélníku s rozměry 1,700 x 14,200 m. Výška zábradlí bude 1,100 m. Součástí záměru budou navazující zpevněné plochy z betonové zámkové dlažby.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 18.06.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 200057/2026,
- stanovisko správce vodního toku a povodí č. j. POD/10512/2026 ze dne 15.08.2026 – Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Srážkové vody z lávky budou přes pororošť odvedeny přímo do vod povrchových. Srážkové vody ze zpevněných ploch budou odváděny příčným a podélným sklonem do okolního terénu. V projektové dokumentaci je k odvádění srážkových vod a zasakování srážkových vod uvedeno: „Realizací stavby nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území.“

Jedná se o záměr, ke kterému není třeba povolení vodoprávního úřadu magistrátu, avšak může ovlivnit vodní poměry tím, že bude proveden na pozemcích, které se nacházejí v blízkosti bezejmenného vodního toku IDVT 10210000. Proto je k němu zapotřebí udělit souhlas vodoprávního úřadu magistrátu dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy.

Doložené stanovisko správce povodí a dotčeného vodního toku je podmíněně souhlasné. Vodoprávní úřad magistrátu stanovil v závazné části jednotného environmentálního stanoviska podmínky v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru. Stanovené podmínky zajišťují zejména ochranu jakosti vod a minimalizují dopady nezbytného zásahu do stávajícího koryta vodního toku a zásahu v blízkosti koryta vodního toku a zohledňují požadavky správce povodí a správce vodního toku.

K požadavkům správce vodního toku a správce povodí – Povodí Odry, státní podnik, magistrát nepřihlédl, neboť neslouží k zajištění ochrany vod během provádění prací a kontrolu dopadů nezbytných zásahů do koryta vodního toku.

Podmínky pro povolení a realizaci uvedeného záměru byly stanoveny s ohledem na zajištění ochrany vod během provádění prací a kontrolu dopadů nezbytných zásahů do koryta bezejmenného vodního toku a zároveň respektují požadavek správce tohoto vodního toku, Povodí Odry, státního podniku. K ostatním požadavkům správce toku a správce povodí, Povodí Odry, státní podnik, magistrát nepřihlédl.

Požadavky týkající se ochrany před znečištěním povrchových vod a opatření k zabezpečení proti úniku závadných látek se týkají zákonem stanovených povinností každého (§ 39 odst. 1 vodního zákona), stejně jako je zakázáno ukládání, případně ponechání stavebního, vytěženého i vybouraného materiálu v korytě vodního toku (§ 46 odst. 1 vodního zákona).

Požadavky občanskoprávní povahy, vlastnictví stavby a odpovědnost za škody nespádají do oblasti posuzování vlivu záměru na životní prostředí.

Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových HOD_0800 Stonávka od pramene po vzduť nádrže Těrlicko, útvaru podzemních vod 32110 Flyš v povodí Olše a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod.

Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu.

Vodoprávní úřad magistrátu uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska název záměrem dotčeného vodního toku a číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod a říční kilometr vodního toku (staničení), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu a název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl vodoprávní úřad magistrátu k závěru, že provedení záměru je za předpokladu dodržení opatření minimalizujících jeho vliv na vodní poměry v korytě vodního toku či jeho blízkosti možné. Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. odvádění srážkových vod. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Ing. Janáková, kl. 617)*

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Záměrem dojde k dotčení břehu bezejmenného vodního toku (IDVT 10210000). Vodní toky včetně břehů jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Zásah do VKP břehu vodního toku má spočívat ve vybudování ocelové lávky pro pěši včetně vybudování opěr v břehu, které budou realizovány do hloubky 2,610 m pod upraveným terénem. Břeh vodního toku je pod projektovanou lávkou zpevněn kamenivem osazeným v betonu. V dotčeném místě je vodní tok tvořen přirozeným vegetačním porostem, na který navazuje obecní zástavba. Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody magistrátu nemohl s ohledem na charakter zásahu a charakter dotčeného významného krajinného prvku jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození nebo zničení předmětného VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáván souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z důvodu zmírnění negativních vlivů zamýšleného zásahu byly v souladu s § 83 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny podmínky.

Orgán ochrany přírody magistrátu usoudil, že vzhledem k malému rozsahu zásahu do břehu předmětného vodního toku (lávka vedle stávajícího mostu) ve vztahu k jeho celkové délce a charakteru lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít dlouhodobý nebo negativní dopad na biotop. Předmětným zásahem nedojde k výraznému poškození předmětného VKP nebo k trvalému narušení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (lávka přes vodní tok u stávajícího mostu) nemůže jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Krajča, kl. 502)*

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (*zpracoval: Ing. Balonová, kl. 440*)

Lesní zákon

Orgán státní správy lesů magistrátu dospěl k závěru, že předmětným záměrem, ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesního pozemku, dle zákresu v koordinační situaci (č. výkresu C3), která je součástí projektové dokumentace, nebude poškozován ani ohrožován lesní pozemek, v jehož ochranném pásmu bude záměr umístěn.

Souhlas s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa je vydán především z pohledu zájmu státu na existenci lesa a plnění všech jeho funkcí a neřeší vlastnické ani nájemní vztahy k pozemkům. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: M. Korbášová, kl. 496*)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (*zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615*)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou souhlas vodoprávního úřadu k záměru, který může ovlivnit vodní poměry, souhlas se zásahem do krajinného rázu, souhlas k zásahu do VKP, souhlas s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Petrou Frydrychovou
zástupce vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

1. Obec Dolní Domaslavice, č. p. 4, 739 38 Dolní Domaslavice, v zastoupení na základě plné moci Ing. Michalem Slaninou, Panské Nové Dvory 3736, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Dolní Domaslavice, č. p. 4, 739 38 Dolní Domaslavice (DS)