



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 275584/2026
Spisová značka: MMFM_S 51512/2026/OÚRaSŘ/Dzi
Vyřizuje: Ing. arch. Monika Dziekanik
Telefon: 558 609 345
E-mail: dziekanik.monika@frydek-mistek.cz
Datum: 14.09.2026

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona žádost povolení stavby nebo zařízení ve zrychleném řízení, kterou dne 16.07.2026 podal **Tomáš Wykret, nar. 13.04.2001, Žermanice č.p. 7, 739 37 Žermanice, kterého zastupuje Přemysl Cieslar, Beskydská č.p. 697, 739 61 Třinec** (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a ust. § 211 a § 212 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu "**Stavební úpravy podkroví v objektu č.p. 7**" (dále jen "stavba" nebo "záměr") na pozemku parcelní číslo st. 71 v katastrálním území Žermanice,

Popis stavby:

Jedná se o změnu dokončené stavby spočívající ve stavební úpravě a nástavbě. Předmětem záměru je výměna vikýřů a střešního pláště objektu občanské vybavenosti č. p. 7, 739 37 Žermanice. Stávající obloukové vikýře ve střešní konstrukci jsou nahrazeny novými pultovými. Střešní rovina pod vikýři je zarovnána do stejné výšky vůči ostatním částem střechy. Vodorovné a šikmé dřevěné prvky měněných částí krovu mají dimenzi min. 60/100 mm. Svislé dřevěné prvky měněných částí krovu mají dimenzi min. 120/120 mm a výšku max. 3000 mm. Vikýře jsou zatepleny izolantem z minerální vaty. Nové vikýře jsou v interiéru opatřeny SDK podhledem. Stávající střešní plášť z asfaltových šindelů je vyměněn za nový – plechovou krytinu. Navrhované úpravy nemění účel užívání ani dispoziční řešení objektu.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky parcelních čísel st. 75, st. 55, 98/2 v katastrálním území Žermanice.

K záměru bylo vydáno Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství Jednotné environmentální stanovisko č.j.: MMFM 221692/2026 ze dne 14.07.2026, které bylo vydáno na místo správních úkonů:

1. Souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.
2. Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou autorizoval Ing. Aleš Kozielek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1102999; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 01.06.2026 pod zn.: 001177758974; stanovisko k povolení záměru společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 17.06.2026 pod zn.: 9773/V013432/2026/BE; vyjádření k povolení záměru společnosti CETIN a.s. ze dne 25.05.2026 pod č.j.: 142127/26; stanovisko společnosti GasNet Služby, s.r.o. ze dne 15.06.2026 pod zn.: 5003588056. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.
3. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby v rámci kolaudačního řízení.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Tomáš Wykret, nar. 13.04.2001, Žermanice č.p. 7, 739 37 Žermanice

Odůvodnění:

Dne 16.07.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru. Povolení stavby je vydáno ve zrychleném řízení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

Předmětem záměru je změna dokončené stavby občanského vybavení č.p. 7 v Žermanicích, spočívající ve stavební úpravě a nástavbě. Předmětem záměru je výměna vikýřů a střešního pláště. Na uvedeném základě je záměr kvalifikován jako změna dokončené stavby spočívající ve stavební úpravě a nástavbě podle § 6 odst. 1 písm. a) a c) stavebního zákona. Jde o změnu ostatní stavby; záměr proto vyžaduje povolení podle § 171 stavebního zákona.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: „*Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon*“. V případě předmětné stavby dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu ostatní, tj. neuvedenou v příloze č. 1 až č. 3 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb. "). Stavebník požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení. Podle ustanovení § 212 stavebního zákona je povolení stavby nebo zařízení je vydáno jako první úkon stavebního úřadu v řízení, pokud a obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán, nejde o záměr EIA, nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny, stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona a stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

Stavební úřad shledal, že podmínky pro vydání povolení ve zrychleném řízení jsou splněny.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 16.07.2026 ve zrychleném řízení;
- plná moc k zastupování;
- výpisy z katastru nemovitostí opatřené dálkovým přístupem;
- souhlasy účastníků řízení se záměrem dle ust. § 212 odst. 1 písm. e);
- závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 14.07.2026 pod č.j.: MMFM 221692/2026;
- koordinované vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 13.07.2026 pod č.j.: 221698/2026;
- sdělení Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje ze dne 21.05.2026 pod č.j.: R/2026/95610/2;
- stanovisko k povolení záměru společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 17.06.2026 pod zn.: 9773/V013432/2026/BE;
- souhlas s projektovou dokumentací společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 01.06.2026 pod zn.: 001177758974;
- sdělení společnosti ČEZ ICT Services, a. s., Praha 4 Duhová 1531/3, PSČ 140 53 ze dne 22.04.2026 pod zn.: 0701097009;
- sdělení společnosti Telco Infrastructure, s.r.o., Praha 4 Duhová 1531/3, PSČ 140 53 ze dne 22.04.2026 pod zn.: 1100361177;
- sdělení společnosti Telco Pro Services, a. s., Praha 4 Duhová 1531/3, PSČ 140 53 ze dne 22.04.2026 pod zn.: 0202009375;
- stanovisko pro povolení stavby společnosti GasNet Služby, s.r.o. ze dne 15.06.2026 pod zn.: 5003588056;
- vyjádření k povolení záměru společnosti CETIN a.s. ze dne 25.05.2026 pod č.j.: 142127/26.

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze: *a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona: **Tomáš Wykret**, Žermanice č.p. 7, 739 37 Horní Bludovice (*stavebník a vlastník stavby číslo popisné 7, na které má být provedena stavba a zároveň vlastník pozemku*).

Mezi účastníky řízení bylo stavebním úřadem také zahrnuto v souladu s ust. § 182 písm. b) stavebního zákona: **Obec Žermanice**, Žermanice č.p. 48, 739 37 Horní Bludovice (*obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn*).

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 182 písm. c) stavebního zákona: **Eva Kozubková**, Bruzovice č.p. 95, 739 36 Sedliště (*ten jenž má věcné právo k pozemku nebo stavbě*).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, ořesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být

podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuti: **CETIN a.s.**, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň (*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna*); **Daniela Kubíková**, Žermanice č.p. 13, 739 37 Horní Bludovice (*vlastník sousedního pozemku (který hraničí s pozemkem stavby) tj. pozemku parcelní číslo st. 75 v katastrálním území Žermanice*).

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s: a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území; b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán; c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů; d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy; e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu; f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území.

Územní rozvojový plán, ve znění Změny č. 1a Územního rozvojového plánu (dále jen „ÚRP“), je účinný dne 18.07.2026. Záměr leží mimo plochy a koridory vymezené v ÚRP a není s ním tedy v rozporu.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a 11 (dále jen „ZÚR“), jsou účinné od 21.07.2025.

Dle platných ZÚR MSK je záměrem dotčené území zařazeno do metropolitní oblasti OB2 Ostrava, do oblasti specifických krajín Beskydského podhůří (F) a do specifické krajiny Třinec - Těšín (F-06). Záměr neleží v zastavitelné či transformační ploše ani koridoru ani nezasahuje do územního systému ekologické stability vymezeného v ZÚR. Záměr nemá vliv na cílové kvality krajiny. Záměr neleží v plochách a koridorech vymezených v ZÚR pro veřejně prospěšné stavby ani v ploše vymezené v ZÚR pro asanaci. Záměr není v ZÚR zařazen mezi stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Záměru se netýkají požadavky na kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny ani plochy a koridory územních rezerv vymezené v ZÚR. Záměru se netýkají plochy ani koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, ani pořadí provádění změn v území stanovené v ZÚR. Předmětný záměr tedy není v rozporu se ZÚR.

Územní plán Žermanice, vydaný Zastupitelstvem obce Žermanice dne 26.01.2012 s účinností ode dne 01.03.2012, jeho Změna č. 1, vydaná Zastupitelstvem obce Žermanice dne 04.03.2020 s účinností ode dne 17.04.2020 a Změna č. 2, vydaná Zastupitelstvem obce Žermanice dne 06.12.2023 s účinností ode dne 23.12.2023.

Podle platného Územního plánu Žermanice se pozemek parc.č. st. 71 v k.ú. Žermanice, nachází v zastavěném území, ploše komerční zařízení (OK-S1). Přípustný je mimo jiné byt provozovatele v rámci objektu vybavenosti. Podmínky prostorového uspořádání stanovují koeficient míry využití pozemků rodinných domů do 0,5. Koeficient míry využití pozemku je podíl maximální plochy zastavitelné nadzemními objekty, vč. zpevněných ploch vztahený k ploše konkrétního pozemku (do zpevněných

ploch se zahrnují komunikace, terasy, přístřešky, apod.). U staveb je stanovena max. výška 12 m od upraveného terénu.

Posuzovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Žermanice. Záměr je v souladu s přípustným využitím plochy komerční zařízení (OK) i se stanovenými podmínkami prostorového uspořádání (výška stavby – 8,3 m, míra využití pozemků – nemění se). Jedná se o stavební úpravy objektu občanského vybavení.

Regulační plán není v této lokalitě vydán. Podmínky nejsou stanoveny.

Na základě uvedeného stavební úřad konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že obec Žermanice má vydaný územní plán neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavba nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitostmi dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 1 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, dotčené orgány podmínky pro daný záměr nestanovily. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal dne 14.07.2026 Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, souhlasné jednotné environmentálního stanovisko č.j.: MMFM 221692/2026 se závěrem, že záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný a dále téhož dne koordinované vyjádření č.j.: MMFM 221698/2026, kdy předmětný záměr je z hlediska magistrátem chráněných veřejných zájmů na úseku ochrany přírody a státní správy myslivosti, přípustný. Dále stavební úřad posoudil, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a nezjistil, že by předmětným záměrem byl dotčen jiný veřejný zájem chráněný zvláštními právními předpisy.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě je stávající. Stavební úřad dále zjistil, že napojení na technickou infrastrukturu zůstává nedotčeno. Stávající způsob odvádění srážkových vod zůstává záměrem zachován stávající. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedoje. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona. Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Současně záměr splňuje podmínky pro vydání povolení ve zrychleném řízení ve smyslu ust. § 212 odst. 1 písm. a) až e) stavebního zákona.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Tomáš Wykret, Eva Kozubková, Daniela Kubíková, Obec Žermanice, CETIN a.s.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení ve smyslu ust. § 212 odst. 2 se vedle oznámení účastníkům řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

Další poučení:

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Doba platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Upozornění:

Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí ve smyslu § 230 odst. 2 stavebního zákona, kdy stavbu, která vyžaduje povolení, lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí.

Ing. arch. Monika Dziekanik v.r.
referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 18 odst. 1 písm. c) s využitím ustanovení § 9 sazebníku správních poplatků ve výši 9000,- Kč.

Obdrží:

Účastníci řízení (*do datové schránky, doporučeně do vlastních rukou na doručenkou*)

1. Tomáš Wykret, Žermanice č.p. 7, 739 37 Horní Bludovice, kterého zastupuje Přemysl Cieslar,
IDDS: ppium4n
místo podnikání: Beskydská č.p. 697, Lyžbice, 739 61 Třinec 1
2. Eva Kozubková, **IDDS: 2cfkyyi**
trvalý pobyt: Bruzovice č.p. 95, 739 36 Sedliště
3. Daniela Kubíková, Žermanice č.p. 13, 739 37 Horní Bludovice
4. Obec Žermanice, **IDDS: fekb6nv**
sídlo: Žermanice č.p. 48, 739 37 Horní Bludovice
5. CETIN a.s., **IDDS: qa7425t**
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Dotčené správní úřady

6. Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, Frýdek,
738 01 Frýdek-Místek 1

Hlavní projektant (*na vědomí*)

7. Ing. Aleš Kožielek, **IDDS: d9vswwp**