



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 297859/2026

Spisová značka: MMFM_S 42924/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejkova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 24.09.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé obec Dobrá, se sídlem č. p. 230, 739 51 Dobrá, IČO 00296589** (dále jen „žadatel“),

k záměru „PRODLOUŽENÍ ÚČELOVÉ KOMUNIKACE 83u“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Petr Mičulka, se sídlem č. p. 324, 739 41 Palkovice, IČO 46948911, zpracované 06/2026, revidované 07/2026, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 2375/123, 2375/124, 2347/2, 1891/9, 2375/122, 1898/5,

v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku, obec Dobrá (dále jen „k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0560 Morávka od Mohelnice po ústí do Ostravice, útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek určení záměru $X = 1120322$, $Y = 461956$, konec určení záměru $X = 1120316$, $Y = 466068$,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Dle § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) pro účely realizace záměru pod názvem „PRODLOUŽENÍ ÚČELOVÉ KOMUNIKACE 83u“ o celkové výměře 128,0 m², z toho na části pozemků:

parc. č. 1891/9	druh pozemku trvalý travní porost	o výměře 127,7 m ²
parc. č. 1898/5	druh pozemku trvalý travní porost	o výměře 0,3 m ²

k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku.
Trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF bude provedeno na části pozemků parc. č. 1891/9, 1898/5, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, tak, jak je zakresleno v grafické příloze k tomuto jednotnému environmentálnímu stanovisku.
3. Souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.
4. Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.
5. **Povolení kácení dřeviny rostoucí mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Podmínka nezbytná k zajištění ochrany ZPF dle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF: z plochy trvalého záboru zemědělské půdy před zahájením stavebních prací na pozemcích parc. č. 1891/9, 1898/5, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, je třeba provést skrývku kulturní vrstvy půdy – orniční vrstvy do hloubky cca 10 cm. Sejmutá orniční vrstva půdy bude po dobu výstavby krátkodobě uložena na deponii na vhodném místě na dotčeném pozemku parc. č. 1891/9, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku. Po ukončení výstavby bude orniční vrstva rozprostřena kolem tělesa komunikaci na navazujících nezastavěných částech pozemků parc. č. 1891/9, 1898/5, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku. V souladu s § 14 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 271/2019 Sb.“), musí být skrývka zajištěna před zaplevelením, erozí, odnosem, znečištěním a odcizením. O činnosti související se skrývkou bude veden protokol dle § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., v němž bude zaznamenán objem skrývky, uložení a rozprostření, dále ochrana a ošetřování skrývky.
2. Podmínka nezbytná pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině dle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF: srážkové vody budou řešeny v souladu s předloženým návrhem v žádosti.

3. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřeviny rostoucí mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to 1 ks vrby jívy (*Salix caprea*) o obvodech kmenů 50 cm, 84 cm, 64 cm a 62 cm měřených ve výšce 130 cm nad zemí, rostoucí na pozemku parc. č. 2347/2, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku.
4. Kácení dřeviny je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru.**
5. Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.
6. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá náhradní výsadba** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřeviny, spočívající ve výsadbě 1 ks dřeviny druhu habr obecný (*Carpinus betulus*) níže stanovených parametrů, na pozemek parc. č. 216/3, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, níže určenou technologií v termínu do **dvou let od nabytí právní moci** povolení záměru, a to na náklady žadatele.

Parametry a technologie náhradní výsadby:

- i. Dřevina bude při výsadbě dosahovat min. obvodu kmene měřeného ve výši 100 cm nad zemí 12 – 14 cm, strukturou větvení bude odpovídat druhu a odrůdě, původem a pěstováním bude odpovídat normě ČSN 46 4902-1 Výpěstky okrasných dřevin.
 - ii. Dřevina bude dodána se zemním balem nebo v kontejneru a bude vysazena do jamky v šířce 1,5násobku průměru kořenového systému nebo zemního balu, do hloubky stejné jako na předchozím stanovišti, s 50% výměnou půdy a se zalitím. Stanoviště výsadby musí být zvoleno tak, aby dřevina v budoucnu nezasahovala do inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem. U kontejnerované rostliny je nutno prořezat spirálovitě stočené a zaškrčené kořeny a roztrhat kořenovou plst'. Kořeny je nutno rozprostřít do jejich přirozené polohy.
 - iii. Dřevina bude po výsadbě ukotvena minimálně 3 kůly a úvazkem.
 - iv. Kmen dřeviny bude ve spodní části vhodným způsobem mechanicky ochráněn proti poškození zvěří (ohryzem kůry, vytloukáním paroží), např. instalací plastové chráničky kmene. Tato ochrana musí být připevněna tak, aby nemohla být zvěří stržena nebo nadzdvížena.
 - v. Kolem vysazené dřeviny je nutno vytvořit závlahovou mísu a vytvarovat jí tak, aby voda stékala k dřevině. Po výsadbě je nutno osázenou plochu urovnat, vyčistit od odpadu a rozprostřít na ni vrstvu mulče (kůra, dřevní štěpka) o min. tloušťce 10 cm.
 - vi. Současně s výsadbou dřeviny musí být proveden její srovnávací (komparativní) řez, blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba.
 - vii. Dřevina bude vysazena odborně způsobilou osobou v agrotechnickém termínu od 15.10. do 30.04. při klimaticky vhodných podmínkách. Při výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.
7. Splnění uložené povinnosti provést náhradní výsadbu nastává pouze v případě, že při výsadbě budou splněny kvalitativní a kvantitativní parametry uvedené v tomto závazném stanovisku.
O provedení náhradní výsadby uvědomí žadatel prokazatelně orgán ochrany přírody magistrátu nejpozději do 14 dní od její realizace.
 8. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá následná péče o dřevinu** dle normy ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy včetně náhrady uhynulého jedince, a to po dobu **pěti let** ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazené dřeviny.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 16.07.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 226365/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Ing. Petrem Mičulkou, se sídlem č. p. 324, 739 41 Palkovice, IČO 46948911, v zastoupení na základě plné moci Janem Martyčákem, se sídlem Maxima Gorkého 411, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 06442421, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 27.07.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o prodloužení komunikace o délce 50 m. Prodlužovaná komunikace bude rovněž asfaltbetonová šířky 3 m, kdy na konci komunikace je navrženo obratiště pro vozidla o délce 10 m. V rámci prodloužení komunikace bude stranově přesunut podzemní kabel veřejného osvětlení mimo trasu nové komunikace. Součástí záměru bude dále podélná drenáž a vsakovací zařízení, které bude řešeno jako vsakovací jáma o rozměrech 2 x 5,5 m v hloubce 3,5 m.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 16.07.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 226365/2026,
- vyjádření osoby s odbornou způsobilostí s názvem „Dobrá u FM – místní komunikace – HG posouzení parc. č. 2347/2“, které v dubnu 2025 vypracoval Mgr. Tomáš Kohn, odpovědný řešitel geologických prací Ing. David Muška, odborná způsobilost v hydrogeologii, osvědčení č. 2208/2013,
- výpis z KN pořízený dálkovým přístupem,
- protokol z ohledání na místě dne 13.08.2026, včetně fotodokumentace a vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřeviny dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi,
- souhlas žadatele s uložením náhradní výsadby (obdržený e-mailem),
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Srážkové vody z komunikace budou odváděny příčným a podélným sklonem přes zatravněnou vrstvu, podélnou drenáž a vsakovací zařízení do vod podzemních. Odvádění srážkových vod je navrženo a posouzeno v souladu s vyjádřením osoby s odbornou způsobilostí. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vododopravní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0560 Morávka od Mohelnice po ústí do Ostravice, útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, a nebude mít za následek nedosažení

dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. odvádění srážkových vod. Vodoprávní úřad magistrátu v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru.

V dané lokalitě se nacházejí meliorační zařízení, z tohoto důvodu je nutno provést taková opatření, aby nedošlo k jejich porušení. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: Bc. Kohoutková, kl. 457*)

Zákon o odpadech

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech. V předložené projektové dokumentaci jsou uvedeny druhy odpadů zatříděné dle Katalogu odpadů a kategorie odpadů, které vzniknou v rámci stavební činnosti a způsob jejich využití/odstranění. Odpady vzniklé v rámci stavební činnosti budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, odpady budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a poté předány do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Realizací záměru bude respektována hierarchie nakládání s odpady stanovená zákonem o odpadech a při stavební činnosti bude dodržen postup pro nakládání se stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší míra jejich opětovného použití a recyklace.

Po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník dle § 93a zákona o odpadech povinen neprodleně zaslat orgánu odpadového hospodářství magistrátu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: Mgr. Taráriková, kl. 615*)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Součástí záměru je kácení dřeviny rostoucí mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru v části týkající se kácení této dřeviny postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“).

Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřeviny rostoucí mimo les, tj. na pozemku parc. č. 2347/2, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2. správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování.

Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel je dle výpisu z katastru nemovitostí vlastníkem pozemku parc. č. 2347/2, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku.

Doplněná žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálního území a parcely, na které se dřevina nachází, stručný popis umístění dřeviny a situační zákres, specifikaci dřeviny, která má být kácena, zejména rod dřeviny, počet kusů a zdůvodnění kácení. Po prostudování doplněné žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je beze vší pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska orgán ochrany přírody magistrátu provedl dne 13.08.2026 na pozemku parc. č. 2347/2, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o dřevinu, jejíž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti. V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že dřevina uvedená žadatelem v žádosti roste přímo v trase předmětného záměru. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejího funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřeviny byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupněm 2**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

2 Dřeviny značně poškozené, vysoko odvětvené bez možnosti obrůstání, staré a málo vitální, výrazně prosychající, vydoutnalé, předpoklady dalšího vývoje omezené, nelze předpokládat zlepšení kvality, nesmí ohrožovat bezpečnost lidí nebo okolních dřevin, a také drobné tvary ovocných dřevin (zákrsky až polokmeny) a menší plochy drobných keřů, dřeviny podprůměrné hodnoty, **funkční a estetický význam NÍZKÝ (podprůměrný).**

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický význam dřeviny ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Při hodnocení funkčního a estetického významu dřeviny (FEVD) byly zjištěny níže uvedené parametry, jež jsou zaznačeny v Hodnocení funkčního a estetického významu dřeviny:

Taxon: vrba jíva (*Salix caprea*)

ŘADA – normální, skupina, výška 7,5 m, šířka koruny 7 m, nasazení koruny ve výši 1 m, obvod kmenů ve výši 130 cm – 50 cm, 84 cm, 64 cm, 62 cm,

FYZIOLOGICKÝ VĚK – dospělý, v recesi,

ZDRAVOTNÍ STAV A VITALITA – defoliace do 10 %, velikost listů normální, barevnost – plná sytost, struktura – primární přirozená, náhradní (proventivní) výhony se tvoří, odumírání větví 4. řádu, vrchol normální, koruna normální,

CHARAKTERISTIKY STABILITY – poškození kmene, náklon kmene kompenzován, hniloba – předpoklad v kmeni, dutiny žádné, ohrožení – hrozí zlom nebo vývrát při extrémních,

SADOVNICKÁ HODNOTA – **2 – podprůměrná,**

SUMÁRNÍ CHARAKTERISTIKA FUNKČNÍHO A ESTETICKÉHO VÝZNAMU DŘEVIN – byla vyjádřena bodovou stupnicí od 5 do 1, přičemž význam jednotlivých bodů je následující: 5 – velmi významný, 4 – významný, 3 – průměrný, 2 – málo významný, 1 – nevýznamný,

SOUBOR FUNKCÍ (A) – biologická 4, asanační 2, izolační 2, meliorační 2, rekreační 2, kulturně naučná 3, estetická 3,

SOUBOR FUNKCÍ (B) – vitalita 2, zdravotní stav 2, provozní bezpečnost 3,

SOUBOR FUNKCÍ (C) – poruchy staveb 1, stínění 1, znečišťování 1,

CELKOVÉ HODNOCENÍ – funkce primární 2, funkce sekundární 3, funkce terciární 2.

K důvodům pro kácení dřeviny uvedeným žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (koordinační situace včetně mapových příloh) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez pokácení dřeviny uvedené žadatelem v žádosti. Dřevina uvedená žadatelem v žádosti roste přímo v trase předmětného záměru.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení dřeviny mimo jiné i s jejím funkčním a estetickým významem dřeviny a dospěl k závěru, že zájem žadatel

na pokácení dřeviny je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřeviny převyšuje zájem ochrany přírody na jejím zachování.**

Kácení dřevin se dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřeviny mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřeviny. Současně může stanovit následnou péči o dřevinu po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřeviny, specifikované v podmínce přípustnosti záměru č. 3. tohoto závazného stanoviska, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na **částku 25 143 Kč**. Metodika AOPK ČR je založena na výpočtu možné kompenzace odstraňované dřeviny formou výsadby nového jedince (nákladovým způsobem), a to v časovém rámci pěti let. Výsledkem kompenzačních opatření vypočtených dle metodiky AOPK ČR je výsadba **1 ks dřeviny** blíže specifikované v podmínce přípustnosti záměru č. 6. Takto uloženou náhradní výsadbu považuje orgán ochrany přírody magistrátu za přiměřenou. Náhradní výsadba byla se žadatelem řádně projednána. S takto uloženou náhradní výsadbou žadatel souhlasil.

Orgán ochrany přírody magistrátu uložil žadateli následnou péči o dřevinu po dobu pěti let ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazené dřeviny. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (náhrada uhynulého jedince) jako např. pravidelná zálivka, hnojení apod.

Orgán ochrany přírody magistrátu stanovil současně s výsadbou dřeviny provedení jejího srovnávacího (komparativního) řezu (dále jen „řez“) blíže definovaného v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů (dále jen „standard“) vydaného AOPK ČR. Cílem řezu je vytvořit podmínky pro dosažení funkční rovnováhy kořenového systému a asimilačního aparátu v koruně stromu. Při řezu se odstraňují přednostně větve a výhony poškozené a pokračuje se odstraněním větví z pohledu definice výchovného řezu (viz 3.1.3.2. až 3.1.3.6 standardu). Je-li třeba odstranit více větví, pokračuje se prosvětlením korunky. Přednostně se odstraňují celé výhony, zakracují se jenom v odůvodněných případech. Jelikož se jedná o zásah do dřeviny, který ovlivní její další růst a vývoj, je nezbytně nutné, aby byl proveden odborně způsobilou osobou, která zajistí, že zásah bude šetrný a nevyvolá poškození nebo zničení dřeviny, které by způsobilo podstatné nebo trvalé snížení její ekologické nebo společenské funkce nebo bezprostředně či následně způsobilo její odumření.

Orgán ochrany přírody magistrátu upozorňuje, že dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. je ke kácení dřeviny, která byla povolením záměru příslušného stavebního úřadu uložena jako náhradní výsadba dle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, nezbytné povolení věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, a to i pro dřevinu o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků a místního šetření) je zřejmé, že dojde ke kácení zapojeného porostu dřevin, jehož plocha nepřesahuje 40 m². Ke kácení tohoto zapojeného

porostu dřevin není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., potřeba povolení.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (prodloužení účelové komunikace v místě se stavbami rodinných domů se zahradami) nemůže jeho realizaci dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Krajča, kl. 502)*

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Podle § 15 písm. k) zákona o ochraně ZPF obecní úřad obce s rozšířenou působností uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře nejvýše 1 ha. Podle § 21 odst. 4 věty první zákona o ochraně ZPF, jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF se nevydává. Dle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF orgán ochrany ZPF posoudí žádost a její přílohy a shledá-li, že půda může být odňata ze ZPF, vydá k tomuto odnětí souhlas, ve kterém zejména a) vymezí, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká, b) stanoví podmínky nezbytné k zajištění ochrany ZPF a pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině, d) orientačně vymezí, zda a v jaké výši budou stanoveny odvody za odnětí půdy ze ZPF; konečná výše odvodů se stanoví podle § 11 zákona o ochraně ZPF.

Předmětný záměr vyžaduje souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF. Dochází k trvalému odnětí zemědělské půdy v nejnutnějším rozsahu pro účely realizace záměru pod názvem „PRODLOUŽENÍ ÚČELOVÉ KOMUNIKACE 83u“ o celkové výměře 128,0 m², z toho na části pozemku parc. č. 1891/9, druh pozemku trvalý travní porost, o výměře 127,7 m², na části pozemku parc. č. 1898/5, druh pozemku trvalý travní porost, o výměře 0,3 m², k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku. Odnímaná plocha (99,8 %) na pozemku parc. č. 1891/9, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, dle Územního plánu Dobrá se nachází v zastavěném území v Ploše zeleň – zastavitelné soukromé zahrady (ZZ) s přípustným využitím pro veřejnou infrastrukturu – dopravní infrastrukturu a technickou infrastrukturu. Odnímaná plocha (0,2 %) na pozemku parc. č. 1898/5, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, dle Územního plánu Dobrá se nachází v zastavitelné Ploše bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické (BV). Navržené pozemky k odnětí s přiřazenou bonitovanou půdně ekologickou jednotkou (dále jen „BPEJ“) 74300 náleží do II. třídy ochrany dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů. K nezemědělským účelům je použita zemědělská půda, která respektuje zásady plošné ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona o ochraně ZPF. K žádosti byly doloženy náležitosti dle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF. K žádosti byly doloženy od vlastníků dotčených pozemků parc. č. 1891/9, 1898/5, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, souhlasy k navrženému trvalému odnětí zemědělské půdy v požadovaném rozsahu pro výše uvedený záměr. Komunikace je odvodněna příčným sklonem k pravému okraji, kde bude srážková voda zachycena podélnou drenáží a svedena do zasakovacího objektu. Ozeleněné nezastavěné části pozemků budou plnit funkci vsakovací vegetační plochy.

Přílohou žádosti byl výpočet odvodu za odnětí půdy ze ZPF.

Podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF magistrát vymezuje orientační výši odvodu za trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle Přílohy k zákonu o ochraně ZPF – Sazebníku odvodů za odnětí půdy ze ZPF (dále jen „Sazebník“) následovně. Pozemky parc. č. 1891/9, 1898/5, k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, jsou zařazeny do BPEJ 74300. Podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, pozemky s přiřazenou BPEJ 74300 náleží do II. třídy ochrany. Základní cena podle Přílohy č. 4 k vyhlášce č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, je stanovena u BPEJ 74300 ve výši 7,77 Kč/m². Dotčené pozemky se nachází v chráněném ložiskovém území (viz Informace o pozemku z katastru nemovitostí, Způsob ochrany nemovitosti), přičemž ekologická váha vlivu tohoto faktoru činí 5 viz skupina faktorů D části B Sazebníku. Další faktory ze skupin faktorů A, B, C, E části B Sazebníku nejsou při výpočtu odvodu za odnětí půdy ze ZPF uplatněny, jelikož nejsou dotčeny. Základní cena ve výši 7,77 Kč/m² se vynásobí ekologickou váhou 5 ovlivnění příslušného faktoru životního prostředí ze skupiny D (chráněné ložiskové území) části B Sazebníku, tím se stanoví základní sazba odvodu za odnětí

38,85 Kč/m². Základní sazba odvodu za odnětí 38,85 Kč/m² se vynásobí koeficientem 8 odpovídající II. třídě ochrany dle části D bodu 4. Sazebníku, a tak se zjistí výsledná sazba odvodu 310,80 Kč/m². Při navrženém trvalém odnětí 128,0 m² (127,7 m² *parc. č. 1891/9* + 0,3 m² *parc. č. 1898/5*) zemědělské půdy ze ZPF odvod činí 39.782,40 Kč. Konečná výše odvodu za trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF se stanoví dle § 11 zákona o ochraně ZPF po zahájení realizace záměru.

Povinný k platbě odvodu dle § 11 odst. 4 zákona o ochraně ZPF je povinen orgán ochrany ZPF magistrátu doručit kopii rozhodnutí, pro které je toto jednotné environmentální stanovisko podkladem, a písemně oznámit zahájení realizace záměru, a to nejpozději 15 dnů před jeho zahájením.

Z mapových podkladů (veřejný registr půdy – LPIS) vyplývá, že se v zájmové lokalitě nachází meliorační zařízení. Pokud by během realizace stavby došlo k narušení melioračních zařízení, je nutno obnovit a zachovat funkčnost meliorací.

Aby byly naplněny zásady plošné ochrany ZPF (§ 4 zákona o ochraně ZPF) magistrát stanovil nezbytnou podmínku k zajištění ochrany ZPF, a to skrývat svrchní kulturní vrstvy půdy na odnímané ploše a zajistit jejich hospodárné využití a dále stanovil, že o činnosti související se skrývkou bude veden protokol dle § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., v němž bude zaznamenán objem skrývky, uložení a rozprostření, dále ochrana a ošetřování skrývky pro případnou kontrolu. A za podmínku nezbytnou pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině dle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF stanovil magistrát, že srážkové vody budou řešeny v souladu s předloženým návrhem v žádosti.

Při realizaci záměru na pozemcích vedených v druhu ostatní plocha nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: Ing. Bilouseacová, kl. 486*)

Lesní zákon

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle lesního zákona. (*zpracoval: M. Korbášová, kl. 496*)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu magistrátu k umístění a povolení stavby, odnětí zemědělské půdy ze ZPF, povolení kácení dřevin rostoucích mimo les, souhlas se zásahem do krajinného rázu, vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Petrou Frydrychovou
zástupce vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Příloha
Zákres odnímané plochy ze ZPF

Rozdělovník

1. Obec Dobrá, č. p. 230, 739 51 Dobrá, v zastoupení na základě plné moci Ing. Petrem Mičulkou, č. p. 324, 739 41 Palkovice (DS), v zastoupení na základě plné moci Janem Martyčákem, Maxima Gorkého 411, Místek, 738 01 Frýdek-Místek (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Dobrá, č. p. 230, 739 51 Dobrá (DS)