



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 317762/2026
Spisová značka: MMFM_S 32206/2026/OÚRaSŘ/Ste
Vyřizuje: Ing. Petr Štefek
Telefon: 558 609 245
E-mail: stefek.petr@frydek-mistek.cz
Datum: 21.10.2026

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "nový stavební zákon") ve spojení s § 330 odst. 1 nového stavebního zákona a v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31.12.2023 (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ust. § 94j až § 94p stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 28.06.2024 podal Mgr. Jaroslav Kocinec, LLM, narozený 25.02.1977, Kunčice pod Ondřejníkem č.p. 836, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, kterého zastupuje Hana Marenčoková, IČO 07473711, Staříčská č.p. 85, 739 25 Sviadnov (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání vydává podle ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona a ust. § 13a vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona

společné povolení

pro stavbu nazvanou "**Přístavba terasy**" na pozemcích parcelních čísel 3290/44, 3290/156, 3328 v katastrálním území Frýdek.

Popis stavby:

Stavba nazvaná "Přístavba terasy" (dále jen "stavba") bude umístěna a provedena pozemcích parcelních čísel 3290/44 (ostatní plocha), 3290/156, 3328 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Frýdek. Jedná se o přístavbu terasy ke stavbě číslo popisné 1260. Terasa bude nepravidelného lichoběžníkového tvaru, který respektuje přilehlou stávající opěrnou stěnu a stávající zpevněnou plochu o zastavěné ploše cca 73,4 m², která bude provozně spojena se stávající restaurací a bude umožňovat hostům restaurace posezení venku v 1. NP anebo v 1. PP.

Terasa bude vystavěna nad stávající zpevněnou plochou, jejíž rozsah bude jen nepatrně změněn. V úrovni terénu tedy zůstane stávající zpevněná plocha převážně z betonové zámkové dlažby lemovaná obrubníky. Nad zpevněnou plochou bude vystavěna terasa v úrovni 1. NP stávajícího objektu č. p. 1260. Terasa bude přístupná po schodišti hned vedle výtahu a provozně bude dveřmi spojena se stávajícím objektem. Stávající okna v přístavbě k objektu č.p. 1260 budou vybourána, otvory částečně

zazděny a nahrazeny novými dveřmi. Terasa bude mít 1. NP a 1. PP. Horní terasa v úrovni 1. NP nebude zastřešena. Z terasy povede venkovní dvojramenné schodiště nahoru do 2. NP. V rámci terasy tak vznikne únikové schodiště pro hosty ubytované ve 2. až 4. NP stávajícího objektu. Pod horní terasou vznikne dolní terasa, která bude také využívána k posezení pro hosty restaurace. Stávající stříška nad výtahem bude odstraněna a bude nahrazena novou železobetonovou stříškou. Stěny jsou navrženy z betonových bednicích dílců vylitých betonem a provázány pruty z oceli. Nosná konstrukce podlahy/stropu bude tvořena monolitickou železobetonovou deskou. Otvory v zastřešeném prostoru v 1. PP budou částečně chráněny proti vniknutí nežádoucích osob kovovými mřížemi v antracitové barvě. Podlahu na terénu bude tvořit betonová zámková dlažba. Náslapnou vrstvu terasy v 1. NP budou tvořit betonové dlaždice. Okno ve stávající přístavbě výtahu bude odstraněno, otvor bude částečně zazděn a částečně nahrazen dveřmi stejného charakteru jako jsou ostatní okna v této fasádě.

Další podrobnosti jsou patrné z dokumentace, kterou vypracovali Ing. Martina Marenčoková, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – 1103926); Bc. Tomáš Konečný, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb (ČKAIT – 1103877); Ing. Robin Kulhánek, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb (ČKAIT – 1103521),

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ust. § 13a odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stavební úřad v tomto společném povolení vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na parcelních číslech 3290/44, 3290/156, 3328, 3290/2, 3290/3, 3290/93, 3332, 70, 3290/17, 3290/41, 3290/66, 3290/157, 3290/21, 3290/120, 3290/20, 3290/125, 3290/124, 3290/126, 3290/122, 3290/123, 3290/46, 3326, 3290/58, 3290/59, 3290/146, 3290/151, 3290/19, 3290/150, 3290/147, 3290/4 v katastrálním území Frýdek v katastrálním území Frýdek.

Pro umístění a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parcelních čísel 3290/44, 3290/156, 3328 v katastrálním území Frýdek.
2. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou vypracovali Ing. Martina Marenčoková, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – 1103926); Bc. Tomáš Konečný, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb (ČKAIT – 1103877); Ing. Robin Kulhánek, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb (ČKAIT – 1103521),; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození.
5. Budou splněny podmínky vyplývající ze závazného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, které je součástí koordinovaného stanoviska č.j.: MMFM 96169/2026 ze dne 24.03.2026: Před realizací bude orgánem státní památkové péče odsouhlasen konkrétní vzhled fasádní omítky stěn terasy (zejména struktura omítky), kovových mříží do otvorů v zastřešeném prostoru 1. PP terasy a povrch nové rampy na pozemku parc. č. 3290/156, k. ú. Frýdek. Tyto povrchy a konstrukce by měly být nerušivé v rámci prostředí navazujících kulturních památek. Dále orgán státní památkové péče požaduje odsouhlasit konkrétní vzhled vstupních dveří v přístavbě výtahové šachty.
6. V souladu s koordinovaným závazným stanoviskem Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, č.j.: HSOS-1612-3/2026 ze dne 08.04.2026 bude stavba provedena v souladu s podmínkami požární bezpečnosti stavby vyplývajícími z požárně bezpečnostního řešení zpracovaného v rozsahu dle § 41 odst. 3, 5, 6 a 7 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů, které je u jednoduchých staveb pro

bydlení a rodinnou rekreaci, vyhrazených a ostatních staveb součástí dokumentace pro provádění stavby ve smyslu § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

7. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
8. Na stavbě bude veden dle ust. § 157 stavebního zákona stavební deník.
9. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
10. Dle ust. § 152 odst. 3 stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu.
11. Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze užívat na základě kolaudačního rozhodnutí až po dokončení podmiňující stavby nazvané stavební úpravy ve stavbě číslo popisné 1260 na pozemcích parcelních čísel 3328, 3290/42 v katastrálním území Frýdek, která je vedena v řízení o dodatečném povolení stavby pod spis. zn.: MMFM_S 36537/2026/OÚRaSR/Ste.
12. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

- Mgr. Jaroslav Kocinec, LLM, narozený 25.02.1977, Kunčice pod Ondřejníkem č.p. 836, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem

Toto společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Odůvodnění:

Dne 01.07.2024 podal stavebník žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Stavební úřad shledal, že v případě předmětné stavby se jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 79 odst. 2, § 80 odst. 3, § 103 odst. 1 a § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí. Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.* Z projektové dokumentace stavby je pak zřejmé, že se v daném případě jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 103 a § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat stavební povolení.

Proces společného řízení je upraven v ust. § 94j až § 94p stavebního zákona a v ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen "vyhláška č. 503/2006 Sb."), přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Žádost o vydání společného rozhodnutí se podává se společnými obsahovými náležitostmi podle ust. § 7a vyhlášky číslo 503/2006 Sb.

Stavební úřad v tomto společném řízení vycházel z těchto podkladů: žádost o společné povolení ze dne 01.07.2024; doplnění ze dne 13.04.2026, 17.04.2026; plná moc pro zastupování; souhlas s přesahem požárně nebezpečného prostoru; společná dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení; kopie katastrální mapy a výpisy z katastru nemovitosti; koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, 738 22 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 96169/2026 ze dne 24.03.2026; koordinované vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, 738 22 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 96174/2026 ze dne 24.03.2026; závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého č.p. 121,

738 01 Frýdek-Místek 1, č.j.: R/2026/46852/2 ze dne 25.03.2026; koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, 738 02 Frýdek-Místek 2, č.j.: HSOS-1612-3/2026 ze dne 08.04.2026; závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p.1148, 738 22 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 160252/2026 ze dne 18.05.2026; stanovisko NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., IČ 27163059, Havlíčkova 4481/44, 586 01 Jihlava, zn.: 058240058 (FM128/Š58/24) ze dne 15.08.2024; vyjádření CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň, č.j.: 59347/26 s platností do 03.03.2028; stanovisko Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října č.p.169, 709 45 Ostrava, zn.: 9773/V005220/2026/PR ze dne 04.03.2026; stanovisko Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října č.p.169, 709 45 Ostrava, zn.: 9773/V018876/2024/PR ze dne 25.07.2024; stanovisko Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října č.p.169, 709 45 Ostrava, zn.: 9773/V018764/2024/BE ze dne 18.07.2024; stanovisko GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, zn.: 5003523377 ze dne 13.03.2026; stanovisko GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, zn.: 5003523311 ze dne 03.03.2026; sdělení ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, zn.: 0102487388 ze dne 03.03.2026; vyjádření T-Mobile Czech Republic a.s. Tomičkova č.p. 2144/1, 149 00 Praha, zn.: E17731/24 ze dne 24.03.2024; vyjádření T-Mobile Czech Republic a.s., prostřednictvím S com s.r.o, Františka Diviše 1534/5, 104 00 Praha, ze dne 24.10.2015; vyjádření TS, a.s. Frýdek-Místek, 17. listopadu č.p. 910, 738 02 Frýdek-Místek 2, č.j.: 442/TS/2024 ze dne 17.10.2024; sdělení ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, zn.: 0102109758 ze dne 24.03.2024; vyjádření Distep a.s., Ostravská č.p. 961, 738 01 Frýdek-Místek, zn.: VYJ-2024-061 ze dne 12.04.2024; stanovisko GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, zn.: 5003030084 ze dne 24.03.2024.

Dle ust. §94k stavebního zákona účastníky společného územního a stavebního řízení jsou: *a) stavebník; b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn; c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem; d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku; e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. §94k písm. a) stavebního zákona Mgr. Jaroslav Kocinec, LLM, Kunčice pod Ondřejníkem č.p. 836, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem *(stavebník a vlastník stavby číslo popisné 1260, na které má být provedena stavba a zároveň vlastník pozemků stavby, tj. pozemků parcelních čísel 3290/44, 3290/156, 3328 v katastrálním území Frýdek).*

Mezi účastníky řízení byla stavebním úřadem dále zahrnuta v souladu s ust. §94k písm. b) stavebního zákona Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 *(obec, na jejímž území je záměr uskutečněn, vlastník sousedních pozemků stavby, tj. pozemků parcelních čísel 70, 3290/17, 3290/41, 3290/66, 3290/157 v katastrálním území Frýdek).*

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem rovněž zahrnuti v souladu s ust. §94k písm. d) stavebního zákona Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč *(ten jenž má právo odpovídající zástavnímu právu smluvnímu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parcelních čísel 3290/44, 3328 v katastrálním území Frýdek);* Ing. Alena Petrovská, K Sedlištím č.p. 425, Lískovec, 738 01 Frýdek-Místek 1 a Ing. Vladimír Petrovský, Kunčice pod Ondřejníkem č.p. 791, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem *(vlastníci pozemku parcelní číslo 3327 v katastrálním území Frýdek jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinný je pozemek stavby, tj. pozemek parcelní číslo 3328 v katastrálním území Frýdek a zároveň vlastníci sousedních pozemků stavby, tj. pozemků parcelních čísel 3290/45, 3327 v katastrálním území Frýdek).*

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, ořesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického

nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva vlastníků technické infrastruktury, v jejichž blízkosti je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva vlastníků sousedních pozemků a staveb, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. §94k písm. e) stavebního zákona zahrnuti: GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2 (*vlastník technické infrastruktury, v jejichž blízkosti bude stavba prováděna*); CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň (*vlastník technické infrastruktury, v jejichž blízkosti bude stavba prováděna*); osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemkům parcelních čísel 3290/2, 3290/3, 3290/93, 3332, 70, 3290/17, 3290/41, 3290/66, 3290/157, 3290/21, 3290/120, 3290/20, 3290/125, 3290/124, 3290/126, 3290/122, 3290/123, 3290/46, 3326, 3290/58, 3290/59, 3290/146, 3290/151, 3290/19, 3290/150, 3290/147, 3290/4 v katastrálním území Frýdek a dále osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo ke stavbám čísel popisných 1259, 3030, 3031, 1262, 1258, 3032 v katastrálním území Frýdek.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 94k stavebního zákona zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, a zjistil, že žádost o vydání společného rozhodnutí byla řádně vyplněna, tj. žádost byla podána s obsahovými náležitostmi podle ust. § 7a vyhlášky číslo 503/2006 Sb. K žádosti o vydání společného povolení stavebník připojil: souhlas k umístění a provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona; závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy; stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury; dokumentaci pro vydání společného povolení, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část; návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. Stavební úřad také zjistil, že přiložená dokumentace, která byla vypracovaná dle přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Stavební úřad se rovněž zabýval splněním obecných požadavků na výstavbu. Dle § 2 odst. 2) písm. e) se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen "vyhláška č. 501/2006 Sb.") a vyhláška číslo 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby (dále jen "vyhláška č. 268/2009 Sb.)) a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb stanovené zvláštním právním předpisem (vyhláška číslo 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (dále jen "vyhláška č. 398/2009 Sb.")). Obecné požadavky na výstavbu jsou pak řešeny v projektové dokumentaci dostatečně.

Stavební úřad také posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, a zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn sjezdem z místní komunikace na pozemku parcelní číslo 3290/66 v katastrálním území Frýdek (ul. Hasičská). Stavební úřad dále zjistil, že stavba nevyžaduje

nové napojení na technickou infrastrukturu. Stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedoje. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr je v souladu s ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Dále stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v projektové dokumentaci. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal stanovisko Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek (*závazné stanovisko č.j.: R/2026/46852/2 ze dne 25.03.2026*); Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje (*závazné stanovisko č.j.: MMFM 160252/2026 ze dne 18.05.2026*); Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek (*koordinované závazné stanovisko č.j.: HSOS-1612-3/2026 ze dne 08.04.2026*). Dále se v rámci koordinovaného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství (*č.j.: MMFM 96169/2026 ze dne 24.03.2026*) a koordinovaného vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství (*č.j.: MMFM 96174/2026 ze dne 24.03.2026*). k předmětné stavbě vyjádřil Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným závazným stanoviskům dotčených orgánů, kdy podmínky Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek a Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, památková péče byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl stavební úřad k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky uplatněnými dotčenými orgány a předmětný záměr je v souladu ust. § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Stavební úřad dále ověřil v souladu ust. § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona zda je dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a po přezkoumání dokumentace, kterou vypracovaly oprávněné osoby Ing. Martina Marenčoková, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – 1103926); Bc. Tomáš Konečný, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb (ČKAIT – 1103877); Ing. Robin Kulhánek, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb (ČKAIT – 1103521), zjistil, že předložená dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah dokumentace k žádosti o stavební povolení, neboť byla zpracována dle přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Dokumentace obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Obecné požadavky na výstavbu jsou pak řešeny v projektové dokumentaci dostatečně.

Stavební úřad také ověřil v souladu ust. § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn z místní komunikace z místní komunikace na pozemku parcelní číslo 3290/66 v katastrálním území Frýdek (ul. Hasičská). Stavební úřad dále zjistil, že stavba nevyžaduje nové napojení na technickou infrastrukturu. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedoje.

Stavební úřad rovněž v souladu ust. § 94o odst. 3 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení dokumentace dospěl k závěru, že užívání stavby po provedené stavbě nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením ze dne 03.06.2026 oznámil podle ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona zahájení společného řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští stavební úřad od ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 94m odst. 3 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům společného územního a stavebního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že k závazným stanoviskům a námítkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se v souladu s ust. § 94n stavebního zákona nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 89 odst. 2 a 4 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání společného povolení a stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Mgr. Jaroslav Kocinec, LLM, Česká spořitelna, a.s., GasNet Služby, s.r.o., CETIN a.s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Ing. Alena Petrovská, Ing. Vladimír Petrovský.

Dne 1. ledna 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), který v § 334a odst. 3 stanovil, že v přechodném období se bude ve věcech záměrů podle tohoto zákona postupovat podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a tvořících s nimi soubor staveb. Přechodným obdobím se podle § 334a odst. 3 téhož zákona rozumí období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavy II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024. Stavební úřad, proto v tomto řízení při povolování výše specifikovaného záměru postupoval podle dosavadních právních předpisů účinných ke dni 31. 12. 2023, tedy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31. 12. 2023, a jeho prováděcích a souvisejících právních předpisů ve znění účinném do 31. 12. 2023.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí se podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, definováni stavebním úřadem pro společné řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 02 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Další poučení:

Podle ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona se společné rozhodnutí doručuje účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě. Podle ust. § 72 odst. 1) správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při

doručování zastiženo, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, pokud společné provolení nenabude právní moci. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 230 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon užívat na základě kolaudačního rozhodnutí. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ostatní poučení:

Jelikož v předmětném řízení je více než 30 účastníků řízení, stavební úřad v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou.

Rozhodnutí v tomto řízení s velkým počtem účastníků se doručuje postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu, tj. účastníkům podle § 27 odst. 1 správního řádu a dotčeným orgánům se doručuje jednotlivě a účastníkům dle § 94k písm. e) stavebního zákona se doručuje veřejnou vyhláškou. Účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 94k písm. a) až d) stavebního zákona.

Podle ust. § 94l odst. 3 stavebního zákona se účastníci řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Rozhodnutí se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který rozhodnutí doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku. Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. **Patnáctým dnem po vyvěšení** na úřední desce a zveřejnění na webových stránkách Statutárního města Frýdek-Místek, na elektronické úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku (www.frydek-mistek.cz), se rozhodnutí považuje za doručené.

Ing. Petr Štefek v.r.
vedoucí oddělení stavebního řádu

Příloha:

- Ověřená projektová dokumentace stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána žadateli po nabytí právní moci rozhodnutí.

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 18 odst. 1 písm. f) v celkové výši 10 000,- Kč.

Obdrží:

1. Mgr. Jaroslav Kocinec, Kunčice pod Ondřejníkem č.p. 836, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, kterého zastupuje Hana Marenčoková, IDDS: zxihfyy, místo podnikání: Staříčská č.p. 85, 739 25 Sviadnov
2. Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif, sídlo: Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč
3. Ing. Alena Petrovská, K Sedlištím č.p. 425, Lískovec, 738 01 Frýdek-Místek 1
4. Ing. Vladimír Petrovský, Kunčice pod Ondřejníkem č.p. 791, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem
5. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Účastníci řízení – veřejnou vyhláškou

6. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
7. CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
8. osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemkům parcelních čísel 3290/2, 3290/3, 3290/93, 3332, 70, 3290/17, 3290/41, 3290/66, 3290/157, 3290/21, 3290/120, 3290/20, 3290/125, 3290/124, 3290/126, 3290/122, 3290/123, 3290/46, 3326, 3290/58, 3290/59, 3290/146, 3290/151, 3290/19, 3290/150, 3290/147, 3290/4 v katastrálním území Frýdek a dále osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo ke stavebám čísel popisných 1259, 3030, 3031, 1262, 1258, 3032 v katastrálním území Frýdek

Dotčené orgány – doporučeně do datové schránky

9. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, IDDS: spdaive, sídlo: Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
10. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, IDDS: w8pai4f, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Dotčené orgány – doporučeně

11. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
12. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, památková péče, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
13. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1