



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Oddělení stavebního řádu

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 295225/2026
Spisová značka: **MMFM_S 54145/2026/OÚRaSŘ/Děc**
Vyřizuje: Bc. Alena Děcká
Telefon: 558 609 249
E-mail: decka.alena@frydek-mistek.cz
Datum: 12.10.2026

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona žádost o povolení stavby nebo zařízení, kterou dne 11.08.2026 podali Pavla Volná, nar. 07.05.1973, El. Krásnohorské č.p. 190, 738 01 Frýdek-Místek, Svatava Kopt'ová, nar. 02.05.1963, El. Krásnohorské č.p. 190, 738 01 Frýdek-Místek, Mgr. Jiří Kaplan, nar. 13.04.1987, El. Krásnohorské č.p. 190, 738 01 Frýdek-Místek a Mgr. Iveta Kaplanová, nar. 21.11.1989, El. Krásnohorské č.p. 190, 738 01 Frýdek-Místek, které zastupuje **Lukáš Vůjtek**, IČO 14213583, Osvozený č.p. 86, 747 64 Čavisov (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a ust. § 211 a § 212 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu "**stavební úpravy RD, El. Krásnohorské 190, Frýdek**" (dále jen "stavba" nebo "záměr") na pozemku parc. č. 339, 340/1 v katastrálním území Frýdek,

Záměr se nachází v katastrálním území Frýdek, pokud nebude dále v textu rozhodnutí katastrální území uvedeno jedná se vždy o katastrálním území Frýdek.

Popis stavby:

V rámci stavebních úprav dojde ve 2. nadzemním podlaží k odstranění stávajících přesahů balkónu tak, aby byl plně zarovnan s obvodovým zdívem. Ve stropní konstrukci nad 2. NP bude vytvořen nový otvor, který umožní osazení schodiště vedoucího do půdního prostoru. Na půdě budou demontována původní tři okna a zdivo mezi nimi bude odstraněno, čímž vznikne prostor pro jedno velké okno. Současná střešní krytina bude kompletně demontována a ve střešním plášti budou připraveny čtyři nové stavební otvory pro instalaci střešních oken. V neposlední řadě dojde u tří komínů k odstranění jejich nadstřešní části.

Navržené energetické úpory

Navrhovaný izolant pro zateplení obvodového pláště EPS NEO v tl. 160 mm.

Navrhovaný izolant pro zateplení stropu nad suterénem EPS 70F v tl. 50 mm.

Navrhovaný izolant pro zateplení stropu nad 2NP minerální izolací v tl. 2x180 mm.

Navrhovaný izolant pro zateplení střechy pod balkónem PIR Desky v tl. 100 mm.

Navrhovaný izolant pro zateplení šikminky místnosti 207 PIR Desky v tl. 100 mm.

Výměna výplní otvorů s izolačním trojsklem.

V exponovaných místech, kde dochází k namáhání konstrukce vodou jako např. pod parapetními plechy, bude použito izolantu se sníženou nasákavostí jako např. extrudovaný polystyrén. V oblasti soklu soklová dekorativní omítka certifikovaného zateplovacího systému, bude upřesněno při realizaci.

Stavební úpravy

Provedení mlynářského schodiště z 2NP na půdu.

Provedení nových střešních oken a okna v obvodové zdi na půdě.

Provedení nové střešní krytiny.

Po odstranění jednoho z komínů provést novou nadstřešní část.

TEA - technickoekonomické atributy budov

a) obestavěný prostor – 1159 m³

b) zastavěná plocha – 122 m²

c) podlahová plocha – 287,2 m²

d) počet podzemních podlaží – 1

e) počet nadzemních podlaží – 2

f) způsob využití – stávající využití

g) druh konstrukce – cihly plné pálené

h) způsob vytápění – tepelným čerpadlem vzduch/voda o výkonu s bivalentním zdrojem tepla. Jako záložní zdroj slouží krb s otevřeným topeništěm.

i) přípojka vodovodu – stávající, do řešení není zasahováno

j) přípojka kanalizační sítě – stávající, do řešení není zasahováno

k) přípojka plynu – stávající, do řešení není zasahováno

l) výtah – není

Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky parc. č. 339, 343, 342, 340/1, 338/1 v katastrálním území Frýdek.

K záměru bylo vydáno Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství Jednotné environmentální stanovisko č.j.: MMFM 254067/2026 ze dne 10.08.2026, které bylo vydáno na místo správních úkonů:

1. Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.
2. Souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou autorizoval Ing. Michal Klimša, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT – 1103738; Ing. Barbora Hrdinová, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb ČKAIT – 1104417; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak z vyjádření společnosti *GasNet, s.r.o.*, zastoupený GasNet Služby, s.r.o.: zn.: 5003582954 ze dne 12.06.2026; vyjádření společnosti *ČEZ Distribuce, a.s.* zn.: 001177539563 ze dne 19.05.2026; vyjádření společnost *CETIN a.s.* č.j.: 135409/26 ze dne 18.05.2026. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.
3. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Pavla Volná, nar. 07.05.1973, El. Krásnohorské č.p. 190, 738 01 Frýdek-Místek
Svatava Kopt'ová, nar. 02.05.1963, El. Krásnohorské č.p. 190, 738 01 Frýdek-Místek
Mgr. Jiří Kaplan, nar. 13.04.1987, El. Krásnohorské č.p. 190, 738 01 Frýdek-Místek
Mgr. Iveta Kaplanová, nar. 21.11.1989, El. Krásnohorské č.p. 190, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 11.08.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: „*Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon*“. V případě předmětné stavby dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu jednoduchou dle přílohy č. 2 bodu 2 písm. b) stavebního zákona (*tj. změny jednoduchých staveb uvedených v odstavci 1, při nichž nedojde k překročení uvedených parametrů*.). Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb. "). Stavebník požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení. Podle ustanovení § 212 stavebního zákona je povolení stavby nebo zařízení je vydáno jako první úkon stavebního úřadu v řízení, pokud a obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán, nejde o záměr EIA, nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny, stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona a stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

Stavební úřad shledal, že podmínky pro vydání povolení ve zrychleném řízení jsou splněny.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 11.08.2026;
- plná moc k zastupování;
- výpisy z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 16.09.2026;
- kopie katastrální mapy;
- souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace;
- závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství č.j.: MMFM 254067/2026 ze dne 10.08.2026;
- koordinované vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j.: MMFM 254082/2026 ze dne 10.08.2026;
- vyjádření o poloze sítě elektronických komunikací – žádost o povolení záměru – společnosti CETIN a.s. č.j.: 135409/26 ze dne 18.05.2026;
- vyjádření k projektové dokumentaci ke stavbě ve smyslu energetického zákona a příslušných technických norem a souhlas se stavbou společnosti ČEZ Distribuce, a.s. zn.: 001177539563 ze dne 19.05.2026;
- vyjádření - řízení o povolení stavby GasNet, s.r.o., jako provozovatel, zastoupený GasNet Služby, s.r.o., zn.: 5003582954 ze dne 12.06.2026;
- dokumentace záměru.

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze: *a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona: *stavebník* - **Pavla Volná**, El. Krásnohorské č.p. 190, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Svatava Kopt'ová**, El. Krásnohorské č.p. 190, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Mgr. Jiří Kaplan**, El. Krásnohorské č.p. 190, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Mgr. Iveta Kaplanová**, El. Krásnohorské č.p. 190, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek.

Mezi účastníky řízení bylo stavebním úřadem také zahrnuto v souladu s ust. § 182 písm. b) stavebního zákona: *obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn* - **Statutární město Frýdek-Místek**, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1.

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 182 písm. c) stavebního zákona: *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě* - **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.**, 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9; **GasNet, s.r.o.**, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1; **ČEZ Distribuce, a. s.**, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2; **CETIN a.s.**, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň – jako vlastník/správce technické infrastruktury, která bude stavbou dotčena.

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, ořesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuti *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno*: **Irena Paciorková**, Dobrovského č.p. 3095, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 – jako vlastník sousedícího pozemku p.č. 338/1 a 338/4; **MUDr. Monika Weimerová**, Dobrá č.p. 418, 739 51 Dobrá - jako vlastník sousedícího pozemku p.č. 342; 343.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s: a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území; b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán; c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů; d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy; e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu; f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území a zjistil, že posuzovaným záměrem jsou stavební úpravy rodinného domu č.p. 190 (ul. El. Krasnohorské) na pozemku parc. č. 339, k. ú. Frýdek. Zařízení staveniště v rozsahu potřebném pro stavbu se bude nacházet na parcele č. 339 a 340/1, k. ú. Frýdek.

Předmětem projektové dokumentace je návrh opatření ke snížení úspory energie budovy spočívající v zateplení obvodového pláště, stropu nad 2NP, stropu nad suterénem, střechy balkónu, výměnu určitých otvorů v obvodovém plášti, dále budou provedeny stavební úpravy, kterými jsou odstranění vyznačených komínů, rozšíření okna, odstranění přesahu balkónu, nová střešní krytina a nové schodiště na půdu. Tvarové řešení stávajícího objektu zůstává zachováno. Připojení na technickou infrastrukturu je stávající.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Územní rozvojový plán, ve znění Změny č. 2 Územního rozvojového plánu (dále jen „ÚRP“), je účinný dne 25.08.2026.

Záměr leží mimo plochy a koridory vymezené v ÚRP a není s ním tedy v rozporu.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a 11 (dále jen „ZÚR“), jsou účinné od 21.07.2025.

Dle platných ZÚR je správní území města Frýdku-Místku zařazeno do metropolitní oblasti OB2 Ostrava a je zařazeno oblasti specifické krajiny Beskydského podhůří (F) - Frýdek-Místek (F-02). Záměr nemá vliv na cílové kvality krajiny.

Záměr neleží v zastavitelné či transformační ploše ani koridoru ani nezasahuje do územního systému ekologické stability vymezeného v ZÚR. Záměr neleží v plochách a koridorech vymezených v ZÚR pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani v ploše vymezené v ZÚR pro asanaci. Záměru se netýkají plochy ani koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, ani pořadí provádění změn v území stanované v ZÚR. Záměr tedy není v rozporu se ZÚR.

Územní plán Frýdku-Místku, ve znění změny č. 8 (dále jen „ÚP“), je účinný od 02.10.2025.

Podle platného Územního plánu Frýdek-Místek patří pozemky parc. č. 339 a 340/1, k. ú. Frýdek, do zastavěného území, plochy bydlení individuální (BI).

Plochy BI jsou určeny převážně pro bydlení v rodinných domech, případně pro občanské vybavení a veřejná prostranství. Přípustné jsou mimo jiné stavby rodinných domů, stavby garáží a garážových stání, stavby doplňkové ke stavbě hlavní (např. pergoly, skleníky, zimní zahrady, altány, bazény apod.), stavby a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a souvisejících staveb. Dále jsou přípustné změny dokončených staveb (nástavby, přístavby, stavební úpravy), změny v užívání staveb v souladu s přípustným využitím.

Podmínky prostorového uspořádání stanovují koeficient zastavění pozemku (KZP) – pro stabilizované plochy max. 0,60. Max. výšková hladina zástavby je stanovena na 2 nadzemní podlaží a obytné podkroví.

V textové části ÚP v kapitole F.3. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se mimo jiné uvádí, že v plochách s rozdílným způsobem využití musí stanovené hlavní využití převažovat – pozemky a stavby hlavního využití musí zaujímat minimálně 60 % celkové rozlohy vymezené plochy (bod 5).

V textové části ÚP v kapitole L. Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech jsou pro účely Územního plánu Frýdku-Místku stanoveny následující definice použitých pojmů:

- Koeficient zastavění pozemku (KZP) – poměr mezi součtem výměr zastavěných a zpevněných ploch na regulovaném pozemku k výměře tohoto pozemku.
- Regulovaný pozemek – stavební pozemek, tj. zastavěné plochy a nádvoří, jakož i eventuální přiléhající další pozemky tvořené pozemkovými parcelami, které s nimi provozně souvisejí, provozně na něj navazují a jsou s ním užívány jako jeden celek.

Posuzovaný záměr stavebních úprav rodinného domu č.p. 190 (ul. El. Krasnohorské) na pozemku parc. č. 339, k. ú. Frýdek, je v souladu s hlavním a přípustným využitím plochy BI. Dodrženy jsou podmínky prostorového uspořádání v ploše BI (maximální výšková hladina se nemění, KZP se nemění).

Splněna je i obecná podmínka pro využití a prostorové uspořádání území, která stanovuje, že pozemky a stavby hlavního využití (v tomto případě bydlení) musí zaujímat minimálně 60 % celkové rozlohy vymezené plochy

Na základě uvedeného stavební úřad konstatoval, že posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem Frýdku-Místku.

V současné době se zpracovává návrh Změny č. 9 Územního plánu Frýdku-Místku, který bude poté projednán dle stavebního zákona.

Regulační plán není v této lokalitě vydán. Podmínky nejsou stanoveny.

Na základě uvedeného stavební úřad konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že statutární město Frýdek-Místek má vydaný územní plán neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavby nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitostmi dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 1 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Dále stavební úřad nezjistil, že by byl stavební záměr v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, konkrétně vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu. Navíc je třeba poukázat na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy projektant je povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal závazné stanovisko Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství č.j.: MMFM 254067/2026 ze dne 10.08.2026. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, dospěl stavební úřad k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn stávající z komunikace na pozemku p.č. 245 ul. El. Krásnohorské. Stavební úřad dále zjistil, že napojení na technickou infrastrukturu zůstává stávající. Stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedojde. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona. Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Současně záměr splňuje podmínky pro vydání povolení ve zrychleném řízení ve smyslu ust. § 212 odst. 1 písm. a) až e) stavebního zákona.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Pavla Volná, Svatava Koptová, Mgr. Jiří Kaplan, Mgr. Iveta Kaplanová, Statutární město Frýdek-Místek, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., GasNet, s.r.o., ČEZ Distribuce, a. s., CETIN a.s., Irena Paciorková, MUDr. Monika Weimerová.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.

Další poučení:

Povinnosti osob při přípravě, provádění, užívání a odstraňování staveb, zařízení a terénních úprav stanovují ustanovení § 160 až § 169 stavebního zákona.

Stavba může být prováděna svépomocí, stavebník je povinen zajistit odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Splnění požadavků na energetickou náročnost budovy doloží stavebník k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí průkazem energetické náročnosti budovy.

Bc. Děcká Alena v.r.

referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 18 odst. 1 písm. a) sazebníku správních poplatků s ohledem k ust. § 9 zákona o správních poplatcích ve výši 4000,- Kč byl uhrazen 17.09.2026.

Obdrží:

(doporučeně do datové schránky, doporučeně do vlastních rukou na doručenkou, interní doručení)

1. Pavla Volná, El. Krásnohorské č.p. 190, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, zastoupena Lukáš Vůjtek, **IDDS: ftrr8cj**, Osvobození č.p. 86, Čavisov, 747 64 Velká Polom
2. Svatava Kopt'ová, El. Krásnohorské č.p. 190, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, zastoupena Lukáš Vůjtek, **IDDS: ftrr8cj**, Osvobození č.p. 86, Čavisov, 747 64 Velká Polom
3. Mgr. Jiří Kaplan, El. Krásnohorské č.p. 190, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, zastoupen Lukáš Vůjtek, **IDDS: ftrr8cj**, Osvobození č.p. 86, Čavisov, 747 64 Velká Polom
4. Mgr. Iveta Kaplanová, El. Krásnohorské č.p. 190, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, zastoupena Lukáš Vůjtek, **IDDS: ftrr8cj**, Osvobození č.p. 86, Čavisov, 747 64 Velká Polom
5. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
6. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., **IDDS: 4xff9pv**, 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
7. GasNet, s.r.o., Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, zastoupen GasNet Služby, s.r.o., **IDDS: jnnyjs6**, Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
8. ČEZ Distribuce, a. s., **IDDS: v95uqfy**, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
9. CETIN a.s., **IDDS: qa7425t**, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
10. Irena Paciorková, Dobrovského č.p. 3095, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
11. MUDr. Monika Weimerová, Dobrá č.p. 418, 739 51 Dobrá

Dotčené správní úřady

- Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Hlavní projektant

Ing. Michal Klimša, **IDDS: 6wfs3uz**, Pod Zámečkem č.p. 3724, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

zveřejnění na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání