MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 322005/2026
Spisová značka: MMFM_S 49929/2026/OÚRaSŘ/ČerP
Vyřizuje: Bc. Pavlína Černochová
Telefon: 558609237
E-mail: cernochova.pavlina@frydekmistek.cz
Datum: 09.11.2026

R O Z H O D N U T Í

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") ve vazbě na zákon č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších přepisů, v řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona žádost o povolení stavby nebo zařízení, kterou dne 30.07.2026 podal **ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín,** kterého zastupuje **E - KRATOM, s.r.o., Zašová č.p. 794, 756 51 Zašová** (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a ust. § 211 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu **Raškovice, parc.č. 1254/1 DTS,VNk,Nnv, IV-12-8029019** (dále jen "stavba" nebo "záměr") na pozemcích st. p. 1124, 1153 a parc. č. 1030/1, 1031/1, 1056/1, 1122/3, 1151, 1175/26, 1175/28, 1175/33, 1254/1, 1298/5, 1298/7, 1425/1, 1453/1, 1453/2, 1456/1, 1456/3, 1456/13, 1456/14 v katastrálním území Raškovice.

Popis stavby:

Navrhovaný záměr řeší rozšíření distribuční soustavy elektrické energie v obci Raškovice prostřednictvím výstavby nové distribuční trafostanice, nového kabelového vedení vysokého napětí (VN) 22 kV a nového kabelového vedení nízkého napětí (NN) 0,4 kV. Jedná se o novou trvalou stavbu technické infrastruktury sloužící k posílení distribuční sítě a zajištění napájení nového odběrného místa.

Součástí stavby bude vybudování nové jednosloupové distribuční trafostanice DTS FM_0649 umístěné na pozemku parc. č. 1254/1 v katastrálním území Raškovice. Trafostanice bude provedena jako koncová, osazená transformátorem 22/0,4 kV o výkonu 160 kVA a vybavená novým úsekovým odpojovačem. Sloup trafostanice bude založen na betonovém základu a bude dosahovat výšky přibližně 8,5 m nad terénem. Trafostanice bude vybavena rozvaděčem NN s hlavním jističem, vývodovými odpínači a měřicím polem.

Napojení trafostanice na distribuční síť VN bude provedeno z nového úsekového odpojovače umístěného na podpěrném bodě č. 4 stávajícího venkovního vedení VN. Odtud bude k nové trafostanici vybudováno podzemní kabelové vedení VN typu AXEKVCE 3x1x70 mm² o celkové délce přibližně 888 m. Kabelové vedení bude převážně uloženo ve volném terénu v kabelové rýze o rozměrech přibližně 1,2 × 0,5 m, přičemž v místech křížení překážek a komunikací bude část trasy realizována bezvýkopovou technologií řízených protlaků v celkové délce přibližně 177 m. Na obou koncích vedení budou instalovány svodiče přepětí VN.

Z nové trafostanice budou dále vyvedena nová podzemní kabelová vedení NN typu AYKY 3x120+70 mm². Dvě paralelní větve kabelového vedení NN o celkové délce 62 m budou vedeny k nové rozpojovací skříni SV201 umístěné na podpěrném bodě č. 1418. Současně bude z trafostanice provedena krátká kabelová přípojka NN délky přibližně 2 m do nové přípojkové skříně. Kabely NN budou ukládány do výkopů ve volném terénu i v prostoru budoucích komunikací v souladu s požadavky příslušných technických norem.

V rámci stavby budou provedena rovněž zemnicí zařízení trafostanice a vedení, sestávající z pásků FeZn 30 × 4 mm uložených v několika soustředných okruzích kolem podpěrných bodů a trafostanice. Stavba bude realizována převážně na pozemcích vedených jako orná půda, trvalý travní porost, zahrady a ostatní plochy. Po dokončení stavebních prací budou všechny dotčené plochy uvedeny do původního stavu, včetně úpravy terénu a obnovení travních porostů. Stavba nevyžaduje trvalý zábor pozemků, pouze dočasné omezení po dobu výstavby. Součástí záměru je vznik ochranného pásma kabelových vedení v rozsahu 1 m od krajního kabelu na každou stranu.

Realizací záměru dojde k posílení distribuční soustavy elektrické energie v dotčené lokalitě, zvýšení kvality a spolehlivosti dodávky elektrické energie a vytvoření podmínek pro připojení nových odběrných míst.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky 1030/2, 1456,15, 1113/4, 1126/2, 1175/31, 1175/32, 1175/27, 1220/4, 1222/2, 1222/21, 1222/18, 1222/15, 1078/2, 1114/1, 1114/5, 1114/2, 1121, 1175/34 v katastrálním území Raškovice.

K záměru bylo vydáno Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství Jednotné environmentální stanovisko č.j.. MMFM 206468/2026 ze dne 25.06.2026, které bylo vydáno na místo správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

2. Souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 1027/2, k.ú. Raškovice (dále jen „lesní pozemek"), ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Adam Beťák a ověřil Radim Tomášek – autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 1301906; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak z vyjádření společnosti CETIN a.s. č.j. 72653/26 ze dne 06.04.2026 a vyjádření společnosti SmVaK Ostrava a.s. pod značkou 9773/V016884/2026/KU ze dne 27.07.2026. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.

3. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín

Odůvodnění:

Dne 30.07.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: *„Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon".* V případě předmětné stavby trafostanice dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu ostatní, tj. neuvedenou v příloze č. 1 až č. 3 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení. V případě stavby podzemního vedení NN a VN dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu jednoduchou dle přílohy č. 2 bodu 1) písm. t) (tj. zemní kabelové vedení na hladině nízkého a vysokého napětí, pokud nejde o drobnou stavbu)

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb.").

Stavební úřad opatřením ze dne 02.09.2026 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení.

Podle ust. § 187 odst. 5 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno *„Souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění."* Stavební úřad dále posuzoval, zda pro daný záměr není stanoven účel vyvlastnění zákonem č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění (dále jen „energetický zákon").

Stavební úřad zjistil, že v ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) bod 1 energetického zákona se uvádí, že ***distribuční soustavou se rozumí*** *vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 110 kV, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a vedení a zařízení o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV nebo 35 kV sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky* ***včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy****; distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.*

Dle ustanovení § 3 odst. 2 energetického zákona platí, že *„Přenos elektřiny, přeprava plynu, distribuce elektřiny a distribuce plynu, uskladňování plynu, výroba a rozvod tepelné energie se uskutečňují ve veřejném zájmu. Pro provádění stavby sloužící k vyvedení výkonu z výrobny elektřiny zřizované a provozované ve veřejném zájmu a liniové stavby nezbytné k jejímu řádnému provozu* ***nebo stavby, která je součástí*** *přenosové soustavy, přepravní soustavy,* ***distribuční soustavy****, zásobníku plynu, rozvodného tepelného zařízení nebo zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění."*

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

Žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 30.07.2026; Doplnění žádosti či odstranění vad žádosti ze dne 20.08.2026; Projektová dokumentace stavby; Plná moc k zastupování žadatele ze dne 23.06.2025; Pověření zaměstnance ze dne 23.06.2025; Výpisy z katastru nemovitosti; Závazné stanovisko (JES) Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství pod č.j. MMFM 206468/2026 ze dne 25.06.2026; Koordinované vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství pod č.j. MMFM 206487/2026 ze dne 25.06.2026; Vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR o nezasažení NPP Skalická Morávka a EVL Niva Morávky; Vyjádření obce Raškovice, souhlasné stanovisko pod značkou OURA/2824/2025 ze dne 13.01.2025; Vyjádření Státního pozemkového úřadu pod značkou SPU 291487/2025/Pon ze dne 21.07.2025;

Vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s. pod značkou 0102495028 ze dne 16.03.2026; Vyjádření společnosti ČEZ Telco Pro Services, a.s. pod značkou 0201993149 ze dne 16.03.2026; Vyjádření společnosti České Radiokomunikace a.s. pod značkou UPTS/OS/429079/2026 ze dne 17.03.2026; Vyjádření společnosti CETIN a.s. č.j. 72653/26 ze dne 06.04.2026; Vyjádření společnosti GasNet, s.r.o. pod značkou 5003533724 ze dne 16.03.2026; Vyjádření společnosti SmVaK Ostrava a.s. pod značkou 9773/V016884/2026/KU ze dne 27.07.2026; Vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. pod značkou E15913/26 ze dne 16.03.2026; Vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s. pod značkou MW9910298938937733 ze dne 16.03.2026; Vyjádření společnosti NET4GAS, s.r.o. pod značkou 2461/26/OVP/Z ze dne 18.03.2026; Vyjádření společnosti ŠumbarkNet, spol. s r.o. pod značkou Y52373 č. 2026483391 ze dne 19.03.2026; Vyjádření společnosti ČEPS, a.s. pod značkou 14827/2026CEPS ze dne 16.03.2026.

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze: *a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona: **ČEZ Distribuce, a. s.**, IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín *(stavebník)*

Mezi účastníky řízení bylo stavebním úřadem také zahrnuto v souladu s ust. § 182 písm. b) stavebního zákona: **Obec Raškovice**, Raškovice č.p. 207, 739 04 Pražmo *(obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn a vlastník pozemku, na kterém má být provedena stavba tj. pozemku parcelní číslo 1453/1, 1453/2, 1456/1, 1456/3, 1456/14, 1175/28 v katastrálním území* Raškovice*).*

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 182 písm. c) stavebního zákona: **NET4GAS, s.r.o.**, Na hřebenech II č.p. 1718/8, 140 00 Praha 4-Nusle *(ten jenž má věcné právo k pozemku nebo stavbě);* **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.**, 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9 *(ten jenž má věcné právo k pozemku nebo stavbě a vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna);* **CETIN a.s.**, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň *(ten jenž má věcné právo k pozemku nebo stavbě a vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna);* **Radim Korbáš**, Maria Kotrby č.p. 210, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm a **Státní pozemkový úřad**, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov *(vlastníci pozemku, na kterém má být provedena stavba tj. pozemku parcelní číslo 1175/28 v katastrálním území Raškovice* Státní pozemkový úřad zároveň úřad oprávněný hospodařit s majetkem státu *tj. pozemku parcelní číslo* 1175/33 *v katastrálním území Raškovice);* **Petr Mikoláš st.**, Raškovice č.p. 646, 739 04 Pražmo, **Petr Mikoláš ml**., Raškovice č.p. 646, 739 04 Pražmo a **Věra Poláchová**, Raškovice č.p. 550, 739 04 Pražmo (okruh dědiců po zesnulé Miluši Mikolášové, naposledy bytem Raškovice č.p. 646, 739 04 Pražmo, spoluvlastníka pozemku parc. č. 1151 a 1153 v katastrálním území Raškovice společně s Petr Mikoláš st.); **Anna Materová**, Raškovice č.p. 189, 739 04 Pražmo *(vlastník pozemku, na kterém má být provedena stavba tj. pozemku parcelní číslo 1030/1 a 1031/1 v katastrálním území Raškovice);* **Jaromíra Ivánková**, Sedliště č.p. 66, 739 36 Sedliště *(vlastník pozemku, na kterém má být provedena stavba tj. pozemku parcelní číslo 1122/3 v katastrálním území Raškovice);* **Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace**, Studia č.p. 2654/33, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30 *(organizace oprávněná hospodařit s majetkem Moravskoslezského kraje, který je vlastníkem pozemku, na kterém má být provedena stavba, tj. pozemku parc. č. 1425/1 v katastrálním území Raškovice);* **Zita Hanáková**, Mírová č.p. 444, Řepiště, 739 32 Vratimov 1 *(vlastník pozemku, na kterém má být provedena stavba tj. pozemku parcelní číslo 1298/5 v katastrálním území Raškovice);* **Jiří Macek**, Raškovice č.p. 74, 739 04 Pražmo a **Hana Macková**, Raškovice č.p. 74, 739 04 Pražmo *(vlastníci pozemku, na kterém má být provedena stavba tj. pozemku parcelní číslo 1298/7 v katastrálním území Raškovice);* **Rostislav Švrček**, Raškovice č.p. 180, 739 04 Pražmo*(vlastník pozemku, na kterém má být provedena stavba tj. pozemku parcelní číslo 1175/26 v katastrálním území Raškovice);* **Antonie Fojtíková**, Pekařská č.p. 658/18, 748 01 Hlučín, **Jitka Hanáková**, J. E. Purkyně č.p. 1796, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Eva Kotásková**, Raškovice č.p. 479, 739 04 Pražmo *(vlastníci pozemku, na kterém má být provedena stavba tj. pozemku parcelní číslo 1124 v katastrálním*

území Raškovice*);* **Miroslav Zelina**, Raškovice č.p. 602, 739 04 Pražmo a **Kateřina Zelinová**, Raškovice č.p. 602, 739 04 Pražmo *(vlastníci pozemku, na kterém má být provedena stavba tj. pozemku parcelní číslo 1456/13 v katastrálním území Raškovice);* **Lukáš Šmatlák**, Raškovice č.p. 63, 739 04 Pražmo *(vlastník pozemku, na kterém má být provedena stavba tj. pozemku parcelní číslo 1056/1 v katastrálním území Raškovice);* **Hobbystav s.r.o.**, Pod Štandlem č.p. 2327, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 *(vlastník pozemku, na kterém má být provedena stavba tj. pozemku parcelní číslo 1254/1 v katastrálním území Raškovice a ten jenž má věcné právo k pozemku nebo stavbě);* **Vladan Pecha**, Raškovice č.p. 570, 739 04 Pražmo *(ten jenž má věcné právo k pozemku nebo stavbě);* **Radim Škuta**, Údolní č.p. 28/26, Petřkovice, 725 29 Ostrava 29 *(ten jenž má věcné právo k pozemku nebo stavbě);* **Radka Pecha Černohorská**, Raškovice č.p. 657, 739 04 Pražmo *(ten jenž má věcné právo k pozemku nebo stavbě);* **Česká spořitelna, a.s.**, Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč *(ten jenž má věcné právo k pozemku nebo stavbě);* **Statutární město Frýdek-Místek**, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 *(ten jenž má věcné právo k pozemku nebo stavbě);* **Miroslav Švrček**, Raškovice č.p. 180, 739 04 Pražmo a **Božena Švrčková**, Raškovice č.p. 180, 739 04 Pražmo *(ten jenž má věcné právo k pozemku nebo stavbě).*

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi *(§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník)*. Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury** (viz předchozí bod - Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., CETIN a.s.), v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umísťována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuti: osoby, které mají vlastnické právo nebo jiné věcné právo k pozemkům parcelních čísel 1030/2, 1456,15, 1113/4, 1126/2, 1175/31, 1175/32, 1175/27, 1220/4, 1222/2, 1222/21, 1222/18, 1222/15, 1078/2, 1114/1, 1114/5, 1114/2, 1121, 1175/34 v katastrálním území Raškovice.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s: a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území; b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán; c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů; d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy; e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu; f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území a zjistil:

Soulad s Územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán, ve znění Změny č. 2 Územního rozvojového plánu (dále jen „ÚRP"), je účinný od 25. 8. 2026. Záměr leží mimo plochy a koridory vymezené v ÚRP a není s ním tedy v rozporu.

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 10. 2025 po Změně č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky, je závazná pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace. Záměr není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a neleží v ploše ani koridoru dopravní nebo technické infrastruktury vymezené v Politice územního rozvoje České republiky. Záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky.

Soulad se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b a ve znění Změny č. 11, jsou účinné od 21. 7. 2025. Obec Raškovice je zařazena do rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. Záměr neleží v rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené v ZÚR, neleží v zastavitelné či transformační ploše ani koridoru a nezasahuje do územního systému ekologické stability vymezeného v ZÚR. Záměr se nachází v oblasti specifických krajin beskydského podhůří Frýdek-Místek (F-02), přičemž nemá vliv na cílové kvality krajiny. Záměr částečně leží v koridoru vymezeném v ZÚR pro veřejně prospěšnou stavbu, a to v koridoru označeném jako TP4 – VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP), který je v územním plánu zpřesněn. Záměr neleží v plochách a koridorech vymezených v ZÚR pro veřejně prospěšná opatření ani v ploše vymezené pro asanaci. Záměr není v ZÚR zařazen mezi stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Záměru se netýkají požadavky ZÚR na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, požadavky na kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, plochy a koridory územních rezerv, ani plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií nebo pořadí provádění změn v území. Stavba distribučního vedení NN, VN a výstavba nové trafostanice neznemožní ani významným způsobem neztíží realizaci záměru, pro který je koridor TP4 vymezen. Pozemky p. č. 1254/1, 1298/7 a 1298/5 v katastrálním území Raškovice se nacházejí v okrajové části koridoru, mimo stávající bezpečnostní pásmo plynovodu. Záměr tedy není v rozporu se ZÚR.

Soulad s Územním plánem Raškovice

Územní plán Raškovice, ve znění Změny č. 1, je účinný od 15. 2. 2018. Dle územního plánu se pozemky p. č. 1453/2, 1056/1 a 1126/2 v katastrálním území Raškovice nacházejí v zastavěném území v ploše smíšené obytné SB. Pozemek p. č. 1425/1 v katastrálním území Raškovice (část dotčená záměrem) se nachází v zastavěném území v ploše dopravní infrastruktury D. Pozemky p. č. 1456/1, 1456/3, 1456/15, 1456/14, 1456/13 a 1453/1 v katastrálním území Raškovice se nacházejí v ploše veřejných prostranství PV. Pozemek p. č. 1030/1 v katastrálním území Raškovice se nachází v ploše přírodní NP a je součástí regionálního biocentra RBC 180 a národní přírodní památky Skalická Morávka. Pozemky p. č. 1031/1, 1113/4, 1124 a 1122/3 v katastrálním území Raškovice se nacházejí v ploše smíšené nezastavěného území NS. Pozemky p. č. 1153, 1151, 1175/31, 1175/32, 1175/33, 1175/28, 1175/27, 1175/26, 1220/4, 1222/2, 1222/21, 1222/18, 1222/15, 1254/1, 1298/7 a 1298/8 v katastrálním území Raškovice se nacházejí v ploše zemědělské NZ. Pozemky p. č. 1254/1, 1298/7 a 1298/5 v katastrálním území Raškovice zároveň zasahují do koridoru pro plynovod přepravní soustavy, který je v územním plánu oproti ZÚR zpřesněn. Hlavním využitím plochy smíšené obytné SB jsou pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav, přičemž přípustným využitím je mimo jiné dopravní a technická infrastruktura. Přípustným využitím ploch dopravní infrastruktury D, veřejných prostranství PV, přírodních NP, smíšených nezastavěného území NS i zemědělských NZ je mimo jiné technická, případně dopravní a technická infrastruktura. Záměrem je stavba technické infrastruktury, a z hlediska funkčního využití je proto záměr v souladu s územním plánem.

Regulační plán není pro tuto lokalitu vydán a podmínky nejsou stanoveny.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel stavební úřad z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.10.2025 po Změně č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky (dále také „PÚR");
- Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b a ve znění Změny č. 11, účinné od 21.07.2025 (dále také „ZÚR");
- Územního rozvojového plánu, ve znění Změny č. 2 Územního rozvojového plánu, účinného od 25.08.2026 (dále také „ÚRP");
- Územního plánu Raškovice, ve znění Změny č. 1, účinného od 15.02.2018 (dále také „územní plán").

Na základě uvedeného stavební úřad konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že obec Raškovice má vydaný územní plán neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavba nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitosti dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 3 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Stavební úřad dále zjistil, že obecné požadavky na výstavbu jsou v dokumentaci záměru řešeny dostatečně, jsou splněny požadavky dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění, kladené na technickou infrastrukturu. Zejména je splněn požadavek stanovený v ust. § 12 odst. 1 citované vyhlášky, a to, že *sítě technické infrastruktury se v zastavitelné ploše a v zastavěném území umisťují pod terénem.* Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Dále stavební úřad nezjistil, že by byl stavební záměr v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, konkrétně vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu. Navíc je třeba poukázat na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy projektant je povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství pod č.j. MMFM 206468/2026 ze dne 25.06.2026 a koordinované vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství pod č.j. MMFM 206487/2026 ze dne 25.06.2026. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl

stavební úřad k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn po stávajících komunikacích. Stavební úřad dále zjistil, že kromě předmětného napojení na distribuční soustavu elektrické energie nejsou pro realizaci ani užívání záměru vyžadována další napojení na technickou infrastrukturu. Stavební úřad také zjistil, že součásti dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedojde. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Stavební úřad opatřením ze dne 02.09.2026 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení. Ve smyslu ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto vyrozumění, ve které mohli uplatnit své námitky. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení upozornil, že podle ust. § 190 odst. 1 stavebního zákona musí být námitky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 190 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu po ukončení shromažďování podkladů do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek. Stavební úřad účastníkům rovněž sdělil, že při skončení výše uvedené lhůty pro podání námitek bude ukončeno shromažďování podkladů. V této souvislosti stavební úřad současně účastníky řízení upozornil, že toto ustanovení neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námitky či připomínky.

Možnosti podat námitky ve stanovené lhůtě využili tito účastníci řízení:

- Antonie Fojtíková, Pekařská č.p. 658/18, 748 01 Hlučín

Ve svém podání, které bylo neověřenou elektronickou komunikací doručeno dne 15.09.2026 pod č.j. MMFM 289796/2026, následně dne 18.09.2026 bylo toto podání potvrzeno písemně pod č.j. 292991/2026 uvádí:

„Vážení,
v návaznosti na obdržené vyrozumění o zahájení řízení č.j. MMFM 277554/2026, sp. zn. MMFM_S 49929/2026/OÚRaSŘ/ČerP, které vyřizuje Bc. Pavlína Černochová, nesouhlasím s umístění a povolením stavby stavebníka ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, kterého zastupuje E - KRATOM, s.r.o., Zašová č.p. 794, 756 51 Zašová na pozemku s parcelním číslem 1124 v katastrálním území Ráškovice [739502], ke kterému mám vlastnické právo 1/4.

NESOUHLASNĚ namítám a odmítám umístění a povolení stavby z důvodu vzniku nežádoucího ochranného pásma stavby, které omezuje a znehodnocuje pozemek p.č. 1124. Trasa VN rovněž nemá žádnou další přidanou hodnotu vlastněnému pozemku p.č. 1124. Zároveň jsem přesvědčena dle stavebníkem zaslané koordinační situace celé trasy, že je možné vytvořit trasu i na jiných sousedních vedlejších parcelách, např. p.č. 1151, díky které se celkový technický návrh zjednoduší a odpadne potřeba kladného stanoviska více účastníků zahájeného řízení. Zbudování vedení zároveň odmítám z nulové zmínky této koncepce v platném územním plánu obce a důvodu vytvoření trafostanice na pozemku privátního majitele Hobbystav s.r.o. bez jasné další koncepce tohoto záměru, ke kterému se stavebník historicky vyjadřovat zdržel. Jak již bylo stavebníkovi telefonicky sděleno, pokud budu jediná nesouhlasující, tak jsem ochotna stanovisko opětovně zvážit za podmínky daleko vyšší finanční kompenzace."

Stavební úřad se uplatněnými námitkami zabýval a k jednotlivým námitkám uvádí následující odůvodnění:

Účastnice řízení namítá vznik ochranného pásma a znehodnocení pozemku parc. č. 1124 v katastrálním území Raškovice. Stavební úřad uvádí, že ochranné pásmo elektrizační soustavy je stanoveno právními předpisy upravujícími provoz energetických zařízení a jeho vznik je běžným důsledkem realizace vedení distribuční soustavy. Samotná skutečnost, že realizací záměru vznikne ochranné pásmo, nezakládá důvod pro nepovolení záměru, pokud jsou splněny požadavky stavebního zákona a dalších právních předpisů.

K námitce, že je možné vytvořit trasu vedení po jiných pozemcích, stavební úřad uvádí následující. Stavební úřad posuzuje komplexně podanou žádost, dokumentaci záměru s příslušnými podklady, které jsou spolu s žádostí podány. Stavebnímu úřadu nepřísluší jakkoli hodnotit záměr, popřípadě porovnávat vhodnější, popřípadě výhodnější varianty. Stavební úřad má k posouzení jasně daná kritéria, podle kterých má záměr žadatele posuzovat. Stavební úřad záměr posuzuje dle požadavků uvedených v ust. § 193 stavebního zákona. Toto posouzení je stavebním úřadem provedeno na str. 5-8 tohoto rozhodnutí. Jiná kritéria žádosti, dokumentace a přiložených podkladů stavební úřad právo hodnotit nemá. V žádném případě stavební úřad není oprávněn zkoumat důvody, které vedly žadatele k podání žádosti v takové podobě a nemá ani žádné právní nástroje k tomu, aby „donutil" žadatele přijmout jinou variantu řešení. Vždy je v daném řízení vázán podanou žádostí včetně jejích příloh a nemůže v žádném případě jakýmkoliv způsobem její předmět zužovat, rozšiřovat či jinak měnit.

K variantě řešení daného záměru je navíc třeba poukázat na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, podle kterého je projektant povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona ani jeho prováděcích právních předpisů.

K námitce týkající se údajné absence záměru v územním plánu obce stavební úřad uvádí, že územní plán nestanovuje umístění jednotlivých tras distribučních vedení ani konkrétních zařízení technické infrastruktury v podrobnosti jednotlivých staveb. Stavební úřad posoudil záměr z hlediska souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Raškovice a neshledal rozpor s jejími požadavky.

Pokud účastnice řízení podmiňuje svůj souhlas poskytnutím finanční kompenzace, stavební úřad uvádí, že případné majetkoprávní vypořádání mezi stavebníkem a vlastníkem dotčeného pozemku není předmětem tohoto řízení a stavební úřad není oprávněn o těchto otázkách rozhodovat.

Na základě výše uvedeného stavební úřad vyhodnotil podanou námitku jako nedůvodnou a námitce nevyhověl.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: ČEZ Distribuce, a. s., Obec Raškovice, Petr Mikoláš, NET4GAS, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., CETIN a.s., Česká spořitelna, a.s., Radim Korbáš, Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Věra Poláchová, Petr Mikoláš, Zita Hanáková, Anna Materová, Jaromíra

Ivánková, Jiří Macek, Hana Macková, Rostislav Švrček, Antonie Fojtíková, Jitka Hanáková, Eva Kotásková, Miroslav Zelina, Kateřina Zelinová, Lukáš Šmatlák, Hobbystav s.r.o., Radim Škuta, Radka Pecha Černohorská, Statutární město Frýdek-Místek, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Miroslav Švrček, Božena Švrčková, Vladan Pecha a osoby, které mají vlastnické právo nebo jiné věcné právo k pozemkům parcelních čísel 1030/2, 1456,15, 1113/4, 1126/2, 1175/31, 1175/32, 1175/27, 1220/4, 1222/2, 1222/21, 1222/18, 1222/15, 1078/2, 1114/1, 1114/5, 1114/2, 1121, 1175/34 v katastrálním území Raškovice.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

V případě jednosloupové distribuční trafostanice se jedná o stavbu ostatní, kterou lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.

V případě nového kabelového vedení vysokého napětí 22kV a nového kabelového vedení nízkého napětí 0,4 kV se jedná o stavbu jednoduchou, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, proto ji lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu. V oznámení stavebník uvede identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.

Další poučení:

Povinnosti osob při přípravě, provádění, užívání a odstraňování staveb, zařízení a terénních úprav stanovují ustanovení § 160 až § 169 stavebního zákona.

Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Jelikož v předmětném řízení je více než 30 účastníků řízení, stavební úřad v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu doručuje rozhodnutí v řízení veřejnou vyhláškou.

Dle ust. § 188 odst. 4 stavebního zákona se v řízení s velkým počtem účastníků vyrozumění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě. **Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučí ve vyrozumění o zahájení řízení.**

Rozhodnutí v řízení se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který rozhodnutí doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku. Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejnění na webových stránkách Statutárního města Frýdek-Místek, na elektronické úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku (www.frydekmistek.cz), se rozhodnutí považuje za doručené.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ing. Petr Štefek v.r., vedoucí oddělení stavebního řádu
za správnost vyhotovení Bc. Pavlína Černochová, referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 18 odst. 1 písm. c) sazebníku správních poplatků (s přihlédnutím k ust. § 9 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů) v celkové výši 9000,- Kč.

Obdrží:

Účastníci řízení – doporučeně do datové schránky

1. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, kterou zastupuje E - KRATOM, s.r.o., IDDS: xapa5hx
   sídlo: Zašová č.p. 794, 756 51 Zašová
2. Obec Raškovice, IDDS: xdjbbs2
   sídlo: Raškovice č.p. 207, 739 04 Pražmo

Účastníci řízení – veřejnou vyhláškou

3. Petr Mikoláš, Raškovice č.p. 646, 739 04 Pražmo
4. NET4GAS, s.r.o., IDDS: 8ecyjt9
   sídlo: Na hřebenech II č.p. 1718/8, 140 00 Praha 4-Nusle
5. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
   sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

6. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
7. Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif
sídlo: Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč
8. Radim Korbáš, Maria Kotrby č.p. 210, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
9. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, IDDS: z49per3
sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
10. Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IDDS: jytk8nr
sídlo: U Studia č.p. 2654/33, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
11. Věra Poláchová, Raškovice č.p. 550, 739 04 Pražmo
12. Petr Mikoláš, Raškovice č.p. 646, 739 04 Pražmo
13. Zita Hanáková, Mírová č.p. 444, Řepiště, 739 32 Vratimov 1
14. Anna Materová, Raškovice č.p. 189, 739 04 Pražmo
15. Jaromíra Ivánková, Sedliště č.p. 66, 739 36 Sedliště
16. Jiří Macek, Raškovice č.p. 74, 739 04 Pražmo
17. Hana Macková, Raškovice č.p. 74, 739 04 Pražmo
trvalý pobyt: Nad Lipinou č.p. 1723, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
18. Rostislav Švrček, Raškovice č.p. 180, 739 04 Pražmo
19. Antonie Fojtíková, Pekařská č.p. 658/18, 748 01 Hlučín
20. Jitka Hanáková, J. E. Purkyně č.p. 1796, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
21. Eva Kotásková, Raškovice č.p. 479, 739 04 Pražmo
22. Miroslav Zelina, IDDS: ej2gdad
trvalý pobyt: Raškovice č.p. 602, 739 04 Pražmo
23. Kateřina Zelinová, IDDS: vypqny8
trvalý pobyt: Raškovice č.p. 602, 739 04 Pražmo
24. Lukáš Šmatlák, Raškovice č.p. 63, 739 04 Pražmo
25. Hobbystav s.r.o., IDDS: rjgv9cr
sídlo: Pod Štandlem č.p. 2327, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
26. Radim Škuta, IDDS: jcigp47
trvalý pobyt: Údolní č.p. 28/26, Petřkovice, 725 29 Ostrava 29
27. Radka Pecha Černohorská, Raškovice č.p. 657, 739 04 Pražmo
28. Statutární město Frýdek-Místek, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
29. Miroslav Švrček, Raškovice č.p. 180, 739 04 Pražmo
30. Božena Švrčková, Raškovice č.p. 180, 739 04 Pražmo
31. Vladan Pecha, Raškovice č.p. 570, 739 04 Pražmo
32. osoby, které mají vlastnické právo nebo jiné věcné právo k pozemkům parcelních čísel 1030/2, 1456,15, 1113/4, 1126/2, 1175/31, 1175/32, 1175/27, 1220/4, 1222/2, 1222/21, 1222/18, 1222/15, 1078/2, 1114/1, 1114/5, 1114/2, 1121, 1175/34 v katastrálním území Raškovice.

Dotčené orgány – doporučeně do datové schránky

33. Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Hlavní projektant (na vědomí do datové schránky)

34. Radim Tomášek, IDDS: qhktx5m
místo podnikání: Babice č.p. 33, 756 43 Kelč