MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 320525/2026
Spisová značka: MMFM_S 53556/2026/OÚRaSŘ/FK
Vyřizuje: Ing. Kateřina Fucimanová
Telefon: 558609368
E-mail: fucimanova.katerina@frydekmistek.cz
Datum: 21.10.2026

R O Z H O D N U T Í

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona žádost o povolení stavby nebo zařízení, kterou dne 19.8.2026 podal **Martina Svobodová, nar. 4.11.1988, bytem Fryčovice č.p. 638, 739 45 Fryčovice a Mgr. Marek Neumann, nar. 26.12.1995, bytem Nedbalova č.p. 2667/25, 702 00 Ostrava,** oba zastoupeni Miroslavou Mikulkovou, IČO 01114867, V Kolonii č.p. 186, 739 34 Václavovice (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a ust. § 212 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu **"ČOV a splašková kanalizace, na pozemku p.č.1688/57, k. ú. Fryčovice"** (dále jen "stavba" nebo "záměr") na pozemku parc. č. 1688/57 v katastrálním území Fryčovice.

Stavba obsahuje:
Vodní dílo – nátokové potrubí, ČOV, odtokové potrubí, vsakovací jímka, přívod NN pro dmychadlo.

Popis stavby:
Jedná se o stavbu nové čistírny odpadních vod, která bude sloužit pro likvidaci splaškových vod z novostavby rodinného domu (RD) na pozemku parc. č. 1688/57 v k. ú. Fryčovice. Z objektu RD bude vyvedeno nátokové potrubí PVC SN8 DN150 o délce 16,7 m (z RD po ČOV). ČOV je navržena AQUATEC AT6, průměr nádrže 1,4 m, výška 1,8 m, uložena do hloubky 2,3 m. ČOV bude uložena na betonové desce tl. 150 mm, při spodním líci armované, uložené na štěrkopískovém loži tl. 150 mm. V samostatné šachtě mimo ČOV bude umístěno membránové dmychadlo, které bude napojeno na rozvod NN z RD. Předčištěné odpadní vody z ČOV budou přivedeny odtokovým potrubím z PVC SN8 DN150 o délce cca 1,7 m z ČOV do vsakovací jímky. Vsakovací jímka bude o rozměrech 3,75 x 1,2 m, hl. 3,0 m, vnitřní prostor bude vyplněn štěrkem frakce 32 / 63 mm. Celý objekt bude obalen geotextilií 350g/m2. Prostor nad objektem bude zasypán prohozenou zeminou z výkopku a ohumusován.

Určení umístění vodního díla:
parc. č. 1688/57 v k. ú. Fryčovice
dle souřadnicového systému S-JTSK:
ČOV střed: X= 1 117 803,78 Y=475 463,36
Vsakovací jímka střed: X=1 117 807,22 Y=475 462,36
Napojení na vnitřní rozvod RD: X=1 117 788,84 Y=475 466,04

Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:
Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí vymezil území dotčené vlivy stavby pozemky parc. č. 1688/57 v k. ú. Fryčovice (pozemek, na kterém se stavba umisťuje) a pozemky parc. č. 1688/19, 1688/20, 1688/21, 1701/1, 1703 a 1704/4 v k. ú. Fryčovice (pozemky dotčené hlukem, prachem, zvýšenou dopravou při provádění stavby).

K záměru bylo vydáno Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství Jednotné environmentální stanovisko č.j. MMFM 114078/2026 dne 13.4.2026, které bylo vydáno na místo správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace z 11/2025, kterou vypracovala Ing. Kateřina Pchálková, Stará čtvrť 365, 725 28 Ostrava-Lhotka - autorizovaný technik v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, specializace stavby zdravotnětechnické (ČKAIT 1103718); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož předmětná stavba bude umístěna v blízkosti inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak stanoviska společnosti ČEZ Distribuce a. s. – vyjádření k projektové dokumentaci zn. 001174044970 ze dne 17.2.2026 a stanoviska společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace a.s. – stanovisko k povolení záměru zn. 9773/V003784/2026/BE ze dne 12.3.2026. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.
3. Budou dodrženy podmínky stanovené ve vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezský a Olomoucký č. j. SBS 44940/2026/OBÚ-05 ze dne 10.8.2026:
   I. Z hlediska veřejných zájmů chráněných OBÚ je záměr za splnění podmínky stanovené v bodě II. přípustný.
   II. Předmětnou stavbu, která je situována v CHLÚ Čs. část Hornoslezské pánve v ploše „C10" nutno zajistit dle normy ČSN 73 0039 (Navrhování objektů na poddolovaném území) na IV. skupinu stavenišť.
4. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:
Mgr. Marek Neumann, nar. 26.12.1995, bytem Nedbalova č.p. 2667/25, 702 00 Ostrava
Martina Svobodová, nar. 4.11.1988, bytem Fryčovice č.p. 638, 739 45 Fryčovice

Odůvodnění:

Dne 19.8.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: *„Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon".* V případě předmětné stavby dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu jednoduchou dle přílohy č. 2 bodu 1 písm. s) stavebního zákona *(tj. čistírny odpadních vod do kapacity 50 ekvivalentních obyvatel).* Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb. ").

Stavebník požádal o povolení stavby ve zrychleném řízení. Podmínky pro povolení stavby ve zrychleném řízení dle § 212 stavebního zákona jsou splněny – tzn. a) obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán, b) nejde o záměr EIA, c) nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny, d) stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona a e) stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:
- žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 19.8.2026;
- projektová dokumentace z 11/2025, kterou vypracovala Ing. Kateřina Pchálková, Stará čtvrť 365, 725 28 Ostrava-Lhotka - autorizovaný technik v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, specializace stavby zdravotnětechnické (ČKAIT 1103718);
- hydrogeologický posudek z 10/2025 – Ing. Pavla Antonínová, Ph.D., odborná způsobilost v hydrogeologii č. 2551/2021
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, závazné stanovisko č.j. č.j. MMFM 114078/2026 ze dne 13.4.2026
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, koordinované vyjádření č.j. MMFM 114093/2026 ze dne 13.4.2026
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, rozhodnutí vypouštění splaškových odpadních vod č.j. MMFM 216724/2026 ze dne 8.7.2026
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezský a Olomoucký, vyjádření č. j. SBS 44940/2026/OBÚ-05 ze dne 10.8.2026
- ČEZ Distribuce a. s., sdělení o existenci sítí zn. 0102480586 ze dne 19.2.2026 a vyjádření k projektové dokumentaci č. j. zn. 001174044970 ze dne 17.2.2026
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., stanovisko k povolení záměru zn. 9773/V003784/2026/BE ze den 12.3.2026
- CETIN a.s., vyjádření k povolení záměru č. j. 315832/25 ze dne 18.11.2025
- GasNet Služby s.r.o., stanovisko k řízení o povolení stavby zn. 5003514504 ze dne 19.2.2026
- Povodí Odry, státní podnik, stanovisko správce povodí č.j. POD/2865/2026 ze dne 12.2.2026
- Plná moc
- Souhlasy účastníků řízení se záměrem – ČSOB Hypoteční banka a.s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ČEZ Distribuce a.s., Vratislav Guta, David Vaníček, Barbora Vaníčková, Státní pozemkový úřad, Milan Kubica, Obec Fryčovice.

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze: *a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) a c) stavebního zákona: **Mgr. Marek Neumann**, Nedbalova č.p. 2667/25, 702 00 Ostrava a **Martina Svobodová**, Fryčovice č.p. 638, 739 45 Fryčovice *(stavebník a zároveň vlastníci pozemku, na které má být stavba provedena);* **ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín *(právo věcného břemene zatěžující pozemek, na kterém má být stavba provedena);* **ČSOB Hypoteční banka a.s.**, Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice *(právo věcného břemene zatěžující pozemek, na kterém má být stavba provedena).*

Mezi účastníky řízení bylo stavebním úřadem také zahrnuto v souladu s ust. § 182 písm. b) stavebního zákona: **Obec Fryčovice**, č.p. 83, 739 45 Fryčovice *(obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn).*

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi *(§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník)*. Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném, bezpečnostním pásmu či v jejich blízkosti je umísťována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy při provádění stavby.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuti: **Milan Kubica**, Hamerská č.p. 215/7, Holice, 779 00 Olomouc *(vlastník sousedního pozemku parc. č. 1688/19 v k. ú. Fryčovice)*, **Státní pozemkový úřad**, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov *(vlastník sousedního pozemku parc. č. 1688/21 v k. ú. Fryčovice)*, **Vratislav Guta**, Ptáčník č.p. 390, 739 45 Fryčovice *(vlastník sousedních pozemků parc. č. 1703 a 1704/1 v k. ú. Fryčovice)*, **David Vaníček** a **Barbora Vaníčková**, Svazácká č.p. 2204/15, Zábřeh, 700 30 Ostrava *(vlastníci sousedního pozemku parc. č. 1704/4 v k. ú. Fryčovice)*, **Obec Fryčovice**, č.p. 83, 739 45 Fryčovice *(vlastník sousedního pozemku parc. č. 1701/1 v k. ú. Fryčovice)*, **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.**, 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava *(vlastník sítě technické infrastruktury, která je umístěna na pozemku stavby parc. č. 1688/57 v k. ú. Fryčovice, v blízkosti stavby);* **ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín *(vlastník sítě technické infrastruktury, která je umístěna na pozemku stavby parc. č. 1688/57 v k. ú. Fryčovice, v blízkosti stavby).*

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze:
a) stavebník
b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn
c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě
d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno
e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon

Stavební úřad posoudil předmětný záměr **dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona**, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací.
Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a 11 (dále jen „ZÚR"), jsou účinné od 21.07.2025.
Dle platných ZÚR leží předmětný záměr v metropolitní oblasti OB2 Ostrava a je zařazen do oblasti specifické krajiny Beskydského podhůří (F) Frýdek–Místek (F-02) a do přechodového pásma PPM 68. Záměr nemá vliv na cílové kvality krajiny. Záměr neleží transformační ploše ani koridoru ani nezasahuje do územního systému ekologické stability vymezeného v ZÚR. Záměr neleží v plochách a koridorech vymezených v ZÚR pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani v ploše vymezené v ZÚR pro asanaci. Záměru se netýkají plochy ani koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich

využití územní studií, ani pořadí provádění změn v území stanované v ZÚR. Záměr tedy není v rozporu se ZÚR.
Územní plán Fryčovice, ve znění změny č. 1 (dále jen „ÚP"), je účinný ode dne 25.04.2024.
Pozemek parc. č. 1688/57, k. ú. Fryčovice, patří do zastavitelné plochy smíšené obytné (SO – Z6). Hlavním využitím plochy smíšené obytné jsou rodinné domy. Mezi přípustné využití této plochy patří mimo jiné stavby a zařízení technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu a další stavby a zařízení související s využitím hlavním. Záměr stavby čistírny odpadních vod na pozemku parc. č. 1688/57 je stavbou technické infrastruktury a souvisí s hlavním využitím plochy smíšené obytné. v k. ú. Fryčovice. Regulační plán není v této lokalitě vydán. Podmínky nejsou stanoveny. Na základě uvedeného stavební úřad konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že obec Fryčovice má vydaný územní plán, neposuzoval stavební úřad záměr **dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.**

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také **dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona**, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavby nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitosti dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.
Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 2 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Dále stavební úřad nezjistil, že by byl stavební záměr v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, konkrétně vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu. Navíc je třeba poukázat na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy projektant je povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr **dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona**, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal souhlasné závazné stanovisko bez podmínek č.j. MMFM 114078/2026 dne 13.4.2026 Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství. K záměru bylo vydáno Obvodním báňským úřadem pro území krajů Moravskoslezský a Olomoucký, vyjádření č. j. SBS 44940/2026/OBÚ-05 ze dne 10.8.2026 s podmínkami. Tyto stanovené podmínky byly zapracovány do projektové dokumentace. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž **dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona**, zda je záměr v souladu požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn sjezdem z komunikace na pozemku parc. č. 1701 v k. ú. Fryčovice. Stavební úřad dále zjistil, že stavba nevyžaduje napojení na technickou infrastrukturu, pouze dmychadlo bude napojeno na rozvody NN rodinného domu. Součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury, a to zejména společnosti ČEZ Distribuce a. s. – vyjádření k projektové dokumentaci zn. 001174044970 ze dne 17.2.2026, jejíž síť se nachází na pozemku stavby v blízkosti stavby a společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace a.s. – stanovisko k povolení záměru zn. 9773/V003784/2026/BE ze dne 12.3.2026., jejíž síť se nachází v blízkosti stavby na pozemku. Podmínky výše uvedených stanovisek byly zapracovány do projektové dokumentace. Dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedojde. Vzhledem k výše

uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž **dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona**, zda je záměr v souladu ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Při posuzování možnosti dotčení práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení stavební úřad vycházel z předložené žádosti a podkladů k ní, zejména pak z předložené projektové dokumentace (jejíž součástí je i mj. i HG posudek, apod.). Právě z této dokumentace jsou patrné vlivy stavby a na základě této dokumentace lze usuzovat o přímém dotčení práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. K dotčení práv účastníků řízení však lze dojít i samotnou realizací záměru – a to zejména hlukem, prachem, pojezdem staveništních vozidel. V této věci pak lze uvést, že se jedná zejména o vlastníky sousedních nemovitostí, kteří hluk, prach a blízkost staveniště mají po určitou dobu resp. po dobu stavby strpět. Stavebník požádal o povolení záměru ve zrychleném řízení a doložil souhlasy účastníků řízení. Stavební úřad po přezkoumání žádosti a přiložených podkladů nezjistil, že by mohla být prokazatelně dotčena práva jiných osob, než těch, které daly stavebníkovi souhlas.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Mgr. Marek Neumann, Martina Svobodová, ČEZ Distribuce, a. s., ČSOB Hypoteční banka, a.s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Obec Fryčovice, Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, Milan Kubica, David Vaníček, Barbora Vaníčková, Vratislav Guta.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci. Podle § 9 odst. 9 vodního zákona povolení k nakládání s vodami, které lze vykonávat pouze užíváním vodního díla, **je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru tohoto vodního díla** podle zvláštního zákona. Povolení k nakládání s vodami pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy nabylo právní moci,

nenabude právní moci povolení záměru podle zvláštního zákona. Z tohoto důvodu je nutno požádat příslušný vodoprávní úřad zdejšího magistrátu, odboru životního prostředí a zemědělství o povolení k nakládání s vodami podle § 8 vodního zákona.

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Jelikož se jedná **o stavbu jednoduchou**, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, proto ji lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu. V oznámení stavebník uvede identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.

Další poučení:
Povinnosti osob při přípravě, provádění, užívání a odstraňování staveb, zařízení a terénních úprav stanovují ustanovení § 160 až § 169 stavebního zákona.

Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Ing. Kateřina Fucimanová, v.r.
referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:
Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle sazebníku správních poplatků ve výši 4 000,- Kč (s využitím ustanovení § 9 - sleva na poplatku).

Příloha: situační výkres C3

Obdrží:
účastníci (datová schránka nebo do vlastních rukou)
1. Miroslava Mikulková, IDDS: 9p2tw85
   místo podnikání: V Kolonii č.p. 186, Václavovice, 739 34 Šenov u Ostravy
   zastoupení pro: Mgr. Marek Neumann, Nedbalova č.p. 2667/25, 702 00 Ostrava
   zastoupení pro: Martina Svobodová, Fryčovice č.p. 638, 739 45 Fryčovice
2. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
   sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
3. Obec Fryčovice, IDDS: f86behq
   sídlo: Fryčovice č.p. 83, 739 45 Fryčovice

4. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Nový Jičín, IDDS: z49per3
sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
5. Milan Kubica, IDDS: 762d5j9
trvalý pobyt: Hamerská č.p. 215/7, Holice, 779 00 Olomouc 9
6. David Vaníček, Svazácká č.p. 2204/15, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
7. Barbora Vaníčková, Svazácká č.p. 2204/15, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
8. Vratislav Guta, Ptáčník č.p. 390, 739 45 Fryčovice
9. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
10. ČSOB Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5
sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

dotčené správní úřady
11. Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
12. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezkého a Olomouckého, IDDS: da5adv2
sídlo: Veleslavínova č.p. 18, 702 00 Ostrava 2

ostatní
13. Povodí Odry, státní podnik, IDDS: wwit8gq
sídlo: Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
14. Ing. Kateřina Pchálková, IDDS: buhs3r5
trvalý pobyt: Stará čtvrť č.p. 365, Lhotka, 725 28 Ostrava 28