MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 343914/2026
Spisová značka: MMFM_S 62165/2026/OÚRaSŘ/Pls
Číslo záměru: **Z/2026/183649**
Vyřizuje: Ing. Šárka Plšková
Telefon: 558 609 232
E-mail: plskova.sarka@frydekmistek.cz
Datum: 09.11.2026

R O Z H O D N U T Í

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), **přezkoumal** v řízení o povolení záměru podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona *Žádost o povolení stavby nebo zařízení,* kterou dne 26.10.2026 podali **Roman Bělica, nar. 22.10.1966 a Jana Bělicová, nar. 05.10.1968, oba bytem Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek,** zastoupeni Ing. Jakubem Mecou, Kunčičky u Bašky č.p. 512, 739 01 Baška (dále také "stavebníci"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, **vydává ve zrychleném řízení** podle ust. § 195, § 197, § 211 a ust. § 212 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu nazvanou jako **"Stavební úpravy bytu č. 5, Pionýrů 807, Frýdek-Místek"** (dále jen "stavba" nebo "záměr") ve 2. NP objektu bytového domu č.p. 807 na ul. Pionýrů ve Frýdku-Místku na pozemku parcelní číslo 1989/3 v katastrálním území Místek.

Popis stavby:

Předmětem projektové dokumentace je vytvoření nového dveřního otvoru v nosné panelové stěně mezi místností č. 203 (pokoj) a místností č. 204 (kuchyň). Nový dveřní otvor bude vybourán v nosné panelové stěně tl. 160 mm o rozměrech 750/2020 mm. Provedení bude prováděno řezáním pilou na beton s předchozím ověřením vedení elektroinstalace.

Statické zajištění otvoru bude provedeno vyztužením dvěma profily oceli HELIFIX vloženými do drážky provedené z obou stran panelu. Připravené drážky a vrty se vyplní maltou HELIBOND MM2 a ukotví sponu v celé ložné délce.

Další podrobnosti jsou patrny z projektové dokumentace, kterou vypracovali, resp. ověřili Ing. Pavel Fridrich, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT 1100124) a Ing. Lubomír Hradil, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a požární bezpečnost staveb (ČKAIT 1100892).

Druh a účel povolované stavby:

Jedná se o změnu dokončené stavby bytového domu, konkrétně bytové jednotky č. 5, která se nachází ve 2. NP uvedeného objektu. Stavba bude i po provedené změně nadále sloužit ke stejnému účelu, tzn. k bydlení. Dopravní napojení pozemku se stavbou č.p. 807 včetně napojení na veřejnou technickou infrastrukturu je stávající a nebude měněno.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna pouze ve stavbě č.p. 807 ve Frýdku-Místku (část Místek) na pozemku parcelní číslo 1989/3 v katastrálním území Místek.

Určení prostorového řešení stavby:

Objemové řešení stavby bytového domu č.p. 807 na ul. Pionýrů ve Frýdku-Místku zůstane nezměněno, dojde pouze k vnitřním stavebním úpravám, kterými nedojde ke změně vzhledu budovy.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby:

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení a vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů pouze na pozemek parcelní číslo 1989/3 v katastrálním území Místek.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovali, resp. ověřili Ing. Pavel Fridrich, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT 1100124) a Ing. Lubomír Hradil, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a požární bezpečnost staveb (ČKAIT 1100892); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Záměr je v Informačním systému stavebního řízení evidován pod číslem Z/2026/183649.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Na stavbě bude veden dle ust. § 166 stavebního zákona stavební deník.
4. Dle ust. § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.
5. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle ust. § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby.
6. Stavba bude provedena v souladu s podmínkami požární bezpečnosti stavby vyplývajícími z požárně bezpečnostního řešení zpracovaného v rozsahu dle § 41 odst. 3, 5, 6 a 7 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů, které je u jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci, vyhrazených a ostatních staveb součástí dokumentace pro provádění stavby ve smyslu ust. § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.
7. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

1. Roman Bělica, nar. 22.10.1966, bytem Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek
2. Jana Bělicová, nar. 05.10.1968, bytem Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 26.10.2026 podali stavebníci žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: *„Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon".* V případě předmětné stavby dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu ostatní, tj. neuvedenou v příloze č. 1 až č. 3 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb."), kde stavebníci požádali o povolení stavby ve zrychleném řízení.

V ust. § 212 odst. 1 stavebního zákona je uvedeno: *„Povolení stavby nebo zařízení je vydáno jako první úkon stavebního úřadu v řízení, pokud stavebník o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení požádal a*

a) obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán,

b) nejde o záměr EIA,

c) nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny,

d) stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona,

e) stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace."

Stavební úřad dospěl k závěru, že byly všechny uvedené podmínky pro vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení splněny. V tomto řízení vycházel stavební úřad z těchto podkladů:

- Žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 26.10.2026 (zaevidováno pod č.j. MMFM 333154/2026) včetně doplnění žádosti ze dne 02.11.2026 (zaevidováno pod č.j. MMFM 338290/2026);
- Zplnomocnění udělené stavebníky zmocněnci (zmocněnec Ing. Jakub Meca, nar. 31.01.1992, Kunčičky u Bašky č.p. 512, 739 01 Baška) ze dne 02.09.2026;
- Výpisy z katastru nemovitostí opatřené dálkovým přístupem (LV č. 8147 pro katastrální území Místek) ze dne 30.10.2026;
- Souhlasy účastníků se záměrem dle ust. § 212 odst. 1 písm. e) stavebního zákona vyznačené na situačním výkrese;
- Dokumentace pro povolení záměru vložená u záměru pod číslem Z/2026/183649;
- Koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, Pavlíkova 2264, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. HSOS-5985-3/2026 ze dne 23.10.2026.

Stavební úřad vymezil v daném řízení okruh účastníků podle ust. § 182 stavebního zákona. Podle ust. § 182 stavebního zákona jsou účastníky řízení o povolení záměru: *a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona: **Romana Bělicu, nar. 22.10.1966 a Janu Bělicovou, nar. 05.10.1968, oba bytem Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek** *(stavebníci, kteří jsou zároveň vlastníkem bytu č. 5 ve stavbě bytového domu č.p. 807 a pozemku parcelní číslo 1989/3 v katastrálním území Místek).*

Mezi účastníky řízení bylo stavebním úřadem také zahrnuto v souladu s ust. § 182 písm. b) stavebního zákona: **Statutární město Frýdek-Místek, IČ 002 96 643, se sídlem Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek** *(obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn).*

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 182 písm. c) stavebního zákona všichni spoluvlastníci stavby č.p. 807 na pozemku parcelní číslo 1989/3 v katastrálním území Místek, konkrétně **Radima Blažka,** Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek, **Stanislava Chmelu,** Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek, **Janu Chmelovou,** Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek, **Jakuba Hradila,** Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek, **Kamilu Koloničnou,** Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek, **Václava Kučáka,** Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek, **Petera Kulu,** Pionýrů č.p. 808, 738 01 Frýdek-Místek, **Bc. Lucii Prokopovou,** Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek, **Josefa Ryzího,** Baška č.p. 91, 739 01 Baška, **Brigitu Schrötterovou,** Poštovní č.p. 665, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, **Ing. Olgu Schwetzovou,** Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek, **Daniela Slívu,** Poplužní č.p. 777/17, 720 00 Ostrava, **Mgr. Radku Vojkovskou,** Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek a **Filipa Vojkovského,** Pionýrů č.p. 807, 738 01 Frýdek-Místek.

Ve smyslu ust. § 182 písm. d) stavebního zákona se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi *(§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník)*. Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Po posouzení výše uvedeného dospěl stavební úřad k závěru, že předmětným záměrem nemohou být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s:

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území;

b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán;

c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů;

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy;

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu;

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území, kdy se dle ust. § 12 písm. p) stavebního zákona nadřazenou územně plánovací dokumentací pro územní plán rozumí zásady územního rozvoje a územní rozvojový plán a dle písm. q) stejného ustanovení navazující územně plánovací dokumentací se pro územní plán rozumí regulační plán. Regulační plán není pro dané území zpracován.

Na základě uvedeného stavební úřad při posuzování vycházel z těchto podkladů:

- ✓ Územní rozvojový plán (ÚRP) schválený vládou dne 28.08.2024 ve znění Změny č. 1 a Změny č. 2 Územního rozvojového plánu účinný dne 25.08.2026;
- ✓ Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a 11 účinné od 21.07.2025 (dále také „ZÚR");
- ✓ Územní plán Frýdku-Místku, vydaný Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 08.12.2008 s účinností ode dne 01.01.2009 ve Změně č. 1, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 05.12.2011 s účinností ode dne 01.01.2012, ve Změně č. 2, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 03.09.2012 s účinností ode dne 01.10.2012, ve Změně č. 3, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 27.03.2015 s účinností ode dne 11.04.2015, ve Změně č. 4, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.12.2017 s účinností ode dne 20.12.2017, ve Změně č. 5, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.03.2020 s účinností ode dne 01.10.2020, ve Změně č. 6, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 16.06.2021 s účinností ode dne 08.07.2021, ve Změně č. 7, Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 11.09.2024 s účinností ode

dne 26.10.2024 a ve Změně č. 8, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 10.09.2025 s účinností ode dne 02.10.2025 (dále také „ÚP").

Co se týče Územního rozvojového plánu, tento byl pořízen a vydán pro celé území státu a vymezuje především záměry mezinárodního, celostátního, či nadregionálního významu, nebo přesahující svým významem území jednoho kraje. Předmětný záměr leží mimo plochy a koridory vymezené v ÚRP a není s ním tedy v rozporu.

Přezkoumáním souladu záměru se ZÚR, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr nemá vliv na cílové kvality krajiny. Záměr neleží v zastavitelné či transformační ploše ani koridoru ani nezasahuje do územního systému ekologické stability vymezeného v ZÚR. Záměr neleží v plochách a koridorech vymezených v ZÚR pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani v ploše vymezené v ZÚR pro asanaci. Záměru se netýkají plochy ani koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, ani pořadí provádění změn v území stanovené v ZÚR. Stavební úřad tedy konstatuje, že Záměr není v rozporu s platnými ZÚR.

Podle platného Územního plánu Frýdku-Místku je pozemek se stavbou č.p. 807 parcelní číslo 1989/3 v katastrálním území Místek zařazen v zastavěném území, v ploše bydlení hromadného BH (dále jen „plochy BH"). Plochy BH jsou určeny pro bydlení ve vícepodlažních bytových domech, občanské vybavení, veřejná prostranství. Plochy BH umožňují mimo jiné změny dokončených staveb (nástavby, přístavby, stavební úpravy). Jedná se změnu dokončené stavby, kdy účel užívání nebude měněn. Stavební úpravy budou realizovány v rámci bytové jednotky ve 2. NP, urbanistické, architektonické a výtvarné řešení stavby nebude měněno. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stavební úřad vzhledem k charakteru stavby neposuzoval a dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu s Územním plánem Frýdku-Místku, tj i v souladu ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že Statutární město Frýdek-Místek má vydaný územní plán, neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavby nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitosti dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 a ust. § 212 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s přílohou č. 1 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Dále stavební úřad nezjistil, že by byl stavební záměr v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, konkrétně vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu. Navíc je třeba poukázat na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy projektant je povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Pavlíkova 2264, 738 01 Frýdek-Místek, konkrétně koordinované závazné stanovisko č.j. HSOS-5985-3/2026 ze dne 23.10.2026.

Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladnému stanovisku dotčeného orgánu, jehož podmínka je zahrnuta do výrokové části tohoto rozhodnutí, dospěl stavební úřad k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě je stávající a je zajištěn po stávajících veřejně přístupných komunikacích (ul. Pionýrů, část Místek). Stavební úřad dále zjistil, že napojení na technickou infrastrukturu je stávající a zůstává nezměněno. K dotčení veřejné technické infrastruktury nedoje. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Účastníci řízení vyjádřili s předmětným záměrem souhlas. Tyto souhlasy byly vyznačeny na situačním výkrese dokumentace a doloženy k žádosti o povolení záměru. Vzhledem k uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Roman Bělica, Jana Bělicová, Radim Blažek, Stanislav Chmel, Jana Chmelová, Jakub Hradil, Kamila Koloničná, Václav Kučák, Peter Kula, Bc. Lucie Prokopová, Josef Ryzí, Brigita Schrötterová, Ing. Olga Schwetzová, Daniel Slíva, Mgr. Radka Vojkovská, Filip Vojkovský a Statutární město Frýdek-Místek.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve

lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

Podle ust. § 212 odst. 2 stavebního zákona se povolení stavby vydané ve zrychleném řízení vedle oznámení účastníkům řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání.

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.

Další poučení:

Povinnosti osob při přípravě, provádění, užívání a odstraňování staveb, zařízení a terénních úprav stanovují ustanovení § 160 až § 169 stavebního zákona.

Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ing. Šárka Plšková, v.r.
referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 18 odst. 1 písm. c) sazebníku správních poplatků s přihlédnutím k ust. § 9 zákona o správních poplatcích v celkové výši 9.000,-Kč.

Obdrží:

Účastníci řízení: (doporučeně)

1. Roman Bělica, Pionýrů č.p. 807, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, prostřednictvím zmocněnce Ing. Jakuba Mecy, IDDS: sztvtym, Kunčičky u Bašky č.p. 512, 739 01 Baška
2. Jana Bělicová, Pionýrů č.p. 807, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, prostřednictvím zmocněnce Ing. Jakuba Mecy, IDDS: sztvtym, Kunčičky u Bašky č.p. 512, 739 01 Baška
3. Radim Blažek, Pionýrů č.p. 807, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
4. Stanislav Chmel, Pionýrů č.p. 807, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
5. Jana Chmelová, Pionýrů č.p. 807, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
6. Jakub Hradil, Pionýrů č.p. 807, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
7. Kamila Koloničná, Pionýrů č.p. 807, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
8. Václav Kučák, Pionýrů č.p. 807, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
9. Peter Kula, Pionýrů č.p. 808, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
10. Bc. Lucie Prokopová, Pionýrů č.p. 807, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
11. Josef Ryzí, Baška č.p. 91, 739 01 Baška, prostřednictvím zmocněnce Veroniky Páleničkové, IDDS: nqru5i3, Beskydská č.p. 1711, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
12. Brigita Schrötterová, Poštovní č.p. 665, Frýdlant, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
13. Ing. Olga Schwetzová, Pionýrů č.p. 807, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
14. Daniel Slíva, IDDS: 3jw7x7y, Poplužní č.p. 777/17, Hrabová, 720 00 Ostrava 20
15. Mgr. Radka Vojkovská, IDDS: 7j6u6tt, Pionýrů č.p. 807, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
16. Filip Vojkovský, IDDS: 5tp2yck, Pionýrů č.p. 807, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
17. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek

Dotčené orgány: (doporučeně)

18. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, IDDS: spdaive, Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek

Hlavní projektant: (na vědomí do datové schránky)

19. Ing. Pavel Fridrich, IDDS: dkrshp2, K. H. Máchy č.p. 203, 738 01 Frýdek-Místek